

Utveckling av urvalsförfarandena av tingsnotarier och assessorer

Promemoria



Tuomarinkoulutuslautakunta
Domarutbildningsnämnden

Utveckling av urvalsförfarandena av tingsnotarier och assessorer

Promemoria

31.3.2026
TIV/1670/2025
Domarutbildningsnämnden

Innehåll

1 Inledning	4
1.1. Bakgrund	4
1.2. Syftet med promemorian	5
1.3. Beredning	5
2 Utveckling av urvalet av tingsnotarier	6
2.1. Problem med urvalsförfarandet och utvecklingsåtgärder.....	6
2.2. Harmonisering av tidpunkterna för inledandet av domstolspraktiken.....	6
2.3. Avskaffande av poängsättning av intervjuer	7
2.4. Ökning av betydelsen av arbetserfarenhet och förtydligande av urvalskriterierna	9
2.4.1. Allmänt	9
2.4.2. Studieframgång.....	9
2.4.3. Påvisad juridisk kompetens.....	10
2.4.4. Arbetserfarenhet	10
2.4.5. Intervju.....	10
2.4.6. Regler för jämna poäng	10
2.4.7. Ändringar av urvalskriterierna som helhet	11
3 Utveckling av det förberedande urvalet av assessorer	12
3.1. Utvecklingsåtgärder.....	12
3.2. Ordnanande av det förberedande urvalsprovet och tidtabellen för urvalsförfarandet	12
3.3. Ändring av kriterierna för det förberedande urvalet	13
4 Fortsatta åtgärder	14
Bilagor	15

1 Inledning

1.1. Bakgrund

Domstolslagen (673/2016) trädde i kraft 1.1.2017. Samtidigt stiftades lagen om domstolspraktik (674/2016). Det föreskrevs att domarutbildningsnämnden ska sköta ordnandet av ansökningsförfarandena för tingsnotarier och assessorer.

Enligt 4 § 1 mom. i lagen om domstolspraktik ledigförklarar domarutbildningsnämnden praktikplatserna vid domstolarna centraliserat en gång om året. Domstolsverket sköter i samband med ledigförklaringen av en tjänst de praktiska åtgärder som avses i 11 kap. 5 och 6 § i domstolslagen och utarbetar ett sammandrag över sökandenas meriter.

För närvarande deltar hundratals sökande i det centraliserade ansökningsförfarandet för tingsnotarier varje år, och förfarandet tar cirka tio månader. Den längsta tiden mellan urvalsbeslutet och inledandet av domstolspraktiken kan vara cirka ett år.

I juni 2022 tillsatte justitieministeriet en utredare med uppgift att bedöma hur de genomförda lagändringarna fungerar. I december 2023 överlämnade utredaren en utredning om utvecklingen av domstolsväsendets utbildningssystem (Justitieministeriets publikationer, Utredningar och anvisningar 2023:37 (på finska)). I utredningen bedömdes bland annat hur urvalsförfarandet för tingsnotarier fungerar och hur effektivt det är. Som ett resultat av utredningsarbetet konstaterades att målen för lagstiftningen om domarutbildning kan anses ha uppnåtts, men utredningen innehåller också utvecklingsobjekt. Enligt utredningen gällde kritiken mot domstolspraktiken bland annat längden på det centraliserade ansökningsförfarandet och längden på den tid som förflyter mellan urvalsbeslutet och inledandet av den egentliga domstolspraktiken. Som ett utvecklingsförslag i utredningen föreslås bland annat att man för att effektivisera urvalsförfarandet för domstolspraktiken överväger att begränsa antalet ansökningsobjekt och att urvalsförfarandet tidsmässigt placeras enligt domarutbildningsnämndens och domstolarnas gemensamma övervägande. Bedömningarna av utvecklingsobjekten är likartade med den tidigare utredningen om utveckling av utbildningen för domare (Justitieministeriets publikationer, Utredningar och anvisningar 2021:9 (på finska)).

Domstolsverket tillsatte 10.2.2025 en arbetsgrupp för Utveckling av ett smidigare urvalsförfarande för tingsnotarier (nedan smidighetsarbetsgruppen). Syftet med tillsättningen av arbetsgruppen var att utveckla smidigheten i urvalsförfarandet för tingsnotarier och försnabba urvalet av tingsnotarier och inledandet av praktiken. Arbetsgruppen genomförde ett remissförfarande om utvecklingsförslagen i maj-juni 2025. Arbetsgruppen överlämnade sin promemoria till Domstolsverket 19.6.2025, som överlämnade promemorian till domarutbildningsnämnden.

Enligt 21 kap. 1 § 3 punkten i domstolslagen har domarutbildningsnämnden till uppgift att sköta ordnandet av ansökningsförfarandet för assessorstjänster samt det förberedande urvalet av assessorer. Enligt 4 punkten i samma paragraf har domarutbildningsnämnden till uppgift att sköta ordnandet av det centraliserade förfarandet för ansökan om praktikplatser enligt lagen om domstolspraktik samt urvalet och utnämningen av tingsnotarier.

I promemorian från smidighetsarbetsgruppen föreslås ett antal åtgärder för att göra urvalsförfarandet för tingsnotarier smidigare. Förslagen är utformade så att de enligt arbetsgruppens uppfattning inte kräver lagändringar. I nämnden har förslagen bedömts och det har konstaterats att en reform av urvalet av tingsnotarier också förutsätter en reform av urvalet av assessorer samt av urvalskriterierna för tingsnotarier och

förberedande urvalskriterierna för assessorer. Därför behandlas i denna promemoria utöver urvalsförfarandet för tingsnotarier också det förberedande urvalet av assessorer.

1.2. Syftet med promemorian

I promemorian beskrivs de åtgärder som domarutbildningsnämnden planerat för remissbehandling och fortsatta åtgärder för att utveckla urvalsförfarandet och urvalskriterierna för tingsnotarier samt det förberedande urvalsförfarandet och urvalskriterierna för assessorer (se avsnitt 4).

1.3. Beredning

Domarutbildningsnämnden har inom sig tillsatt en arbetsgrupp för urvalsförfarandet. Arbetsgruppen leds av hovrättsrådet Katariina Sorvari och i den ingår professor Anette Alén, advokat Sinikka Kelhä, tingsdomare Ahti Kontturi och ledande distriktsåklagare Kirsi Männikkö. Från domarutbildningsnämndens byrå har domarutbildningsnämndens sekreterare Jaakko Turunen och sakkunnig Iida Saarenmaa deltagit i arbetsgruppens möten.

Arbetet med att utveckla urvalsförfarandena har beretts i arbetsgruppen för urvalsförfaranden och domarutbildningsnämndens byrå. Arbetsgruppen för urvalsförfaranden har utarbetat planer för att ändra urvalskriterierna (se bilagorna 1 och 3). I övrigt har planerna i promemorian utarbetats i nämndens byrå.

Planerna har behandlats vid domarutbildningsnämndens möte 25.3.2026.

2 Utveckling av urvalet av tingsnotarier

2.1. Problem med urvalsförfarandet och utvecklingsåtgärder

I smidighetsarbetsgruppens promemoria har man identifierat problempunkter i det nuvarande urvalsförfarandet av tingsnotarier (se avsnitt 4.2 i smidighetsarbetsgruppens promemoria) och föreslagit följande åtgärder för att lösa dem (se avsnitt 5 i smidighetsarbetsgruppens promemoria):

- Senareläggande av ansökningstidpunkten och tidsmässig begränsning av den
- Avskaffande av förfarandet för komplettering av ofullständiga ansökningar
- Riksomfattande av harmonisering av intervjutiderna i hela landet
- Enhetlig tidpunkt för inledandet av domstolspraktiken i hela landet
- Förkortning av tiden för granskning av poängsättningen av ansökningar genom förenkling av poängsättningen
- Betoning av vikten av intervjuer (modell A) eller avskaffning av intervju-poängsättningen (modell B).

När det gäller urvalet av tingsnotarier har domarutbildningsnämnden planerat följande utvecklingsåtgärder:

- Harmonisering av tidpunkterna för inledandet av domstolspraktiken
- Avskaffande av poängsättning av intervjuer
- Ökning av betydelsen av arbetserfarenhet och förtydligande av urvalskriterierna

Utvecklingsåtgärderna baserar sig på de omständigheter som framförts i justitieministeriets utredningar och i smidighetsarbetsgruppens promemoria samt på de iakttagelser som gjorts i nämndens verksamhet. Utvecklingsåtgärderna omfattar flera av de åtgärder som föreslagits av smidighetsarbetsgruppen och enligt domarutbildningsnämndens uppfattning motsvarar de till många delar de problemområden som identifierats av smidighetsarbetsgruppen. Åtgärdernas närmare innehåll beskrivs i avsnitten 2.2–2.4. Genomförandet av åtgärderna förutsätter inte ändringar i lagstiftningen.

2.2. Harmonisering av tidpunkterna för inledandet av domstolspraktiken

Utvecklingsåtgärd: domstolspraktikperioderna inleds i februari, maj, augusti och november.

I det nuvarande systemet utnämns tingsnotarierna till samtliga tingsnotarietjänster vid ett och samma tillfälle i november–december. Det finns inga riksomfattande fastställda startmånader för domstolspraktiken, utan tingsnotarierna inleder sin praktik under alla månader av kalenderåret. Som en del av den riksomfattande utbildningen för tingsnotarier ordnas fyra nationella utbildningstillfällen med samma innehåll för tingsnotarierna. Varje tingsnotarie deltar i ett utbildningstillfälle. De tingsnotarier som deltar i utbildningen kan befinna sig i olika skeden av sin praktik.

I smidighetsarbetsgruppens promemoria föreslås att tidpunkterna för inledandet av domstolspraktiken ska bli enhetliga i hela landet (se avsnitt 5.4 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). Detta förkortar tiden mellan urvalsbesluten och inledandet av domstolspraktiken och påverkar möjligheterna att ordna utbildning för tingsnotarier i rätt tid.

I det planerade nya urvalssystemet ordnas ansökningsförfarandena fortfarande en gång per år (se 4.1 § i L om domstolspraktik), men tingsnotarierna skulle utnämnas i fyra omgångar i december, mars, juni och september. Domstolspraktiken skulle på motsvarande sätt inledas i februari, maj, augusti eller november, som för närvarande är de vanligaste månaderna för påbörjande av domstolspraktik. Om domstolspraktiken påbörjas under dessa månader flyttar en tingsnotarie som genomgår en s.k. kombinerad praktik inte från en domstol till en annan i juli.

I det nya urvalssystemet bör det finnas ungefär lika många tingsnotarier i omgångarna. Detta kräver samordning av startdatum på domstolsväsendets nivå.

Genom ändringen kan den riksomfattande utbildningen för tingsnotarier tidsmässigt anpassas ändamålsenligare än i dag, vilket är en av de viktigaste fördelarna med ändringen. Det blir också mer tid för säkerhetsutredningar. Tiden mellan utnämningsbeslutet och inledandet av praktiken blir kortare, vilket skulle vara ägnat att minska antalet återbud efter utnämningen. Dessutom fördelas arbetsmängden för intervjuerna vid domstolarna jämnare än i dag, dvs. över fyra perioder i stället för en. Systemet blir också tydligare än tidigare, särskilt för tingsnotarierna.

Förändringen medför också risker, framför allt när det gäller att ordna domstolarnas interna verksamhet. Som beskrivs i smidighetsarbetsgruppens promemoria är systemet med fyra inledande grupper inte nödvändigtvis den lämpligaste lösningen för alla domstolar (se punkt 5.4 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). Detta kan lindras genom att det är möjligt att avvika från tidpunkterna när praktikperioderna börjar om det finns tvingande skäl som hänför sig till organiseringen av domstolens interna verksamhet (se RP 7/2016, s. 47). En annan risk är att grupperna som inleder sin praktik kan vara ojämn när det gäller prestationer. Eftersom sökandena väljs i poängordning kan poängen för de sökande som väljs till den första gruppen vara högre än poängen för de sökande som väljs till den sista gruppen. Detta måste vid behov beaktas vid handledning och uppföljning av tingsnotarien (se 10 § i L om domstolspraktik).

2.3. Avskaffande av poängsättning av intervjuer

Utvecklingsåtgärd: Intervjuer poängsätts inte längre. En sökande kan fortfarande intervjuas och uteslutas på grundval av intervjun. Om en domstol inte intervjuar sökandena kan en tingsnotarie utses på grundval av ansökningspoängen.

Det nuvarande urvalsförfarandets komplexitet och svårtyddhet beror till stor del på poängsättningen av intervjuerna. Studieframgång, juridiska kompetens som visas genom studier eller på annat sätt samt arbetserfarenhet för de sökande som uppfyller behörighetsvillkoren framgår av ansökningarna och poängsätts utifrån dem. Därefter rangordnas sökandena efter poäng och de som har högst poäng enligt varje ansökningsobjekt kallas till intervju. Intervjuerna genomförs i enlighet med nämndens anvisningar. Efter intervjuerna rangordnas sökandena på nytt utifrån de sammanlagda poängen för ansökan och intervjun. De som har bäst placering vid varje ansökningsobjekt utses till tingsnotarier.

En sökande intervjuas endast vid en domstol, även om hen har sökt till flera domstolar. På grund av poängsättningen av intervjuerna kan den sökandes praktikplats efter intervjun ändras från den domstol som genomförde intervjun till en annan domstol där den sökande inte har intervjuats. Eftersom antalet praktikplatser är begränsat innebär detta att en annan sökandes praktikplats också ändras. Dessa ändringar kan leda till en kedjereaktion som leder till att flera sökandes praktikplatser ändras. Möjligheten att praktikplatsen ändras kan också leda till taktiskt beteende som inte är ändamålsenligt för urvalssystemet. En sökande kan ansöka till en domstol endast för att bli intervjuad.

Sammantaget komplicerar möjligheten att praktikplatsen ändras efter intervjun urvalssystemet och skapar osäkerhet för både de sökande och domstolarna.

I promemorian från smidighetsarbetsgruppen föreslås två alternativa modeller för att utveckla intervjuerna av sökande till tingsnotarietjänster. Enligt modell A skulle intervjuernas betydelse betonas genom att poängen för intervjun fördubblas (se avsnitt 5.6 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). Enligt modell B skulle poängsättningen av intervjuerna slopas (se avsnitt 5.7 i smidighetsarbetsgruppens promemoria).

Att lägga till intervju-poäng (modell A) skulle inte på ett avgörande sätt påverka de strukturella bristerna i det nuvarande urvalsförfarandet. Det skulle till och med kunna leda till att fler sökande byter domstol efter intervjun. Därför har domarutbildningsnämnden kommit fram till att urvalsförfarandet bör utvecklas genom att intervju-poängen avskaffas (modell B).

I det nya urvalsförfarandet poängsätts intervjun inte längre. En sökande kan fortfarande intervjuas och uteslutas på grundval av intervjun. Intervjuerna genomförs vid enhetliga tidpunkter i hela landet (se avsnitt 5.3 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). I regel hänvisas ett antal sökande som motsvarar antalet praktikplatser till varje domstol för intervju. En sökandes praktikplats kan inte längre ändras efter intervjun. En ny sökande hänvisas till en domstol i stället för en sökande som har uteslutits på grundval av intervjun eller som har återkallat sin ansökan. I det nuvarande urvalsförfarandet har en intervjubedömning på 0 uteslutit en sökande. Mellan 0 och 6 sökande har uteslutits på grundval av intervjuer varje år. Det kan därför antas att antalet sökande som utesluts på grundval av intervjun kommer att vara litet.

I det nuvarande urvalsförfarandet har en sökande som har gallrats bort haft möjlighet att begära en ny intervju med nämnden. I det nya urvalsförfarandet är det inte meningen att det ska ordnas några nya intervjuer. Eftersom en sökande inte kan placeras i någon annan tingsrätt än den där hen har intervjuats, har en ny intervju som motsvarar det nuvarande urvalssystemet bedömts vara oändamålsenlig. Det skulle vara svårt att placera en ny intervju som nämnden genomför i tidtabellen för det betydligt förkortade urvalsförfarandet. Också i det nya urvalsförfarandet ska det läggas fram motiveringar till den uteslutande intervjun, som nämnden kontrollerar.

Efter att poängsättningen av intervjuerna avskaffats är det möjligt att välja en sökande även utan intervju. Om domstolen inte genomför en intervju kan en tingsnotarie utnämnas på grundval av ansökningspoängen. Det är inte nödvändigt att genomföra en intervju om det kan bedömas att sökanden har de personliga egenskaper som behövs för rättskipningsuppgifter utan en intervju (se 3.2 och 7.2 § i L om domstolspraktik).

I det nuvarande urvalsförfarandet har de poäng som sökanden fått för intervjun kunnat påverka valet av sökanden även till en annan domstol än den där sökanden har intervjuats. Därför har det varit nödvändigt att genomföra intervjuerna på ett enhetligt sätt i enlighet med de detaljerade intervjuanvisningar som domarutbildningsnämnden har utfärdat. I det nya urvalsförfarandet påverkar intervjun inte valet av sökanden till en annan domstol än den där intervjun genomförs. Därför är det meningen att intervjuanvisningarna ska förnyas till allmänna anvisningar. Vid intervjun kan domstolsspecifika frågor tas upp och man kan försäkra sig om att sökandens och domstolens förväntningar på praktiken stämmer överens.

De ändringar som föreslås i fråga om intervjun kan bedömas ha flera positiva effekter. Tiden för urvalsförfarandet förkortas med mer än tre månader. Ansökningstiden kunde inledas i juni i stället för i februari–mars (se avsnitt 5.1 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). Domstolarnas arbetsmängd minskar. När domstolarna i fortsättningen i regel intervjuar lika många sökande som det finns platser minskar antalet intervjuer med mer än hundra. Urvalssystemet förenklas och blir tydligare. Urvalssystemets transparens

och förutsägbarhet förbättras jämfört med nuläget, framför allt ur de sökandes och domstolarnas perspektiv. När möjligheten till taktik som är olämplig med tanke på urvalssystemet avlägsnas styrs de sökande bättre än i dag till de domstolar där de är beredda att fullgöra sin domstolspraktik. Detta kan minska antalet återbud efter intervjun.

En risk med ändringarna är att bedömningen av sökandenas personliga egenskaper kan bli sämre om antalet intervjuer minskar eller försvinner. Denna risk kan minskas genom användning av provotid¹. Liksom i det nuvarande urvalsförfarandet finns det en risk för att det inte finns tillräckligt många sökande till vissa domstolar. Denna risk kan minskas genom möjligheten att ledigförklara tingsnotarietjänster på nytt (se 4.3 § i L om domstolspraktik).

2.4. Ökning av betydelsen av arbetserfarenhet och förtydligande av urvalskriterierna

Utvecklingsåtgärd: Poängen för arbetserfarenhet höjs från 4,5 till 7,0. Poängsättningen försnabbas genom att urvalskriterierna förenklas och förtydligas.

2.4.1. Allmänt

Urvalskriterierna för tingsnotarier (de s.k. poängsättningskriterierna) utgör en helhet. De gällande urvalskriterierna har utformats så att intervjuer ger poäng. På grund av att intervjuerna slopas (se avsnitt 2.3) ska urvalskriterierna ses över.

Ett utkast till nya urvalskriterier för tingsnotarier finns som bilaga 1 till denna promemoria. Nedan beskrivs de väsentliga ändringarna i de nya urvalskriterierna. Utöver dessa görs språkliga ändringar i de nya urvalskriterierna, vilka framgår av parallelltexterna i bilaga 2 till promemorian.

2.4.2. Studieframgång

I smidighetsarbetsgruppens promemoria föreslås att studieframgången ska kunna poängsättas enbart utifrån vitsordet för juris magisteravhandlingen (se avsnitt 5.5 i smidighetsarbetsgruppens promemoria). Förslaget har bedömts av domarutbildningsnämnden. Medeltalet för vitsorden för rättsnotarieexamen och vitsordet för juris magisteravhandlingen syftar till att mäta olika juridisk kompetens. Studierna på rättsnotarienivå består av studier inom flera olika rättsområden, varför medeltalet av studierna mäter en bred juridisk kunskap. Avhandlingen på magisternivå mäter förmågan att avgränsa en viss rättsfråga, att granska den på ett mångsidigt sätt och att argumentera skriftligt om den. Det har inte kunnat konstateras något starkt samband mellan medeltalet för vitsorden och vitsordet för avhandlingen vid poängsättningen av sökandena. Det kan därför anses motiverat att ge separata poäng för medeltalet för vitsorden och vitsordet för avhandlingen.

I de nya urvalskriterierna har inga väsentliga ändringar gjorts i poängsättningen av medeltalet för rättsnotarieexamen eller vitsordet för juris magisteravhandlingen. Ändringarna gäller framför allt sättet att beräkna medeltalet.

I de nya urvalskriterierna ska medeltalet av vitsorden i första hand vara det som läroanstalten som utfärdat examensbetyget har beräknat. Om universiteten började ange medeltal på examensbetyg skulle detta avsevärt påskynda poängsättningen av medeltalen. Det skulle också göra urvalsförfarandet mer förutsägbart för de sökande,

¹ För tingsnotarier som påbörjat sin praktik 1.1.2026 eller senare gäller en provotid.

eftersom det skulle undanröja osäkerheten om hur medeltalen beräknas. De sökande skulle veta exakt hur många poäng de får för medeltalen.

Om den läroanstalt som utfärdat examensbetyget inte har angett medeltalet på examensbetyget eller i bilagan till examensbetyget ska medeltalet beräknas på domarutbildningsnämndens kansli. I beräkningen används i fortsättningen studieprestationer på den högsta kursnivån i stället för på den lägsta kursnivån. Dessutom utesluts inte längre språkstudier och lärdomsprovet för rättsnotarier från beräkningen av medeltalet. Syftet med dessa ändringar av beräknings sättet är att påskynda, förenkla och förtydliga beräkningen av medeltalet jämfört med nuläget.

2.4.3. Påvisad juridisk kompetens

Det har inte gjorts några väsentliga ändringar i de nya urvalskriterierna för poängsättning av påvisad juridisk kompetens som förvärvats genom studier eller på annat sätt.

Ändringarna klargör effekterna av utländska påbyggnadsexamina vid urvalet av tingsnotarier. Särskild hänsyn tas till doktorsexamina som avlagts vid Europeiska institutet för högre studier, vilka avses i 10 § 4 mom. i förordningen om systemet för högskoleexamina (464/1998).

2.4.4. Arbetserfarenhet

I de nya urvalskriterierna har det maximala antalet poäng för arbetserfarenhet höjts med 2,5 poäng, från 4,5 till 7,0 poäng. Höjningen av poängen för arbetserfarenhet syftar till att kompensera för konsekvenserna av borttagandet av intervju poängen i urvalskriterierna.

Den tid som arbetserfarenhet ska ha förvärvats har ändrats så att erfarenhet som förvärvats för mer än tio år sedan inte längre beaktas. Erfarenhet som förvärvats för länge sedan kan anses vara av ringa eller ingen betydelse för utförandet av tingsnotariens uppgifter. Att utesluta den från poängsättningen gör urvalsförfarandet tydligare, särskilt för de sökande, eftersom de inte behöver lämna in en redogörelse för sin erfarenhet som förvärvats för mer än tio år sedan. Dessutom kan ändringen i viss mån minska arbetet i samband med bedömningen av arbetserfarenhet.

Sättet att beräkna den arbetserfarenhet som deltidsarbete ger har ändrats. Enligt de nya urvalskriterierna ger deltidsarbete som jurist arbetserfarenhet i förhållande till deltidsarbetet och heltidsarbetet. Till exempel en sökande som har arbetat 10 månader på en arbetsplats där arbetstiden är förkortad med en dag per vecka (80 %) får 8 månaders yrkeserfarenhet i stället för 5 månader som tidigare. Ändringen förbättrar ställningen för dem som har arbetat på deltid och ökar sannolikt inte i väsentlig grad det arbete som bedömningen av arbetserfarenheten medför.

2.4.5. Intervju

Med hänsyn till att poängsättningen av intervjuer har avskaffats (se avsnitt 2.3) har följande ändringar gjorts i de nya urvalskriterierna.

2.4.6. Regler för jämna poäng

I de nya urvalskriterierna har ändringar gjorts i reglerna för jämna poäng på grund av att poängen för intervjun har tagits bort. I det nya urvalssystemet uppstår situationer med jämna poäng före en eventuell intervju. Som tidigare har reglerna för jämna poäng ordnats i enlighet med de maximala poängen för urvalskriterierna.

2.4.7. Ändringar av urvalskriterierna som helhet

I tabellen nedan anges det maximala antalet poäng och dess andel av det totala antalet poäng enligt de nuvarande urvalskriterierna och de nya urvalskriterierna.

Tabell: Maximala poäng enligt nuvarande och nya urvalskriterier

Urvalskriterium	Nuvarande poäng	Andel av totalpoäng	Nya poäng	Andel av totalpoäng
Studieframgång	10,0	47 %	10,0	56 %
Påvisad jur. kompetens	1,0	5 %	1,0	6 %
Arbetserfaenhet	4,5	21 %	7,0	39 %
Intervju	6,0	28 %	-	-
Totalt	21,5	100 %	18,0	100 %

Vid en granskning av förändringarna i poängsättningen är det bra att beakta att intervjuens inverkan på valet av tingsnotarier har varit mindre än vad man kunde sluta sig till utifrån maxpoängen. Enligt de gällande urvalskriterierna gallras de sökande som får 0 poäng i intervjun bort. De sökande som klarar intervjun får minst 1,2 poäng, så intervjuens inverkan på de sökande som deltar i jämförelsen är enligt denna beräkning ca 24 % (4,8 poäng)². Dessutom har intervjubedömningarna koncentrerats till den övre delen av bedömningsskalan, vilket ytterligare minskar intervjuens inverkan.

För att urvalsförfarandet ska fungera smidigt är det bra om poängsättningen inte uppmuntrar sökanden att skjuta upp inledandet av domstolspraktiken. I så fall bör andelen oföränderliga poängsättningselement (t.ex. studieframgång) vara hög och andelen poängsättningselement som ackumuleras med tiden (t.ex. arbetserfaenhet) låg. I Sverige utgör t.ex. studieframgången ca 90 % av de totala poängen och dess inverkan på de sökande som deltar i jämförelsen är ca 81 % enligt ovanstående beräkning.

Statiska, kalkylmässiga ändringar återspeglar inte nödvändigtvis de faktiska effekterna av förändringarna. Reformerna innebär att urvalskriterierna delvis ändras även i sak, vilket minskar jämförbarheten mellan de nuvarande och de nya urvalskriterierna. Dessutom kan förändringarna ha dynamiska effekter. Sökandenas beteende kan förändras eller gruppen av sökande till domarutbildningen kan få en annan struktur. Det är därför nödvändigt att följa upp effekterna av förändringarna i urvalskriterierna i framtida urvalsförfaranden och vid behov göra ändringar i urvalskriterierna.

² Om intervjuens effekt är 4,8 poäng skulle den nuvarande andelen av studieframgång vara cirka 49 %, av den påvisade juridiska kompetensen cirka 5 %, av arbetserfaenheten cirka 22 % och av intervjun cirka 24 %.

3 Utveckling av det förberedande urvalet av assessorer

3.1. Utvecklingsåtgärder

En reform av urvalet av tingsnotarier förutsätter också en reform av urvalet av assessorer och av kriterierna för det förberedande urvalet av assessorer. På grund av resurserna vid nämndens kansli kan de arbetsdryga skedena i förfarandena för urval av tingsnotarier och assessorer inte infalla samtidigt. Dessutom har urvalskriterierna för tingsnotarier och kriterierna för det förberedande urvalet av assessorer (de s.k. poängsättningsgrunderna) tidigare följt varandra, om det inte har funnits grundad anledning att tillämpa en annan poängsättning.

När det gäller urvalet av assessorer har domarutbildningsnämnden planerat följande utvecklingsåtgärder:

- det förberedande urvalsprovet ordnas separat från urvalsförfarandet.
- kriterierna för det förberedande urvalet av assessorer reformeras med beaktande av ändringarna i urvalskriterierna för tingsnotarier.

Ändringarna ska genomföras på ett sätt som inte påverkar de delar av assessorsurvalet som genomförs vid domstolarna.

3.2. Ordnanande av det förberedande urvalsprovet och tidtabellen för urvalsförfarandet

Utvecklingsåtgärd: det förberedande urvalsprovet ordnas separat från urvalsförfarandet.

Godkänt resultat i det prov som avses i 18 kap. 2 § domstolslagen, dvs. det s.k. förberedande urvalsprovet, är ett behörighetskrav för en assessorstjänst (se DomstolsL 18:2). Det förberedande urvalsprovet har ordnats som en del av urvalsförfarandet av assessorer och det har tidsmässigt infallit inom urvalsförfarandet av assessorer. Av ovan nämnda orsaker (se avsnitt 3.1) kan det förberedande urvalsprovet och det förfarande för begäran om omprövning som hänför sig till det inte längre ordnas som en del av urvalsförfarandet av assessorer. Avsikten är att ordna det förberedande urvalsprovet i september i stället för i januari. Då kan den som söker en assessorstjänst visa upp ett godkänt resultat i det förberedande urvalsprovet före ansökningstidens utgång också i det fall att provresultatet godkänns i omprövningsförfarandet. Eftersom det förberedande urvalsprovet och det omprövningsförfarande som hänför sig till det inte längre behöver infalla inom urvalsförfarandet av assessorer, kan förfarandet inledas senare än nu, dvs. i januari. Förfarandet blir cirka två månader kortare.

De ändringar som beskrivs ovan gäller den del av urvalsförfarandet som utförs av domarutbildningsnämnden. Trots att urvalsförfarandet förkortas får de domstolar som lämnar förslag till utnämning domarutbildningsnämndens utlåtande om förberedande urval vid samma tidpunkt som tidigare och slutdelen av förfarandet fortskrider i övrigt på samma sätt som tidigare.

3.3. Ändring av kriterierna för det förberedande urvalet

Utvecklingsåtgärd: Kriterierna för det förberedande urvalet av assessorer reformeras genom att ändringarna av urvalskriterierna för tingsnotarier beaktas. Vissa tolkningar som gjorts i samband med det förberedande urvalet antecknas också i kriterierna.

Ett utkast till nya kriterier för det förberedande urvalet av assessorer finns som bilaga 3 till denna promemoria. Följande väsentliga ändringar har gjorts i de nya kriterierna för det förberedande urvalet:

- Sättet för beräkningen av **studieframgång** ändras i enlighet med kriterierna för urval av tingsnotarier (se avsnitt 2.4.2).
- Poängsättningen av **arbetserfarenhet** har vid det förberedande urvalet av assessorer avvikit från urvalet av tingsnotarier bland annat så att arbetserfarenheten har delats in i två kategorier. Denna skillnad bibehålls i de nya kriterierna för det förberedande urvalet. I de nya kriterierna för det förberedande urvalet skrivs den tolkning som följts vid det förberedande urvalet in, enligt vilken föredragandens arbete i besvärsnämnder underställda försäkringsdomstolen samt arbete som jurist i domstolens förvaltning och i advokat- och juridiska byråer jämföras med de uppgifter som nämns i 18 kap. 2 § i domstolslagen. Dessutom ändras kriterierna för det förberedande urvalet i fråga om arbetserfarenhet som är äldre än tio år och arbetserfarenhet som samlats in genom deltidsarbete så att de motsvarar kriterierna för urvalet av tingsnotarier (se avsnitt 2.4.4).
- När det gäller **andra meriter** ändras bedömningen av juridiska påbyggnadsexamina i enlighet med urvalskriterierna för tingsnotarier (se avsnitt 2.4.3). Dessutom kommer den tolkning som gjorts i det förberedande urvalet, dvs. att en annan påbyggnadsexamen än en juridisk examen har samma effekt som en annan högre högskoleexamen, att skrivas in i kriterierna för det förberedande urvalet. I övrigt är det inte meningen att poängsättningen av andra meriter ändras.

Utöver de ovannämnda ändringarna görs språkliga ändringar i de nya kriterierna för det förberedande urvalet. Ändringarna framgår av parallelltexterna i bilaga 4 till promemorian.

4 Fortsatta åtgärder

Domarutbildningsnämnden har för avsikt att fatta beslut om utvecklingsåtgärder i juni 2026. Reformerna ska träda i kraft i de urvalsförfaranden som inleds efter beslutet. Avsikten är att de tingsnotarier som inleder sin domstolspraktik och de assessorer som inleder sitt utbildningsprogram för assessorer 2027 väljs enligt de nya urvalsförfarandena.

Remissvaren beaktas när beslut fattas om det slutliga innehållet i de planerade utvecklingsåtgärderna.

Bilagor

Bilaga 1. Urvalskriterier för domstolspraktik (utkast)

Bilaga 2. Parallelltexter: urvalskriterier för domstolspraktik (utkast)

Bilaga 3. Kriterier för det förberedande urvalet av assessorer (utkast)

Bilaga 4. Parallelltexter: kriterier för det förberedande urvalet av assessorer (utkast)

Kontaktinformation

Domarutbildningsnämnden

Besöksadress: Silkesfabriksvägen 5 C, Vanda

Postadress: PB 150, 00085 Domstolsverket

Telefon: 029 56 50508

tuomarinkoulutuslautakunta@oikeus.fi

www.domarutbildningsnamnden.fi



31.3.2026

Urvalskriterier för domstolspraktik

Studieframgång

För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges poäng enligt följande:

- 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng
- under 2,50 = 0,0 poäng.

Som medeltal för vitsorden används medeltalet som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga. Om den läroanstalt som utfärdat examensbetyget inte har antecknat medeltalet av vitsorden på examensbetyget ska det beräknas som ett viktat medeltal. I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på högsta kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för studieperioder som inte har bedömts eller som endast har bedömts på skalan godkänd eller underkänd. Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient, produkterna adderas och summan divideras med summan av viktkoefficienterna. Som en egen viktkoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimal noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.

Sådana vitsord för en avhandling som betygsatts enligt någon annan bedömningsskala än ovan omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt nedan och poängsätts därefter enligt bedömningsskalan 0–5.

För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges poäng enligt följande:

Bedömningsskalan 0–5:

- 5 = 5,0 poäng
- 4 = 4,0 poäng
- 3 = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Bedömningsskalan I-L:

- L = 5,0 poäng
- E = 4,0 poäng
- M = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Bedömningsskalan 4-10:

- 10 = 5,0 poäng
- 9 = 4,0 poäng
- 8 = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Vitsord för avhandlingen som getts enligt någon annan bedömningsskala än ovan nämnd bedömningsskala omvandlas till skalan 0-5 så som beskrivs nedan och ges efter omvandlingen poäng enligt bedömningsskalan 0-5.

Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0-5 enligt följande:

- A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5
- B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4
- C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3
- D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2
- E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1
- F (Fail), underkänd = 0.

Arbetserfarenhet

För heltidsarbete som jurist ges poäng enligt följande:

- 36 månader eller mer = 7,0 poäng
- 30-35 månader = 6,0 poäng
- 24-29 månader = 5,0 poäng
- 18-23 månader = 4,0 poäng

- 12–17 månader = 3,0 poäng
- 6–11 månader = 1,5 poäng
- under 6 månader = 0,0 poäng.

Som arbetserfarenhet beaktas arbetserfarenhet av arbete som jurist efter avlagd juris magisterexamen eller efter att motsvarande behörighet förvärvats fram till sista ansökningsdagen. Arbetserfarenhet som förvärvats mer än tio år före sista ansökningsdagen beaktas dock inte. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas när anställningsförhållandets (arbetsavtalets eller tjänsteförhållandets) längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman och de poäng som fås av arbetserfarenheten ges i enlighet med anställningsförhållandenas sammanräknade längd. För en period som understiger 6 månader ges inga poäng.

För deltidsarbete som jurist anses den tid som tjänsten har innehaft motsvara den andel av motsvarande heltidsanställning som motsvarar förhållandet mellan arbetstiden för deltidsanställningen och arbetstiden för motsvarande heltidsanställning. Om sökanden inte visar att arbetstiden för deltidsanställningen motsvarar en viss andel av arbetstiden för en heltidsanställning ska deltidsanställningen inte beaktas.

För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.

Genom studier eller på annat sätt påvisad juridisk kompetens

För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) ges poäng enligt följande:

- juris doktorexamen (JD) = 1,0 poäng
- juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng.

En sökande som har avlagt både en JD- och en JL-examen ges 1,0 poäng.

En doktorexamen i juridik från Europeiska universitetsinstitutet (European University Institute, EUI) har samma verkan som en doktorexamen i juridik som avlagts i Finland. En annan examen som avlagts utomlands har samma verkan som en examen som avlagts i Finland, om sökanden visar att den examen som sökanden avlagt utomlands har jämförts med en licentiatexamen eller doktorexamen i juridik i Finland.

Intervju

En sökande kan kallas till en intervju. Om en sökande som kallas till en intervju inte infinner sig till intervjun eller om sökanden inte godkänns vid intervjun, kommer sökanden inte att väljas ut för domstolspraktik.

För intervjun ges inga poäng.

Regler för jämna poäng

När flera sökande har samma poängtal och de alla inte kan väljas, placeras de i ordningsföljd utifrån

- I) prioritetsordningen för ansökningsobjektet i fråga
- II) poängtalet för arbetserfarenhet
- III) poängtalet som erhållits för vitsordet i avhandlingen i juris magister-examen
- IV) medeltalet för vitsorden i rättsnotarieexamen
- V) lottdragning.



31.3.2026

Parallelltexter: urvalskriterier för domstolspraktik

I parallelltexterna har styckena ibland omordnats för att underlätta jämförelsen av ändringarna.

Nuvarande kriterier	Nya kriterier
Studieframgång	Studieframgång
För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges högst 5,0 poäng enligt följande: <ul style="list-style-type: none">• 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng• under 2,50 = 0,0 poäng.	För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges poäng enligt följande: <ul style="list-style-type: none">• 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng• under 2,50 = 0,0 poäng.
<i>Medeltalet av vitsorden</i> beräknas som ett viktat medeltal. I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på lägsta kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för språkstudier, lärdomsprov för rättsnotarie (avhandling) och studieperioder vars prestation inte har bedömts eller vars prestation endast har godkänts eller underkänts . Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient, produkterna adderas och summan divideras med summan av viktkoefficienterna. Som en egen viktkoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i	<i>Som medeltal för vitsorden används medeltalet som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga. Om den läroanstalt som utfärdat examensbetyget inte har antecknat medeltalet av vitsorden på examensbetyget ska det</i> beräknas som ett viktat medeltal. I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på högsta kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för studieperioder som inte har bedömts eller som endast har bedömts på skalan godkänd eller underkänd . Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient,



<p>examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimals noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.</p>	<p>produkterna adderas och summan divideras med summan av viktcoefficienterna. Som en egen viktcoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimals noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.</p>
<p>Vid beräkningen av medeltalet av vitsorden används vitsord enligt bedömningsskalan 0–5. Vitsord som getts enligt någon annan bedömningsskala än 0–5 ska omvandlas till skalan 0–5 innan medeltalet beräknas så som beskrivs nedan.</p>	<p>Vid beräkningen av medeltalet av vitsorden används vitsord enligt bedömningsskalan 0–5. Vitsord som getts enligt någon annan bedömningsskala än 0–5 ska omvandlas till skalan 0–5 innan medeltalet beräknas så som beskrivs nedan.</p>
<p>Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none">• A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5• B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4• C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3• D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2• E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1• F (Fail), underkänd = 0	<p>Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none">• A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5• B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4• C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3• D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2• E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1• F (Fail), underkänd = 0
<p>För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges högst 5,0 poäng enligt följande: Bedömningsskalan 0–5</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 = 5,0 poäng• 4 = 4,0 poäng• 3 = 2,0 poäng• övriga = 0,0 poäng <p>Bedömningsskalan I–L</p> <ul style="list-style-type: none">• L = 5,0 poäng	<p>För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges poäng enligt följande: Bedömningsskalan 0–5:</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 = 5,0 poäng• 4 = 4,0 poäng• 3 = 2,0 poäng• övriga = 0,0 poäng. <p>Bedömningsskalan I–L:</p> <ul style="list-style-type: none">• L = 5,0 poäng

<ul style="list-style-type: none"> • E = 4,0 poäng • M = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng <p>Bedömningsskalan 4–10</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 = 5,0 poäng • 9 = 4,0 poäng • 8 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng 	<ul style="list-style-type: none"> • E = 4,0 poäng • M = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng. <p>Bedömningsskalan 4–10:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 = 5,0 poäng • 9 = 4,0 poäng • 8 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng.
<p><i>Vitsord för avhandlingen som getts enligt någon annan bedömningskala än 0–5, I–L eller 4–10 omvandlas till skalan 0–5 så som beskrivs ovan och ges efter det poäng enligt bedömningskalan 0–5.</i></p>	<p><i>Sådana vitsord för en avhandling som betygsatts enligt någon annan bedömningskala än ovan omvandlas till bedömningskalan 0–5 enligt nedan och poängsätts därefter enligt bedömningskalan 0–5.</i></p>
<p>Påvisad juridisk kompetens</p>	<p><i>Genom studier eller på annat sätt påvisad juridisk kompetens</i></p>
<p>För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) ges <i>högst 1,0 poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • juris doktorsexamen (JD) = 1,0 poäng • juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng 	<p>För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) ges <i>poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • juris doktorsexamen (JD) = 1,0 poäng • juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng. <p><i>En sökande som har avlagt både en JD- och en JL-examen ges 1,0 poäng.</i></p>
<p><i>För påbyggnadsexamen som avlagts utomlands ges poäng, om sökanden visar att examen i Finland har jämförts med en JD- eller JL-examen.</i></p>	<p><i>En doktorsexamen i juridik från Europeiska universitetsinstitutet (European University Institute, EUI) har samma verkan som en doktorsexamen i juridik som avlagts i Finland. En annan examen som avlagts utomlands har samma verkan som en examen som avlagts i Finland, om sökanden visar att den examen som sökanden avlagt utomlands har jämförts med en licentiatexamen eller doktorsexamen i juridik i Finland.</i></p>



Arbetsfarenhet	Arbetsfarenhet
<p>För heltidsarbete som jurist ges <i>högst 4,5 poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none">• 36 månader eller mer = <i>4,5</i> poäng• 30–35 månader = <i>4,0</i> poäng• 24–29 månader = <i>3,5</i> poäng• 18–23 månader = <i>3,0</i> poäng• 12–17 månader = <i>2,0</i> poäng• 6–11 månader = <i>1,0</i> poäng• under 6 månader = 0,0 poäng	<p>För heltidsarbete som jurist ges <i>poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none">• 36 månader eller mer = <i>7,0</i> poäng• 30–35 månader = <i>6,0</i> poäng• 24–29 månader = <i>5,0</i> poäng• 18–23 månader = <i>4,0</i> poäng• 12–17 månader = <i>3,0</i> poäng• 6–11 månader = <i>1,5</i> poäng• under 6 månader = 0,0 poäng.
<p>Som arbetsfarenhet beaktas arbetsfarenhet efter avlagd juris magisterexamen eller motsvarande behörighet <i>för högst tre år, dvs. 36 månader</i>. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas när anställningsförhållandets (arbetsavtalets eller tjänsteförhållandets) längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman och de poäng som fås av arbetsfarenheten ges i enlighet med anställningsförhållandenas <i>sammanlagda</i> längd. För en period som understiger 6 månader ges inga poäng.</p>	<p>Som arbetsfarenhet beaktas arbetsfarenhet <i>av arbete som jurist</i> efter avlagd juris magisterexamen eller efter att motsvarande behörighet förvärvats <i>fram till sista ansökningsdagen</i>. <i>Arbetsfarenhet som förvärvats mer än tio år före sista ansökningsdagen beaktas dock inte</i>. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas när anställningsförhållandets (arbetsavtalets eller tjänsteförhållandets) längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman och de poäng som fås av arbetsfarenheten ges i enlighet med anställningsförhållandenas <i>sammanräknade</i> längd. För en period som understiger 6 månader ges inga poäng.</p>
<p>För deltidsarbete som jurist anses <i>anställningsförhållandets längd vara hälften av motsvarande anställningsförhållandes längd på heltid, om sökanden visar att arbetstiden har varit minst hälften av den normala arbetstiden. Om arbetstiden har varit mindre än hälften av den normala arbetstiden, beaktas inte deltidsarbetet.</i></p>	<p>För deltidsarbete som jurist anses <i>den tid som tjänsten har innehaft motsvara den andel av motsvarande heltidsanställning som motsvarar förhållandet mellan arbetstiden för deltidsanställningen och arbetstiden för motsvarande heltidsanställning. Om sökanden inte visar att arbetstiden för deltidsanställningen motsvarar en viss andel av arbetstiden för en heltidsanställning ska deltidsanställningen inte beaktas.</i></p>



För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.	För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.
Intervju	Intervju
För intervjun <i>ges 0,0–6,0 poäng.</i>	För intervjun <i>ges inga poäng.</i>
<i>Om den sökande inte får poäng för intervjun, kan hen inte väljas till domstolspraktik. Om den sökande har kommit till intervjun men fått 0 poäng för den, kan hen begära en ny intervju som verkställs av domarutbildningsnämnden.</i>	<i>En sökande kan kallas till en intervju. Om en sökande som kallats till en intervju inte infinner sig till intervjun eller om sökanden inte godkänns vid intervjun, kommer sökanden inte att väljas ut för domstolspraktik.</i>
Regler för jämna poäng	Regler för jämna poäng
När flera sökande har samma poängtal och de alla inte kan väljas, placeras de i ordningsföljd utifrån: I) prioritetsordningen för ansökningsobjektet i fråga II) poäng för <i>intervjun</i> III) poäng för betyget för juris magisteravhandlingen IV) medeltalet av vitsorden V) <i>längden på den arbetserfarenhet som ska beaktas</i> VI) lottdragning.	När flera sökande har samma poängtal och de alla inte kan väljas, placeras de i ordningsföljd utifrån: I) prioritetsordningen för ansökningsobjektet i fråga II) poäng för <i>arbetserfarenhet</i> III) poäng för betyget för juris magisteravhandlingen IV) medeltalet av vitsorden i <i>rättsnotariexamen</i> V) lottdragning.

31.3.2026

Kriterier för det förberedande urvalet av assessorer

Studieframgång

För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges poäng enligt följande:

- 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng
- under 2,50 = 0,0 poäng.

Som medeltal av vitsorden används det medeltal i rättsnotarieexamen som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga. Om den läroanstalt som utfärdat examensbetyget inte har antecknat medeltalet av vitsorden på examensbetyget beräknas det som ett viktat medeltal enligt följande: I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på högsta kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för studieperioder vars prestation inte har bedömts eller vars prestation endast har bedömts på skalan godkänd eller underkänd. Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient, produkterna adderas och summan divideras med summan av viktkoefficienterna. Som en egen viktkoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimal noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.

Vid beräkningen av medeltalet av vitsorden används vitsord enligt bedömningsskalan 0–5. Vitsord som getts enligt någon annan bedömningsskala än 0–5 ska omvandlas till skalan 0–5 innan medeltalet beräknas så som beskrivs nedan.

För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges poäng enligt följande:

Bedömningsskalan 0–5:

- 5 = 5,0 poäng
- 4 = 4,0 poäng
- 3 = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Bedömningsskalan I–L:

- L = 5,0 poäng
- E = 4,0 poäng
- M = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Bedömningsskalan 4–10:

- 10 = 5,0 poäng
- 9 = 4,0 poäng
- 8 = 2,0 poäng
- övriga = 0,0 poäng.

Vitsord för avhandlingen som getts enligt någon annan bedömningsskala än de ovan nämnda omvandlas till skalan 0–5 så som beskrivs nedan och ges efter omvandlingen poäng enligt bedömningsskalan 0–5.

Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt följande:

- A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5
- B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4
- C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3
- D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2
- E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1
- F (Fail), underkänd = 0.

Arbetsfarenhet

Anställningsförhållanden (arbetsavtal eller tjänsteförhållanden) klassificeras för poängsättning i två arbetsfarenhetskategorier på det sätt som anges nedan.

I) För arbete som domare, föredragande eller beredare vid domstol, åklagare, advokat eller rättsbiträde på heltid, dvs. uppgifter som nämns i 18 kap. 2 § i domstolslagen ges poäng enligt följande:

- 72 månader eller mer = 6,0 poäng
- 60–71 månader = 5,0 poäng
- 48–59 månader = 4,0 poäng
- 36–47 månader = 3,0 poäng
- 24–35 månader = 2,0 poäng
- 12–23 månader = 1,0 poäng
- 0–11 månader = 0,0 poäng.

Med de uppgifter som avses i 18 kap. 2 § domstolslagen jämställs föredragandens arbete i besvärsnämnder underställda försäkringsdomstolen samt arbete som jurist i domstolens förvaltning och i advokatbyråer och juridiska byråer.

II) För annat heltidsarbete som jurist ges poäng enligt följande:

- 72 månader eller mer = 3,0 poäng
- 60–71 månader = 2,5 poäng
- 48–59 månader = 2,0 poäng
- 36–47 månader = 1,5 poäng
- 24–35 månader = 1,0 poäng
- 12–23 månader = 0,5 poäng
- 0–11 månader = 0,0 poäng.

Som arbetserfarenhet beaktas arbetserfarenhet av arbete som jurist efter avlagd juris magisterexamen eller motsvarande behörighet fram till sista ansökningsdagen. Arbetserfarenhet som förvärvats mer än tio år före sista ansökningsdagen beaktas dock inte. Till arbetserfarenheten räknas domstolspraktik och tre års arbetserfarenhet som behörighetsvillkor enligt 18 kap. 2 § i domstolslagen. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas vid beräkning av arbetserfarenheten när anställningsförhållandets längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman i båda arbetserfarenhetskategorierna separat och de poäng som fås av arbetserfarenheten ges enligt arbetserfarenhetskategori i enlighet med den sammanräknade längden på de anställningsförhållanden som hör till den aktuella arbetserfarenhetskategorin. För en period som understiger 12 månader ges inga poäng. Den del av sökandens arbetserfarenhet som hör till arbetserfarenhetskategori I och som inte omfattar en hel 12-månadersperiod

överförs dock till arbetserfarenhet som hör till kategori II. Om sökanden har anställningar både i kategori I och i kategori II och den maximala längden på den arbetserfarenhet som ska beaktas överskrids, beaktas i första hand anställningar i kategori I.

För deltidsarbete som jurist anses den tid som en anställning har innehaft motsvara den andel av motsvarande heltidsanställning som motsvarar förhållandet mellan arbetstiden för deltidsanställningen och arbetstiden för motsvarande heltidsanställning. Om sökanden inte kan visa att arbetstiden för deltidsanställningen motsvarar en viss andel av arbetstiden för en heltidsanställning ska deltidsanställningen inte beaktas.

För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.

Andra meriter

För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) ges poäng enligt följande:

- juris doktorexamen (JD) = 1,0 poäng
- juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng.

En sökande som har avlagt både en JD- och en JL-examen ges 1,0 poäng.

En doktorexamen i juridik från Europeiska universitetsinstitutet (EUI) har samma verkan som en doktorexamen i juridik som avlagts i Finland. En annan examen som avlagts utomlands har samma verkan som en examen som avlagts i Finland, om sökanden visar att den examen som sökanden avlagt utomlands har jämförts med en licentiatexamen eller doktorexamen i juridik i Finland.

För andra högre högskoleexamina eller påbyggnadsexamina än juridiska examina ges 0,5 poäng. Poäng ges för högst en annan högre högskoleexamen än examen i juridik. En examen som avlagts utomlands har samma verkan som en finländsk examen om sökanden visar att den utländska examen som sökanden avlagt har jämförts med en högre högskoleexamen eller en påbyggnadsexamen i Finland. För lägre högskoleexamen eller LL.M- eller MBA-examen ges inte poäng.

För betydande publikationsverksamhet ges 0,5 poäng. Som betydande publikationsverksamhet betraktas juridiska monografier och skrifter som publicerats i en redigerad juridisk publikation, med undantag av bokrecensioner, nekrologer, lärdomsprov och skrifter som kan jämföras med de ovan nämnda.

För utmärkt förmåga att använda finska och svenska i tal och skrift ges 0,5 poäng. Sökanden ska visa sina kunskaper i båda språken på det sätt som föreskrivs i statsrådets förordning om bedömning av kunskaper i finska och svenska inom statsförvaltningen (481/2003).

31.3.2026

Parallelltexter: kriterier för det förberedande urvalet av assessorer

I parallelltexterna har styckena ibland omordnats för att underlätta jämförelsen av ändringarna.

Nuvarande kriterier	Nya kriterier
Studieframgång	Studieframgång
För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges <i>högst 5,0 poäng</i> enligt följande: <ul style="list-style-type: none"> • 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng • alle 2,50 = 0,0 poäng. 	För medeltalet av vitsorden i rättsnotarieexamen (RN) ges <i>poäng</i> enligt följande: <ul style="list-style-type: none"> • 2,50–5,00 = 2,5–5,0 poäng • alle 2,50 = 0,0 poäng.
<i>Medeltalet av vitsorden</i> beräknas som ett viktat medeltal. I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på <i>lägsta</i> kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för <i>språkstudier, lärdomsprov för rättsnotarie (avhandling) och</i> studieperioder vars prestation inte har bedömts eller vars prestation endast har godkänts eller underkänts. Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient, produkterna adderas och summan divideras med summan av viktkoefficienterna. Som en	<i>Som medeltal av vitsorden används det medeltal i rättsnotarieexamen som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga. Om den läroanstalt som utfärdat examensbetyget inte har antecknat medeltalet av vitsorden på examensbetyget beräknas det som ett viktat medeltal enligt följande:</i> I beräkningen av medeltalet inkluderas alla studieprestationer på <i>högsta</i> kursnivå som ingår i rättsnotarieexamen och som antecknats på examensbetyget eller dess bilaga, med undantag för studieperioder vars prestation inte har bedömts eller vars prestation endast har <i>bedömts på skalan godkänd eller</i>



<p>egen viktkoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimals noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.</p>	<p><i>underkänd</i>. Det viktade medeltalet beräknas så att vitsordet för varje studieprestation som beaktas multipliceras med sin egen viktkoefficient, produkterna adderas och summan divideras med summan av viktkoefficienterna. Som en egen viktkoefficient för vitsordet används det antal studiepoäng som antecknats i examensbetyget för studieprestationen i fråga eller i bilagan till det eller motsvarande tal som beskriver studieprestationens omfattning, såsom antalet studieveckor. Om medeltalet är 2,50 eller mer, avrundas det till en decimals noggrannhet och ges ett poängtal som motsvarar det avrundade medeltalet. Om medeltalet är mindre än 2,50, ges inga poäng.</p>
<p>Vid beräkningen av medeltalet av vitsorden används vitsord enligt bedömningsskalan 0–5. Vitsord som getts enligt någon annan bedömningsskala än 0–5 ska omvandlas till skalan 0–5 innan medeltalet beräknas så som beskrivs nedan.</p>	<p>Vid beräkningen av medeltalet av vitsorden används vitsord enligt bedömningsskalan 0–5. Vitsord som getts enligt någon annan bedömningsskala än 0–5 ska omvandlas till skalan 0–5 innan medeltalet beräknas så som beskrivs nedan.</p>
<p>Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5 • B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4 • C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3 • D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2 • E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1 • F (Fail), underkänd = 0 	<p>Vitsorden omvandlas till bedömningsskalan 0–5 enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A (Excellent), 3+, 3, 3-, L, SCLA, ECLA, ET, utmärkt = 5 • B (Very Good), 2.5, 2+, MCLA, berömlig, mycket bra = 4 • C (Good), 2, 2-, CL, NSLA, HT, god = 3 • D (Satisfactory), 1.5, 1+, 1, LUB, A, TT, mycket nöjaktig, nöjaktig = 2 • E (Sufficient), 1-, försvarlig = 1 • F (Fail), underkänd = 0
<p>För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges <i>högst 5,0 poäng</i> enligt följande: Bedömningsskalan 0–5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 = 5,0 poäng • 4 = 4,0 poäng 	<p>För vitsordet av juris magister-avhandlingen (JM) ges <i>poäng</i> enligt följande: Bedömningsskalan 0–5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 = 5,0 poäng • 4 = 4,0 poäng

<ul style="list-style-type: none"> • 3 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng <p>Bedömningsskalan I–L:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L = 5,0 poäng • E = 4,0 poäng • M = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng <p>Bedömningsskalan 4–10:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 = 5,0 poäng • 9 = 4,0 poäng • 8 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng 	<ul style="list-style-type: none"> • 3 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng. <p>Bedömningsskalan I–L:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L = 5,0 poäng • E = 4,0 poäng • M = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng. <p>Bedömningsskalan 4–10:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 = 5,0 poäng • 9 = 4,0 poäng • 8 = 2,0 poäng • övriga = 0,0 poäng.
<p>Vitsord för avhandlingen som getts enligt någon annan bedömningskala än 0–5, I–L eller 4–10 omvandlas till skalan 0–5 så som beskrivs ovan och ges efter det poäng enligt bedömningskalan 0–5.</p>	<p><i>Sådana vitsord för en avhandling som betygsatts enligt någon annan bedömningskala än ovan omvandlas till bedömningskalan 0–5 enligt nedan och poängsätts därefter enligt bedömningskalan 0–5.</i></p>
<p>Arbetserfarenhet</p>	<p>Arbetserfarenhet</p>
<p><i>För arbetserfarenhet ges högst 6,0 poäng.</i> Anställningsförhållanden (arbetsavtal eller tjänsteförhållanden) klassificeras för poängsättning i två arbetserfarenhetskategorier på det sätt som anges nedan.</p>	<p>Anställningsförhållanden (arbetsavtal eller tjänsteförhållanden) klassificeras för poängsättning i två arbetserfarenhetskategorier på det sätt som anges nedan.</p>
<p>I) För arbete som domare, föredragande eller beredare vid domstol, åklagare, advokat eller rättsbiträde på heltid, dvs. uppgifter som <i>uttryckligen</i> nämns i 18 kap. 2 § i domstolslagen ges poäng enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72 månader eller mer = 6,0 poäng • 60–71 månader = 5,0 poäng • 48–59 månader = 4,0 poäng • 36–47 månader = 3,0 poäng • 24–35 månader = 2,0 poäng • 12–23 månader = 1,0 poäng 	<p>I) För <i>heltids</i>arbete som domare, föredragande eller beredare vid domstol, åklagare, advokat eller rättsbiträde på heltid, dvs. uppgifter som nämns i 18 kap. 2 § i domstolslagen ges poäng enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72 månader eller mer = 6,0 poäng • 60–71 månader = 5,0 poäng • 48–59 månader = 4,0 poäng • 36–47 månader = 3,0 poäng • 24–35 månader = 2,0 poäng • 12–23 månader = 1,0 poäng

<ul style="list-style-type: none"> • 0–11 månader = 0,0 poäng 	<ul style="list-style-type: none"> • 0–11 månader = 0,0 poäng. <p><i>Med de uppgifter som avses i 18 kap. 2 § domstolslagen jämställs föredragandens arbete i besvärnämnder underställda försäkringsdomstolen samt arbete som jurist i domstolens förvaltning och i advokatbyråer och juridiska byråer.</i></p>
<p>II) För annat heltidsarbete som jurist ges poäng enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72 månader eller mer = 3,0 poäng • 60–71 månader = 2,5 poäng • 48–59 månader = 2,0 poäng • 36–47 månader = 1,5 poäng • 24–35 månader = 1,0 poäng • 12–23 månader = 0,5 poäng • 0–11 månader = 0,0 poäng 	<p>II) För annat heltidsarbete som jurist ges poäng enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72 månader eller mer = 3,0 poäng • 60–71 månader = 2,5 poäng • 48–59 månader = 2,0 poäng • 36–47 månader = 1,5 poäng • 24–35 månader = 1,0 poäng • 12–23 månader = 0,5 poäng • 0–11 månader = 0,0 poäng.
<p>Som arbetserfarenhet beaktas arbetserfarenhet efter avlagd juris magisterexamen eller motsvarande behörighet <i>för högst sex år, dvs. 72 månader</i>. Till arbetserfarenheten räknas domstolspraktik och tre års arbetserfarenhet som behörighetsvillkor enligt 18 kap. 2 § i domstolslagen. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas när anställningsförhållandets längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman i båda arbetserfarenhetskategorierna separat och de poäng som fås av arbetserfarenheten ges enligt arbetserfarenhetskategori i enlighet med den <i>sammanlagda</i> längden på de anställningsförhållanden som hör till den aktuella arbetserfarenhetskategorin. För en period som understiger 12 månader ges inga poäng. Den del av sökandens arbetserfarenhet som hör till</p>	<p>Som arbetserfarenhet beaktas arbetserfarenhet <i>av arbete som jurist</i> efter avlagd juris magisterexamen eller motsvarande behörighet <i>fram till sista ansökningsdagen</i>. <i>Arbetserfarenhet som förvärvats mer än tio år före sista ansökningsdagen beaktas dock inte</i>. Till arbetserfarenheten räknas domstolspraktik och tre års arbetserfarenhet som behörighetsvillkor enligt 18 kap. 2 § i domstolslagen. Hela månader för vart och ett anställningsförhållande beaktas vid <i>beräkning av arbetserfarenheten</i> när anställningsförhållandets längd anges. Knappa månader beaktas inte. Anställningsförhållandenas längd räknas samman i båda arbetserfarenhetskategorierna separat och de poäng som fås av arbetserfarenheten ges enligt arbetserfarenhetskategori i enlighet med den <i>sammanräknade</i> längden på de anställningsförhållanden som hör till den</p>

<p>arbetsfarenhetskategori I och som inte omfattar en hel 12-månadersperiod överförs dock till arbetsfarenhet som hör till kategori II. Om sökanden har anställningar både i kategori I och i kategori II och den maximala längden på den arbetsfarenhet som ska beaktas överskrids, beaktas i första hand anställningar i kategori I.</p>	<p>aktuella arbetsfarenhetskategorin. För en period som understiger 12 månader ges inga poäng. Den del av sökandens arbetsfarenhet som hör till arbetsfarenhetskategori I och som inte omfattar en hel 12-månadersperiod överförs dock till arbetsfarenhet som hör till kategori II. Om sökanden har anställningar både i kategori I och i kategori II och den maximala längden på den arbetsfarenhet som ska beaktas överskrids, beaktas i första hand anställningar i kategori I.</p>
<p>För deltidsarbete som jurist anses anställningsförhållandets längd vara hälften av motsvarande anställningsförhållandes längd på heltid, <i>om sökanden visar att arbetstiden har varit minst hälften av den normala arbetstiden. Om arbetstiden har varit mindre än hälften av den normala arbetstiden</i>, beaktas inte deltidsarbetet.</p>	<p>För deltidsarbete som jurist anses <i>den tid som en anställning har innehaft motsvara den andel av motsvarande heltidsanställning som motsvarar förhållandet mellan arbetstiden för deltidsanställningen och arbetstiden för motsvarande heltidsanställning. Om sökanden inte kan visa att arbetstiden för deltidsanställningen motsvarar en viss andel av arbetstiden för en heltidsanställning ska deltidsanställningen inte beaktas.</i></p>
<p>För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.</p>	<p>För annat arbete än juristarbete ges inga poäng.</p>
<p>Andra meriter</p>	<p>Andra meriter</p>
<p>För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) <i>ges högst 1,0 poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • juris doktorsexamen (JD) = 1,0 poäng • juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng 	<p>För juridiska påbyggnadsexamina (JD eller JL) <i>ges poäng</i> enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • juris doktorsexamen (JD) = 1,0 poäng • juris licentiatexamen (JL) = 0,5 poäng. <p><i>En sökande som har avlagt både en JD- och en JL-examen ges 1,0 poäng.</i></p>
<p><i>För påbyggnadsexamen som avlagts utomlands ges poäng, om sökanden visar att examen i Finland har jämförts med en JD- eller JL-examen.</i></p>	<p><i>En doktorsexamen i juridik från Europeiska universitetsinstitutet (European University Institute, EUI) har samma verkan som en doktorsexamen i juridik som avlagts i</i></p>



	<p><i>Finland. En annan examen som avlagts utomlands har samma verkan som en examen som avlagts i Finland, om sökanden visar att den examen som sökanden avlagt utomlands har jämförts med en licentiatexamen eller doktorsexamen i juridik i Finland.</i></p>
<p>För andra högre högskoleexamina än juridiska examina ges 0,5 poäng. Poäng ges för högst en andra högre högskoleexamen. För högre högskoleexamen som avlagts utomlands ges poäng, om sökanden visar att examen motsvarar examen som avläggs i Finland. För LL.M- eller MBA-examen ges inte poäng.</p>	<p>För andra högre högskoleexamina eller påbyggnadsexamina än juridiska examina ges 0,5 poäng. Poäng ges för högst en annan högre högskoleexamen än examen i juridik. En examen som avlagts utomlands har samma verkan som en finländsk examen om sökanden visar att den utländska examen som sökanden avlagt har jämförts med en högre högskoleexamen eller en påbyggnadsexamen i Finland. För lägre högskoleexamen eller LL.M- eller MBA-examen ges inte poäng.</p>
<p>För betydande publikationsverksamhet ges 0,5 poäng. Som betydande publikationsverksamhet betraktas juridiska monografier och skrifter som publicerats i en redigerad juridisk publikation, med undantag av bokrecensioner, nekrologer, lärdomsprov och skrifter som kan jämföras med de ovan nämnda.</p>	<p>För betydande publikationsverksamhet ges 0,5 poäng. Som betydande publikationsverksamhet betraktas juridiska monografier och skrifter som publicerats i en redigerad juridisk publikation, med undantag av bokrecensioner, nekrologer, lärdomsprov och skrifter som kan jämföras med de ovan nämnda.</p>
<p>För utmärkta muntliga och skriftliga kunskaper i finska och svenska ges 0,5 poäng. Sökanden ska visa sina kunskaper i båda språken på det sätt som föreskrivs i statsrådets förordning om bedömning av kunskaper i finska och svenska inom statsförvaltningen (481/2003).</p>	<p>För utmärkt förmåga att använda finska och svenska i tal och skrift ges 0,5 poäng. Sökanden ska visa sina kunskaper i båda språken på det sätt som föreskrivs i statsrådets förordning om bedömning av kunskaper i finska och svenska inom statsförvaltningen (481/2003).</p>