

Kymenlaakson käräjäoikeus

JULKINEN SELOSTE

10.3.2025

R 725/2024/2038

JULKINEN SELOSTE ASIASSA R 725/2024/2038

Kymenlaakson käräjäoikeus on 7.3.2025 antamallaan ratkaisulla tuominnut vuonna 2001 syntyneen kymenlaaksolaisen miehen 3 vuoden ehdottomaan vankeusrangaistukseen 1.5.2020 – 30.6.2020 tehdyistä raiskauksesta ja törkeästä lapsen seksuaalisesta hyväksikäytöstä ja 1.6.2020-14.7.2020 tehdystä törkeästä lapsen seksuaalisesta hyväksikäytöstä.

Asiassa on kaksi asianomistajaa, joista toinen oli häneen kohdistuneiden raiskauksen ja törkeän lapsen seksuaalisen hyväksikäytön tekoaikana 15 -vuotias ja toinen häneen kohdistuneen törkeän lapsen seksuaalisen hyväksikäytön tekoaikana 14 -vuotias. Vastaaja on tuntenut molemmat asianomistajat ennestään ja ollut kummankin kanssa eri aikoina sukupuoliyhteydessä. Raiskauksessa vastaajan syyksi on luettu se, että hän on ollut sukupuoliyhteydessä asianomistajan kanssa käyttäen hyväkseen sitä, ettei asianomistaja ollut nukkuessaan pystynyt puolustamaan itseään tai muodostamaan tai ilmaisemaan tahtoaan.

Kaikkien rikosten tekopaikka on Kouvola.

Rangaistusta määrättäessä on otettu huomioon vastaajan syyksi luettujen rikosten vahingollisuus, vaarallisuus ja niistä ilmenevä tekijän syyllisyys ja oikeuskäytännön yhtenäisyys.

Mies on kiistänyt syytteet ja korvausvaatimukset. Hän on muun ohella katsonut, että kysymys on ollut suostumuksellisista yhdynnöistä. Käräjäoikeus on pitänyt asianomistajien uskottavia kertomuksia niitä tukevan muun todistelun kanssa riittävänä näyttönä vastaajan syyllisyydestä.

Vastaaja on veloitettu suorittamaan toiselle asianomistajalle korvaukseksi kivusta, särystä ja tilapäisestä haitasta 3.000 euroa ja

henkisestä kärsimyksestä 6.000 euroa vaadittuine viivästyskorkeineen. Toiselle asianomistajalle vastaaja veloitettiin suorittamaan korvaukseksi kivusta, särystä ja tilapäisestä haitasta 4.000 euroa ja henkisestä kärsimyksestä 6.000 euroa vaadittuine viivästyskorkeineen. Lisäksi vastaaja veloitettiin korvaamaan valtiolle rikosuhrimaksu, asianomistajan avustajalle maksettavaksi määrätty palkkio sekä valtion varoista maksettavaksi määrättyjä todistelukustannuksia.

Asia on käsitelty lautamieskokoonpanossa. Tuomio on yksimielinen.

Asia käsiteltiin asianomistajien ja syyttäjän pyynnöstä yleisön läsnäolematta, koska asiassa esitettiin erityisen arkaluonteisia asianomistajien yksityiselämään liittyviä seikkoja. Molempien asianomistajien henkilöllisyys on heidän pyynnöstään määrätty salassa pidettäväksi. Asiakirjat ja todistelua koskevat tallenteet sekä ratkaisu sen lopputulosta ja sovellettuja lainkohtia lukuunottamatta on määrätty pidettäväksi salassa 60 vuoden ajan asian vireilletulosta 1.11.2024 lukien.

Käräjätuomari Tanja Arpiainen