

Käräjäoikeuden ratkaisu Eagle S -alukseen liittyvässä rikosasiassa

Käräjäoikeus on tänään antamallaan tuomiolla jättänyt syytteen ja siihen perustuneet korvausvaatimukset tutkimatta Eagle S -alusta koskevassa asiassa, koska asiaan ei voitu soveltaa Suomen rikosoikeutta. Teoissa oli kysymys siitä, että aluksen ankkuri oli pudonnut mereen ja alus oli vetänyt sitä perässään katkaisten useita merenalaisia kaapeleita. Asiassa ei väitetty, että vastaajat olisivat tarkoituksellisesti vahingoittaneet syytteessä mainittuja kaapeleita. Syytteen mukaan he olivat kuitenkin tietoisina aluksen ankkuripelin huonosta kunnosta tahallaan laiminlyöneet heille kuuluvia velvollisuuksia ja siten syyllistyneet rikoksiin.

Syytteessä kuvattu menettely oli tapahtunut kansainvälisellä merialueella, mutta Suomen ns. talousvyöhykkeellä. Syytteen mukaan tekoihin voitiin soveltaa Suomen rikosoikeutta, koska tekojen tunnusmerkistön mukaiset seuraukset olivat ilmenneet Suomessa. Käräjäoikeus katsoi, että teosta ei ollut aiheutunut tuhotyön tai törkeän tuhotyön tunnusmerkistön edellyttämiä seurauksia Suomen energiahuollolle tai tietoliikenteelle. Sen sijaan teosta oli aiheutunut vaihtoehtoisen rangaistusvaatimuksen eli törkeän vahingonteon tunnusmerkistön mukaista erittäin suurta taloudellista vahinkoa, joka oli ilmennyt Suomessa.

Käräjäoikeus katsoi, että ankkurin putoaminen oli johtunut sen kiinnitysmekanismin rikkoutumisesta. Vastaajien väitetyt laiminlyönnit olivat liittyneet heidän tehtäviinsä aluksella, minkä vuoksi kysymys oli käräjäoikeuden arvion mukaan Yhdistyneiden kansakuntien merioikeusyleissopimuksen tarkoittamasta merenkulkuonnettomuudesta, jonka osalta rikosoikeudellinen toimivalta kuului aluksen lippuvaltion tai vastaajien kansallisuusvaltioiden tuomioistuimille.

Käräjäoikeuden tuomio ei ole lainvoimainen. Tuomio on tilattavissa Helsingin käräjäoikeuden kirjaamosta (puh. 029 56 44273 tai sähköposti helsinki.ko@oikeus.fi). Tilauksen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero R 706/2025/12270.