

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS

Porkkalankatu 13
PL 650, 00181 Helsinki
puh. 029 56 44200
helsinki.ko@oikeus.fi

Tiedote

9.6.2025

Helsingin käräjäoikeus on 9.6.2025 antamallaan päätöksellä vapauttanut lautamiehen tehtävästään.

Lautamiehen menettely istunnossa 31.10.2024

Lautamies oli osallistunut käräjäoikeuden istuntoon 31.10.2024. Havainnot lautamiehen käytöksestä ennen istuntoa, istunnon aikana ja istuntojen tauoilla sekä lautamiehen erittämä alkoholin haju olivat antaneet aiheen epäillä tämän olevan päihtynyt.

Lautamies oli kiistänyt olleensa päihtynyt. Lautamiehelle oli ilmoitettu, että mahdollisen päihtymystilan poissulkemiseksi hänen olisi tullut esittää terveydenhuollon tai poliisin antama kirjallinen selvitys. Vain tällä tavalla olisi ollut mahdollista selvittää, oliko lautamies päihtynyt vai ei. Päihtymystä koskeva epäily oli vakava asia, ja asian selvittäminen olisi ollut tärkeää. Jos lautamies olisi toiminut vastuullisesti, hän olisi selvittänyt tilansa. Lautamies oli kuitenkin kieltäytynyt selvittämästä asiaa. Hänen menettelyään oli pidettävä lautamiehelle sopimattomana.

Lautamies oli lisäksi poistunut käräjäoikeudesta kesken oikeuden istunnon. Lautamies oli selittänyt tätä menettelyään sillä, että hän oli pitänyt käräjätuomarin esittämää lautamiehen päihtymystä koskevaa väitettä pöyristyttävänä ja kehotusta päihtymystilan selvittämisestä nöyryyttävänä. Selvää kuitenkin oli, että ratkaisukokoonpanoon kuuluneen lautamiehen poistuminen istuntosalista kesken oikeuden istunnon ei hänen mainitsemillaan perusteilla ollut ollut hyväksyttävää. Sen vuoksi lautamiehen menettelyä oli pidettävä lautamiehelle sopimattomana siinäkin tapauksessa, että hän ei ollut päihtynyt.

Muu lautamiehen menettely

Usean käräjätuomarin mukaan lautamiehellä oli ollut tapana saapua istuntoihin myöhässä. Kysymys ei ollut ollut joistakin yksittäisistä myöhästymisistä vaan toistuvasta menettelystä, minkä vuoksi menettelyn oli katsottava osoittavan piittaamattomuutta oikeuden aikatauluja kohtaan. Menettelyä oli pidettävä lautamiehelle sopimattomana.

Lisäksi lautamies oli toisinaan häirinnyt puheenjohtajan työtä puhumalla istunnossa ilman lupaa. Menettelyä oli pidettävä lautamiehelle sopimattomana.

Yhteenveto

Johtopäätöksenä käräjäoikeus totesi, että lautamiehen käyttäytyminen oli ollut kokonaisuutena arvostellen sopimatonta ja se oli horjuttanut tuomioistuinta kohtaan tunnettua luottamusta. Lautamiestä ei voinut

enää pitää lautamieslain 2 §:n tarkoittamalla tavalla sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamies oli sen vuoksi vapautettava tehtävästään.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain mukaan käräjäoikeuden on vapautettava lautamies tehtävästään tai määrättävä, ettei lautamies määräaikana saa hoitaa lautamiehen tehtävää, jos lautamies menettää kelpoisuutensa tai muuten tulee sopimattomaksi lautamiehen tehtävään. Päätökseen lautamiehen tehtävästä vapauttamisesta tai tehtävän hoitamisen jatkamisesta, saa asianomainen lautamies hakea muutosta hovioikeudelta valittamalla. Päätöstä on noudatettava valituksesta huolimatta.

Asian ovat ratkaisseet käräjätuomari Petri Voima ja lautamiehet. Päätös on yksimielinen.

Käräjäoikeuden päätös ei ole lainvoimainen.

Lisätietoja:

Päätös on saatavissa Helsingin käräjäoikeuden **kirjaamosta** (puh. 029 56 44273 tai sähköposti helsinki.ko@oikeus.fi)

Asiaa on käsitelty diaarinumerolla H 25/12545