

Tingsrättens avgörande i brottmål som gäller fartyget Eagle S

Tingsrätten har genom sin dom i dag avvisat åtalet och de ersättningsanspråk som grundar sig på åtalet i det ärende som gäller fartyget Eagle S, eftersom finsk straffrätt inte kunde tillämpas på ärendet. Det var fråga om att fartygets ankare hade fallit i havet och att fartyget hade dragit ankaret efter sig och kapat flera undervattenskablar. I ärendet har det inte hävdats att svarandena avsiktligt hade skadat de kablar som nämns i åtalet. Enligt åtalet hade de emellertid varit medvetna om att ankarspelet var i dåligt skick och försummat sina skyldigheter och därmed gjort sig skyldiga till brott.

Det förfarande som beskrivs i åtalet hade skett på internationellt havsområde, men inom Finlands så kallade ekonomiska zon. Enligt åtalet kunde finsk straffrätt tillämpas på gärningarna, eftersom konsekvenserna enligt rekvisitet för gärningarna hade framträtt i Finland. Tingsrätten ansåg att gärningen inte hade medfört sådana konsekvenser för Finlands energiförsörjning eller datatrafik som rekvisitet för sabotage eller grovt sabotage förutsätter. Däremot hade gärningen orsakat synnerligen stor ekonomisk skada enligt det alternativa straffyrkandet, dvs. rekvisitet för grovt sabotage, som hade framträtt i Finland.

Tingsrätten ansåg att ankaret fallit på grund av att dess fästmekanism hade gått sönder. Svarandenas påstådda försummelser hade samband med deras uppgifter ombord på fartyget, och därför var det enligt tingsrättens bedömning fråga om en sådan sjöfartsolycka som avses i Förenta nationernas havsrättskonvention och i fråga om vilken domstolarna i fartygets flaggstat eller svarandenas nationalitetsstater hade straffrättslig behörighet.

Tingsrättens dom har inte vunnit laga kraft. Domen kan beställas hos Helsingfors tingsrätts registratorskontor (tfn 029 56 44273 eller per e-post helsinki.ko@oikeus.fi). I samband med beställningen ska ärendets diarienummer R 706/2025/12270 anges.