

5.11.2025

R 731/2025/1010

**Julkinen seloste Etelä-Karjalan käräjäoikeuden 4.11.2025 antamasta tuomiosta nro 1032 4879**

Etelä-Karjalan käräjäoikeus on 4.11.2025 tuominnut vuonna 1977 syntyneen miehen yhdestä 25.6.2021 – 31.10.2023 välisenä aikana tehdystä rikoksesta, joka aikavälillä 25.6.2021 – 31.12.2022 on rikoslain (540/2011) 20 luvun 6 §:n mukainen lapsen seksuaalinen hyväksikäyttö ja aikavälillä 1.1.2023 – 31.10.2023 rikoslain (723/2022) 20 luvun 14 §:n mukainen seksuaalinen kajoaminen lapseen. Kyse on yhdestä jatkuvasta rikoksesta, mutta 1.1.2023 voimaan tulleen seksuaalirikoksia koskevan lainmuutoksen myötä rikos on luettu syyksi kahtena eri rikosnimikkeenä, sillä rikoslain mukaan rikokseen on sovellettava tekoahetkellä voimassa ollutta lakia, jollei tuomitsemishetkellä voimassa olevan lain soveltaminen johtaisi lievempään lopputulokseen.

Miehen syyksi luettiin se, että hän oli kaikkiaan viidellä eri kerralla kosketellut tekoajankohtana 13-16-vuotiasta lasta seksuaalisesti olennaisella tavalla. Yksi näistä viidestä koskettelusta oli kohdistunut lapsen sukupuolielimen alueelle. Lisäksi mies oli kommentoinut lapsen vartaloa seksuaalisesti olennaisella tavalla. Lapsi kuului miehen lähipiiriin.

Vastaajana ollut mies kiisti menetelleensä syytteessä väitetyllä tavalla. Asiassa kuultiin todistelutarkoituksessa asianomistajaa ja vastaajaa sekä kolmea muuta henkilöä. Lisäksi asiassa esitettiin kirjallisia todisteita.

Esitetyn näytön perusteella käräjäoikeus katsoi ilman varteenotettavaa epäilyä näytetyksi, että mies oli menetellyt pääosin syytteessä väitetyin tavoin. Asianomistajan kertomus oli yksityiskohtainen ja uskottava eikä asiassa tullut ilmi mitään syytä, miksi asianomistaja kertoisi asioista totuutta vastaamattomasti. Lisäksi asiassa oli asianomistajan kertomusta tukevaa muuta näyttöä. Miehen kertomus puolestaan oli ylimalkaisempi ja se oli osin muuttunut ja ristiriidassa muun näytön kanssa.

Käräjäoikeus tuomitsi miehen syyksiluettusta rikoksesta yhden vuoden yhdeksän kuukauden pituiseen ehdottomaan vankeuteen. Rangaistukseen vaikutti teon vakavuus (huomioiden erityisesti lapsen sukupuolielimen alueelle kohdistunut koskettelu) sekä se, että lapsi kuului miehen lähipiiriin. Lisäksi mies oli jo kerran aikaisemmin tuomittu ehdolliseen vankeuteen, joskaan ei seksuaalirikoksesta.

Lisäksi mies tuomittiin maksamaan asianomistajalle korvauksena loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä 7000 euroa, tilapäisestä haitasta 1500 euroa ja ansionmenetyksestä 43 euroa. Lisäksi mies veloitettiin suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksu 80 euroa ja todistelukustannukset 217,88 euroa sekä asianomistajan oikeudenkäyntiavustajalle ja omalle puolustajalleen valtion varoista maksettavat palkkiot (3394,02 euroa ja 3765 euroa).

Koska kyse oli tekijän lähipiiriin kuuluvaan alaikäiseen henkilöön kohdistuneesta seksuaalirikoksesta, ja koska asian yhteydessä käsiteltiin erityisen arkaluonteisia tietoja asianomistajan yksityiselämään ja terveydentilaan liittyvistä seikoista, asia käsiteltiin yleisön läsnä olematta ja asianomistajan ja hänen huoltajansa henkilöllisyydet, kaikki oikeudenkäyntiasiakirjat sekä tuomio kokonaisuudessaan määrättiin salassa pidettäviksi.

Käräjäoikeus käsitteli ja ratkaisi asian lautakuntakokouksessa. Ratkaisu oli yksimielinen.

Käräjätuomari

Paula Isojärvi