



Päiväys
4.5.2026

Diaarinumero
1575/03.04.04.04.19/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.5.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **11.5.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 4.5.2026 nro 568/2026, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, koskien päätöstä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kauniainen.

Ilmoituksen tekijä

GrIFK - Alpine rf

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **4.5.2026 – 10.6.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **10.6.2026**.



Datum
4.5.2026

Diarienummer
1575/03.04.04.04.19/2025

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

4.5.2026

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **11.5.2026**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 4.5.2026 nr 568/2026, om besvär i ett anmälningsärende enligt miljöskyddslagen, som har gällt beslut om anmälan enligt 118 § i miljöskyddslagen, Grankulla.

Anmälare

GrIFK - Alpine rf

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **4.5.2026 – 10.6.2026** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **10.6.2026**.



4.5.2026

Dnro 1575/03.04.04.19/2025

Asia Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa

Valittaja [REDACTED]

Ilmoituksen tekijä GrIFK - Alpine rf

Päätös, josta valitetaan

Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikkö 14.11.2025 § 16/2025

Ympäristöpäällikkö on antanut päätöksen GrIFK - Alpine rf:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta. Ilmoitus on koskenut tilapäistä melua aiheuttavaa keinolumen valmistamista lumitykeillä hiihtokaudella 2025–2026 osoitteessa Petaksentie 10, 02700 Kauniainen sijaitsevassa pujottelurinteessä ja Lastenmaa-alueella. Päätöksen mukaan työt voidaan järjestää ilmoituksen mukaisesti seuraavat määräykset huomioiden.

1. Hiihtokaudella 2025–2026 meluavat työt saa tehdä maanantaista sunnuntaihin vuorokauden ympäri, enintään kolmen viikon ajan. Tarvittaessa voidaan sallia myös muita lyhyempiä lumetusjaksoja. Mahdollisista lisälumetusjaksoista tulee sopia ympäristötoimen kanssa ja niistä tulee tiedottaa lähialueen asukkaille vähintään 1–2 arkipäivää ennen töiden aloitusta.
2. Rinteen huipulla yöaikaista lumetusta tulee välttää mahdollisuuksien mukaan. Alueella 1 lumetusta saa tehdä klo 22.00–07.00 enintään kolmena yönä kolmen viikon jakson aikana. Mikäli alueella 1 joudutaan suorittamaan ylimääräisiä yöaikaisia lumetustöitä, tulee tästä sopia kaupungin ympäristötoimen kanssa erikseen hyvissä ajoin (viim. 1–2 arkipäivää) ennen töiden aloittamista.
3. Alueella 1 ja rinteen yläosan lumetustöissä tulee käyttää ilmoituksessa mainittua matalaäänisempää hybridilumitykkiä tavallisten puhallinlumitykkien sijaan. Rinnekoneen käyttöä alueella 1 yöaikaan tulee välttää mahdollisuuksien mukaan koko hiihtokauden aikana.

4. Liitekartan 1 osoittamalla alueella yölliset lumetustyöt ovat kiellettyjä ajanjaksolla 24.–26.12.2024 (*oikeastaan 24.–26.12.2025*). Lisäksi on suositeltavaa välttää yöaikaisia lumetustöitä koko pujottelurinteessä mainittuna ajankohtana.
5. Pujottelumäessä suoritettavat eri työvaiheet tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että melutaso pysyy mahdollisimman alhaisena. Lumitykkien valinnalla, sijoittelulla ja työkoneiden käytön rajoittamisella tulee varmistaa, ettei meluhaitta ylitä valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 asetettuja keskiäänitason ohjearvoja.
6. Kaikilla lumetusalueilla, mukaan lukien Lastenmaan alue, lumitykit on suunnattava siten, että niiden tuottama lumi ei vahingoita mäen ympärillä kasvavia puita.
7. Naapurit tulee informoida lumetustoimien ajankohdasta, kestosta ja vastuuhenkilöistä etukäteen yhdistyksen kotisivuilla tai muissa kanavissa. Kirjallinen tiedote tulee jakaa rinteen huipun ja Lastenmaan lumetuksesta lähinaapureille, ja päätöksestä tulee tiedottaa myös pujottelumäen kaikkia työntekijöitä.
8. Polttoaineiden, öljyjen ja muiden haitallisten yhdisteiden pääsy maaperään ja vesiin tulee estää. Vahinkotapauksessa toiminnanharjoittajan tulee ottaa yhteyttä pelastuslaitokseen (häätäilmoitus 112) ja saastunut maa-alue tulee välittömästi puhdistaa heidän ohjeidensa mukaisesti.
9. Ympäristöpäällikkö voi tarvittaessa rajoittaa työaikoja ja/tai antaa lisäohjeita melun vähentämiseksi. Virka-ajan ulkopuolella myös poliisilla on mahdollisuus rajoittaa työaikoja.
10. Ilmoitus on jätetty yli 30 päivää sitten, joten päätös voidaan toteuttaa muutoksenhausta riippumatta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut valituksenalaisen päätöksen kumoamista. Lisäksi valittaja on vaatinut [REDACTED]

Perustelut

Valittaja asuu laskettelurinteen välittömässä läheisyydessä. Lumetus on jatkunut useita viikkoja ja on erityisen häiritsevää, koska se on jatkuvaa ja melua on myös yöaikaan. Melu häiritsee nukkumistakin. Kysymys ei ole vain yhdestä tai kahdesta yöstä, vaan lumetus on sallittu kolmen viikon pituisen jakson ajaksi ympäri vuorokauden, sekä mahdollisia lisälumetuksia voidaan sallia.

Koska ilmoituksessa ei ole otettu kantaa melutilanteen seurantaan, ei ohjearvojen ylittämistä voida taata. Se, että melutaso on mitattu olevan 65 dB 10 metrin etäisyydeltä, ei vielä osoita, että melutaso olisi valittajan tai muidenkaan rinteiden välittömässä läheisyydessä asuvien asukkaiden kodeissa alle sallitun 30 dB:n yöohjearvon. Erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttö sekä töiden ja toimintojen harjoittaminen on Kauniaisten kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n mukaan kielletty yöaikaan klo 22–7 asuin-, potilas- ja majoitushuoneistojen läheisyydessä ja muissa häiriintyvissä kohteissa. Melupäätöksessä ei ole esitetty tai annettu riittäviä perusteita poiketa tästä. Kun huomioidaan jatkuva meluhaitta vuorokauden ympäri sekä lumetuskauden pituus syksystä kevääseen, lisälumetukset, korkea melutaso ja melutason seurannan epäselvyys, voidaan katsoa lumetuksen aiheuttavan naapurussuhdelain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta rasisitusta.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikkö on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa vaaditaan ensisijaisesti valituksen tutkimatta jättämistä valittajan puuttuvan asianosaisaseman ja valitusoikeuden vuoksi. Toissijaisesti vaaditaan valituksen hylkäämistä perusteettomana. Perusteluina on esitetty muun ohella seuraavaa:

Valittajaa ei voida katsoa asiassa asianosaiseksi, koska päätös ei kohdistu häneen eikä se vaikuta välittömästi hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuun valittajan ilmoittaman asuinrakennuksen etäisyyden vuoksi. Asuinyhtiö ei ole valittanut päätöksestä.

Ilmoittajan mukaan yöaikaan toteutettava lumetus on välttämätöntä, koska alemmat lämpötilat mahdollistavat tehokkaamman lumen tuotannon. Jatkuva lumetus vähentää laitteiston jäätymisriskiä. Tämä nopeuttaa koko prosessia ja lyhentää meluavan työn kestoa. GrIFK - Alpine rf on vuosittain tehnyt kaupungille meluilmoituksen tilapäisestä, erityisen häiritsevästä lumetustoiminnasta vuodesta 2014 lähtien. Ennen tätä toimintaa ei ole mielletty erityisen häiritseväksi. Ympäristöpäällikön tekemistä aiemmista melupäätöksistä ei ole valitettu.

GrIFK - Alpine rf on vuosina 2016 ja 2017 mitannut alueella käytettävien lumitykkien melutasot. Ympäristöpäällikkö on näiden mittausten perusteella arvioinut, että melutaso valittajan asuinalueen piha-alueella on korkeimmillaan 56,6 dB, kun kuusi lumitykkiä on käytössä yhtä aikaa. Ohjearvojen ylitys on niin pieni, että sitä ei voida pitää kohtuuttomana rasisitukseksi, kun lisäksi otetaan huomioon toiminnan vuosittainen kesto 21 vuorokautta, joka sääolosuhteista riippuen saattaa jakautua jopa 4–5 kuukauden ajanjaksolle. Laskelmissa ei ole myöskään otettu huomioon mahdollisia korjaustekijöitä, kuten alueen topografiaa, alueella sijaitsevien rakennusten ja puuston vaimentavia vaikutuksia tai heijastavia tekijöitä.

GrIFK - Alpine rf on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on yhdytty ympäristöpäällikön lausunnossa esitettyyn.

Valittaja on antanut vastaselityksen, jossa todetaan muun ohella, että Kauniaisten kaupungin tulkinta valittajan valitusoikeudesta on väärä. Valittaja asuu pysyvästi alueella ja kuuluu kunnan asukkaana niihin asianosaistahoihin, joiden oikeuksiin, velvollisuuksiin ja etuihin valituksenalainen päätös vaikuttaa välittömästi. Väliä ei ole asuinkiinteistön etäisyydellä tai ohjearvojen ylityksen pienuudella, vaan toiminnan aiheuttamalla todellisella melurasituksella. Toiminta jatkuu useamman kuukauden ja on siten pitkäaikaista.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköinen ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on 118 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Ympäristönsuojelulain 202 §:n 1 momentin mukaan kunta voi antaa tämän lain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (*kunnan ympäristönsuojelumääräykset*). Saman pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan määräykset eivät voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Valituksenalaisessa päätöksessä on kyse *GrIFK - Alpine rf*:n ympäristönsuojelulain 118 §:n nojalla tekemän ilmoituksen mukaisesta keinolumentuksesta Kauniaisten hiihtokeskuksen alueella hiihtokaudella 2025–2026.

Valituksessa on vedottu siihen, että lumetustoiminta ei ole tilapäistä eikä melutason seurannasta ole määrätty, sekä siihen, että toiminnan harjoittaminen yöaikaan on kaupungin ympäristönsuojelumääräysten vastaista ja aiheuttaa kohtuutonta räsäystä.

Valituksenalaisella päätöksellä on sallittu lumetus enintään kolmen viikon ajan ympäri vuorokauden maanantaista sunnuntaihin sekä lisälumetus tarvittaessa lyhyemmissä jaksoissa ympäristötoimen kanssa erikseen sovittaessa.

Ilmoituksen mukaan melua aiheuttavat Lenko ja Areco -merkkiset lumitykit (yhteensä yhdeksän kappaletta), joiden arvioitu melutaso on enintään 65 dB(A) mitattuna kymmenen metrin etäisyydeltä. Valituksenalaisen päätöksen määräyksellä 2 on rajoitettu yöaikaista lumetusta melun kannalta kriittisellä rinteen huipulla (alue 1) ja määräyksellä 3 edellytetty siellä ja rinteen yläosassa käytettäväksi hiljaisempaa hybridilumitykkiä tavallisten puhallinlumitykkien sijaan.

Ilmoitukseen on liitetty toiminnasta 5.1.2017 tehtyä melumittausta koskeva raportti. Mittauspisteet ovat olleet rinteen yläosaan sijoitetun lumitykin eteläpuolella noin 70 metrin etäisyydellä sijaitsevan paritalon piha-alueella. Lumetusta tehtiin hybridilumitykillä MiG Quattro, jonka aiheuttama melutaso $L_{Aeq,T}$ mittauspisteeseen A oli 50 dB(A) ja mittauspisteeseen B 48 dB(A). Tuloksista vähennettiin taustamelun vaikutus, joka oli noin yhden desibelin tulosta nostava. Mittausajankohtana tuulen suunta oli lumitykiltä kohti mittauspisteitä eli suotuisa melun leviämislle. Raportin mukaan hybridilumitykin melu on korkeataajuisia sihinää, jonka kuuluminen asuinrakennuksien sisälle on hyvin epätodennäköistä. Hybridilumitykin aiheuttama melu ei ollut impulssimaista tai kapeakaistaista.

Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikön käytettävissä on lisäksi ollut raportti 16.2.2016 edellä mainitussa mittauspisteessä A tehdystä melumittauksesta, jonka yhteydessä lumetusta tehtiin puhallinlumitykillä Lenko Northwind. Lumitykin aiheuttama melutaso $L_{Aeq,T}$ 60 metrin etäisyydellä sijainneeseen mittauspisteeseen oli 58 dB(A). Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikkö on todennut hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa, että vuosina 2016 ja 2017 tehtyjen melumittausten aikana käytössä olleet lumitykkimallit ovat edelleen käytössä alueella ja lumetustoiminta on pysynyt samana, minkä takia asiassa ei ole katsottu tarpeelliseksi teettää uusia melumittauksia.

Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikkö on liittänyt hallinto-oikeudelle antamaansa lausuntoon vuosina 2016–2017 tehtyihin mittauksiin perustuvat suuntaa antavat laskelmansa valittajan asuintalon piha-alueille aiheutuvista melutasoista. Yhteismelutasot olivat laskelman perusteella kuutta lumitykkiä (kaksi hybridilumitykkiä ja neljä puhallinlumitykkiä) noin 107–253 metrin etäisyydellä käytettäessä lähimpänä sijaitsevan rakennuksen kohdalla 56,6 dB($A_{eq,24h}$) ja kauimpana sijaitsevan rakennuksen osalta 55 dB($A_{eq,24h}$). Neljää puhallinlumitykkiä käytettäessä melutasot olivat lähimmän rakennuksen piha-alueella 56,4 dB($A_{eq,24h}$) ja kauimpana sijaitsevan rakennuksen piha-alueella 55,1 dB($A_{eq,24h}$).

Hallinto-oikeus toteaa asiassa Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikön valitusoikeudesta esittämän osalta, että ympäristönsuojelulain 191 §:n mukaan valitusoikeus on asianosaisella. Asianosaisuus perustuu ympäristönsuojelulain mukaisissa asioissa siihen haitalliseen päästöstä aiheutuvaan vaikutukseen, joka toiminnasta saattaa aiheutua, kun otetaan muun ohella huomioon toiminnan laatu sekä sen ja häiriintyvien kohteiden välinen etäisyys.

Valittaja asuu rinteeseen pohjoispuolella olevassa asuinrakennuksessa, jonka piha-alue sijoittuu karttatarkastelun perusteella noin 80 metrin etäisyydelle lumetuksen toiminta-alueen rajasta ja noin 250 metrin etäisyydelle rinteeseen huipusta. Korkeusero rinteeseen huippuun nähden on noin 45 metriä. Muun ohella yöaikaan sijoittuvan lumetuksen luonne ja siitä edellä esitetystä aiheutuva melutaso huomioon ottaen valittajalla on asiassa asianosaisuuteen perustuva valitusoikeus.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminnan enintään kolmen viikon kokonaiskesto ja mahdollisten lisälumetusten satunnaisuus, häiriötä voidaan pitää ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettulla tavalla tilapäisenä, ja asiassa on siten voitu soveltaa ilmoitusmenettelyä.

Hallinto-oikeus toteaa edelleen, että edellä todetulla tavalla ilmoituksenvaraisen toiminnan hyväksyttävyyttä ja valituksenalaisessa päätöksessä annettujen määräysten riittävyttä arvioidaan ympäristönsuojelulain perusteella. Valituksessa viitatuilla kaupungin ympäristönsuojelumääräyksillä ei siten ole asian arvioinnissa merkitystä.

Arvioitaessa erityisen häiritsevän melun aiheuttamaa haittaa on otettava huomioon melun kesto ja vuorokaudenaika sekä melun laatu ja mahdollisuudet suojautua melulta. Vuodenaika ja alueen maastonmuodot on otettava melun häiritsevyyden sekä sen aiheuttaman haitan ja haitan sallittavuuden arvioinnissa huomioon.

Asiassa saadun selvityksen mukaan lumitykkien paikat laskettelurinteessä vaihtelevat tarpeen ja sääolosuhteitten mukaan, sillä lumitykillä voi tehdä lunta vain myötätuuleen. Melutaso on suurimmillaan lumetuksen suuntaan, minkä johdosta suurimmalle meluhaitalle altistuva suunta vaihtelee.

Hallinto-oikeus toteaa, että ilmoituksen mukaisesta lumetuksesta aiheutuu meluselvityksen perusteella melua, joka voi erityisesti yöaikaan ajoittuvana olla rinteeseen lähiympäristössä häiritsevää. Melun voidaan arvioida leviävän melko esteettömästi avoimella rinnealueella, vaikka valittajan asuinrakennuksen ja rinteeseen välissä on rakennuksia ja puustoa.

Hallinto-oikeus toteaa, että mahdolliset lisälumetukset on ilmoituksen perusteella tulkittava satunnaisiksi ja kokonaisuudessaan lyhytaikaisemmiksi kuin ilmoituksen perusteella sallittu päälumetusjakso. Kun tämän lisäksi otetaan huomioon töiden arvioitu kokonaiskesto, ajoittuminen talviaikaan sekä valituksenalaisessa päätöksessä annetut määräykset työstä aiheutuvan meluhaitan torjumisesta, Kauniaisten kaupungin ympäristöpäällikkö on voinut

arvioida, että edellytykset ilmoituksen hyväksymiselle ovat täyttyneet. Toiminnan aikaisempina vuosina aiheuttamaa melutasoa koskeva selvitys huomioon ottaen asiassa ei ole ollut tarpeen määrätä melutason seurannasta ja päätöksessä annetut määräykset ovat muutoinkin olleet kokonaisuutena arvioiden riittävät melusta aiheutuvan haitan vähentämiseksi. Näin ollen valitus hylätään.

[REDACTED]

[REDACTED]

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kauniaisten kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **10.6.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Noora Britschgi sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Anni Hälikkä.

Esittelijä Ella-Noora Jaakkola

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

Asiamies: [REDACTED]

Jäljennös maksutta

GrIFK - Alpine rf

Kauniaisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Kauniaisten kaupunginhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>