

Kuulutuksen julkaisupäivä 17.6.2025

Dnro 57/03.04.04.04.24/2024

**TURUN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS MAA-AINESLUPAA KOSKEVASSA
VALITUSASIASSA**

Maa-aineslain 20 c §:n 1 momentin mukaan hallinto-oikeuden on annettava maa-aineslupaa koskeva päätöksensä tiedoksi julkisella kuulutuksella. Julkisesta kuulutuksesta säädetään hallintolaissa.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **24.6.2025**.

Asia

Turun hallinto-oikeuden päätös 17.6.2025 nro 1164/2025, valitus maa-aineslain mukaisessa lupa-asiassa. Kallion louhiminen ja soran ottaminen, Rusko.

Valittaja

Ruskon Omakotiyhdistys ry

Luvanhakija

NCC Industry Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä 17.6.2025–24.7.2025 Turun hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/index/julkisetkuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **24.7.2025**.

17.06.2025

Dnro 57/03.04.04.04.24/2024

Asia Maa-ainesasia

Valittaja Ruskon Omakotiyhdistys ry

Luvanhakija NCC Industry Oy

Päätös, josta valitetaan

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.12.2023 § 79

Ottamispaikka: Ruskon kunnan Hujalan kylässä sijaitseva kiinteistö Heikkilä (704-403-1-67)

NCC Industry Oy (jäljempänä myös yhtiö) on hakenut maa-aineslupaa kallion louhimiseen ja soran ottamiseen 1 445 300 m³ktr kokonaisottomäärälle kymmeneksi vuodeksi. Hakemus koskee nykyisen toiminnan jatkamista. Lisäksi yhtiö on hakenut oikeutta aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Lautakunta on valituksen kohteena olevalla päätöksellä 14.12.2023 myöntänyt maa-aineslupan ja aloittamisoikeuden yhtiön hakemuksen mukaisesti. Päätökseen on liitetty muun ohella seuraavat lupamääräykset:

(2.) Lupa myönnetään 10 vuodeksi 1 445 300 m³ktr (sisältää pintamaat, kallion osuus on noin 1,36 milj. m³ktr, soran noin 56 500 m³ktr) maa-ainesmäärälle (144 530 m³ktr /vuosi) ottamissuunnitelmaan rajatulta 12 ha pinta-alalta.

(15.) Hakijan on noudatettava maa-aineslain 11 §:n 2 momentin edellyttämien lupamääräysten osalta ottamissuunnitelmaa.

(16.) Maa-ainesten ottamisen loputtua kaikki alueella ja se välittömään läheisyyteen pystytetyt rakennelmat puretaan ja kuljetetaan pois.

(17.) Ottamisalue kokonaisuudessaan on maisemoitava luvan voimassaolon aikana ottamissuunnitelman mukaisesti. Maankäytön muuttuessa maisemointisuunnitelma on päivitettävä.

(21.) Lupamääräysten noudattamisen vakuutena pidetään nykyinen 45 000 €. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnan toimittamassa loppukatselmuksessa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Lautakunnan päätös on kumottava ja lupahakemus hylättävä.

Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä, koska vahinko saattaa tapahtua ennen kuin asia on hallinto-oikeudessa ratkaistu.

Lupamääräysten noudattamiseksi asetetun vakuuden määrä on nostettava vähintään 75 000 euroon, sillä vakuus on määrältään alueen kokoon nähden liian pieni.

Maa-ainesten ottaminen ja kallioiden murskaus turmelee maisemakuvaa ja estää alueen yleiskaavan mukaisen käytön maa- ja metsätalousalueena.

Kaunis kallioinen maisemakuva turmeltuu pysyvästi, kun kalliot murskataan. Päätökseen ei ole liitetty lupamääräystä alueen ennallistamisesta, vaan ainoastaan alueen maisemoinnista, joka mahdollistaa erilaisten jätemaiden läjittämisen alueelle. Maisemointia koskeva määräys ei myöskään maa-aineslain edellyttämällä tavalla takaa alueen käyttömahdollisuutta maa- ja metsätalousmaana eikä kauniin maisemakuvan palautumista sen jälkeen, kun maa-ainesten ottaminen alueella päättyy. Alueelle on jo nyt läjitetty jätemaata isoksi kumpareeksi, mikä turmelee maisemakuvaa.

Yhtiön hakemuksessa on kysymys paljon isommasta asiasta kuin vain maa-ainesten ottamista koskevasta luvasta, sillä tämän hakemuksen jälkeen yhtiö todennäköisesti hakee lupaa myös maa-ainesten käsittelyyn, murskaukseen ja läjitykseen. Yhdistys on valittanut myös yhtiölle myönnetystä ympäristöluvasta kallion louhintaan ja murskaukseen, muualta tuotavan maa-aineksen murskaukseen sekä kiviaineksen, pintamaiden ja kaivannaisjätteiden väliaikaiselle varastoinnille toiminta-alueella, koska yhdistyksen käsityksen mukaan muualta tuotavan kiviaineksen murskaaminen tarkoittaa teollista toimintaa, joka on vastoin aluetta koskevia kaavamääräyksiä EO ja M.

Hujalan noin 25 hehtaarin suuruisella alueella toimii myös muita toimijoita, joilla on yhteinen infrastruktuuri. Alueen toiminnot muodostavat sellaisen kokonaisuuden, joka edellyttää YVA-menettelyä. Alueesta on muodostunut laaja teollisuusalue, jonne sadat kuorma-autot ajavat päivittäin. Tilanne on alueen asukkaille vaarallinen, koska pienet lapset ajavat polkupyörillään tällä samalla kylätiellä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lautakunta on antanut lausunnon. Lausunnon mukaan yhdistyksen tai valituksen allekirjoittaneiden henkilöiden valitusoikeus ei ilmene asiakirjoista.

NCC Industry Oy on antanut vastineen.

Ruskon Omakotiyhdistys ry on antanut vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää lautakunnan lausunnossa esitetyn väitteen Ruskon Omakotiyhdistys ry:n valitusoikeuden puuttumisesta.

Hallinto-oikeus hylkää Ruskon Omakotiyhdistys ry:n vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Ratkaisun perustelut

Valitusoikeus

Maa-aineslain 20 a §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus tämän lain mukaiseen lupapäätökseen on muun ohella asianosaisella, kunnan jäsenellä sekä rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät.

Ruskon Omakotiyhdistys ry:n sääntöjen mukaan yhdistyksen kotipaikka ja toimialue on Ruskon kunta. Sen tarkoituksena on muun ohella valvoa omakotitalon, vapaa-ajan asunnon sekä pienkiinteistön omistajien oikeudellisia, taloudellisia ja yhteiskunnallisia etuja, parantaa asumisviihtyvyyttä sekä vaikuttaa elinympäristön laatuun. Yhdistyksen nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja aina jompikumpi yhdessä sihteerin tai rahastonhoitajan kanssa. Lisäksi sen voi kirjoittaa henkilö, jolla on siihen hallituksen erikseen antama henkilökohtainen oikeus.

Hallinto-oikeus toteaa, että Ruskon Omakotiyhdistys ry:llä on asiassa valitusoikeus sekä kunnan jäsenenä että asuin ympäristön viihtyisyyttä edistävänä yhdistyksenä.

Ottamisalue ja sen lähiympäristö

Ottamisalue sijaitsee Ruskon kunnassa Hujalan kylässä kiinteistöllä Heikkilä (704-403-1-67). Ottamisalue on pääosin metsäistä kallioaluetta, josta puusto on jo osittain poistettu. Alueella on toiminnassa oleva kiviaineksen louhinta- ja

kaivualue. Asiakirjaselvityksestä ilmenee, että alueelle on aiemmin myönnetty maa-ainesten ottamista koskevat luvat vuonna 1987 ja 2013.

Heikkilä-kiinteistöä koskevat ympäristöluvut on myönnetty vuonna 2016 betoniasemalle, vuonna 2019 ylijäämämaiden vastaanotolle ja läjittämislle sekä vuonna 2022 louhinnalle ja murskaukselle.

Ottamisalueen eteläpuolella sijaitsevan naapuritilan (704-403-4-35) alueella toimii rakennusjätteen kierrätysyritys, joka murskaa kierrätysbetonia ja vastaanottaa materiaaleja, kuten puuta ja haravointijätettä, joista se valmistaa maanrakennuksessa hyödynnettävää materiaalia ja multaa.

Rajanaapurikiinteistöillä 704-403-4-45 ja 704-403-4-46 murskataan ja louhitaan kalliokiviainesta. Idässä ottamisalue rajautuu Heikkilän tilan peltoalueisiin, länsi- ja pohjoispuolella tilan metsätalousmaihin sekä metsäautoteihin. Kaakkoiskulmassa ottamisalue rajoittuu Heikkilän tilan sikalaan. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 150 metrin etäisyydellä ottamisalueen itärajaan. Louhittava alue sijoittuu vähintään 300 metrin etäisyydelle lähimmistä asuinrakennuksista. Tätä lähempänä harjoitetaan ainoastaan soran ja hiekan ottoa.

Ottamissuunnitelma merkityksellisiltä osin

Maa-aineslupaa haetaan aikaisemman luvan mukaisen ottamistoiminnan loppuun saattamiselle. Suunniteltu ottoaika on 10 vuotta. Louhittavan alueen raja-alue on aikaisemman lainvoimaisen luvan mukainen ja sen kokonaislaajuus on noin 10,5 hehtaaria. Ottamisalueen itäreunassa on 1,6 hehtaarin kokoinen sora-/hiekkalu-ue, josta on tarkoitus ottaa maa-aineksia. Mikäli ottamistoiminnan edetessä lajittuneiden maa-ainesten alta paljastuu kalliopinta, tasataan se piha-alueen toteutuksen edellyttämään tasoon louhimalla vähäisiä määriä kiviainesta.

Otettavia maa- ja kiviaineksia alueella on yhteensä 1 445 300 m³ktr. Määrä on laskettu maanpinnan ja suunnitellun pohjataso-erotuksena ja se sisältää myös pintamaat. Karkean arvion mukaan kallion osuus on noin 1,360 milj. m³ktr, soran/ hiekan osuus 56 500 m³ktr ja pintamaan osuus noin 28 800 m³ktr. Vuosittain otettava määrä pintamaat mukaan lukien on keskimäärin 144 530 m³ktr.

Ottamisalueelle ajetaan Hujalantiehen ja Hakamäkiläntiehen yhtyvän metsäautotien kautta. Alueelta kuljetaan valtatie 8:lle Hujalantietä ja Ruskontietä pitkin. Maa-ainesten ottamistoiminnalla ei arvioida olevan huomattavia vaikutuksia valtatie 8:n kokonaisliikennemäärään verrattuna nykytilanteeseen. Vähäisessä määrin kiviaineiskuljetuksia suuntautuu myös ottamisalueelta Hujalantietä itään päin Ruskon kirkonkylän suuntaan.

Ottamissuunnitelman mukaan kaivualueen louhiminen vaikuttaa pienialaisesti alueen maisemakuvaan, koska louhinnan tuloksena alueella oleva kallioselänne poistuu ja alueen kasvillisuus poistetaan ottamistoiminnan tieltä. Alueen jälkihoitoon liittyen toiminnan aikana ylläpidetään ja lisätään alueen

luonnon monimuotoisuutta erilaisin luonnonhoidon keinoin, jotta siitä muodostuisi lajistollisesti rikkaampi ottamistoiminnan päätyttyä. Alueen maisemoinnissa otetaan huomioon maatalouden tuotantorakennukset ja alueiden hyödyntäminen maatalousmaana. Toiminnan loputtua alue siistitään ja tarpeettomat rakennelmat puretaan. Ennen alueen maisemointia alueella suoritetaan siivous. Kaikki ottamistoiminnan aikaiset laitteet poistetaan alueelta ja huolehditaan, ettei alueelle jää mitään jätteitä. Jyrkät yli 1,5 metriä korkeat rintaukset aidataan turvallisuuden varmistamiseksi.

Pintamaita käytetään hyödyksi alueen maisemoinnissa ja luiskatäyttöissä sekä muuhun alueen käyttöä palvelevaan tarkoitukseen. Koska alueen pintamaat eivät riitä alueen muotoiluun ja maisemointiin, läjitetään maatalousmaaksi suunnitellulle alueelle muualta tuotuja puhtaita ja viljelytarkoituksiin soveltuvia ylijäämämaita tasolle +36. Reunat tullaan luiskaamaan 1:2-kaltevuuteen, ja muuten alueesta tulee tasainen. Alueen osittainen täyttäminen viljelytarkoituksiin sopivilla pilaantumattomilla ylijäämämailla palvelee sekä tilanomistajan käyttötarpeita että lähialueen rakennushankkeita tarjoten sijoituspaikan ylijäämämaille.

Täyttö etenee kaakosta lounaaseen. Alueen suunniteltu lopputilanne on esitetty ottamissuunnitelman liitteessä 9d. Tarvittaessa maisemointisuunnitelmaa päivitetään, mikäli suunnitelma alueen maankäytöstä muuttuu eikä maisemointisuunnitelma tue muuttunutta tilannetta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 21.3.2024 § 13 myöntänyt maa-aineslain 16 §:n 2 momentin nojalla muutoksen ottamissuunnitelmassa esitettyyn maisemointiin. Hyväksytyjen uusien maisemointisuunnitelmien mukaan alue läjitetään maanomistajan toiveiden mukaisesti maatalousmaaksi tasolle +44 - +33, ja aluetta tullaan käyttämään tulevaisuudessa viljelysmaana. Maisemoinnissa käytetään viljelystarkoituksiin soveltuvia ylijäämämaita, joiden läjitykseen yhtiöllä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä voimassa oleva lupa.

Oikeudellinen arviointi pääasian osalta

Sovellettavat säännökset

Maa-aineslain 4 a §:n 1 momentin mukaan, ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana. Yhteistä lupaa voidaan hakea yhdellä lupahakemuksella.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu kauniin maisemakuvan turmeltumista. Pykälän 2 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva. Pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Yhteiskäsittely

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä KHO:2022:74 todetun mukaisesti yhteiskäsittely on menettelyllinen edellytys, jonka lainmukaisuus on ratkaistava ennen luvanmyöntämisedellytysten arviointia.

Lautakunta on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut, että kiinteistölle Heikkilä aiemmin, vuonna 2012 myönnetyn maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt vuonna 2024. Samalle kiinteistölle myönnetyn louhintaa ja murskausta koskeneen ympäristöluvan voimassaolo on päättynyt jo vuoden 2021 loppuun, mistä syystä ympäristölupahakemus on pitänyt käsitellä jo aiemmin. Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on 17.3.2022 myöntänyt hakijalle uuden ympäristöluvan kiinteistölle Heikkilä muun ohella kallion louhintaan ja murskaukseen. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 8.4.2024 hylännyt yhdistyksen ympäristölupa-asiassa tekemän valituksen.

Hallinto-oikeus toteaa, että kysymys on alueesta, jolla on harjoitettu maa-ainesten ottamista ja kiviainesten murskausta aiemmin myönnettyjen lupien nojalla. Aiemmin osin samalle hankekokonaisuudelle myönnetyn ympäristöluvan voimassaolo on päättynyt yli kaksi vuotta aiemmin kuin samaa hanketta koskevan maa-ainesluvan voimassaolo. Tästä syystä ympäristölupaa ja maa-aineslupaa on haettu eri aikaan jätetyillä hakemuksilla. Hallinto-oikeus katsoo, että maa-ainesten ottamista ja samaa hanketta koskevan ympäristölupahakemuksen käsittelemiseen ja ratkaisemiseen eri päätöksillä on ollut erityinen syy.

Kauniin maisemakuvan turmeltuminen

Saadun selvityksen mukaan ottamisalue ympäristöineen on maisemakuvaltaan ja luonnonarvoiltaan tavanomainen, eikä sen lähiympäristö ole enää luonnontilainen. Ottamisalueella ei ole sellaista erityistä kaunista maisemakuva, jota maa-aineslain 3 §:n 1 momentissa säädetty turmelemiskielto koskee. Kallion häviäminen maisemasta ei sellaisenaan tarkoita kauniin maisemakuvan turmeltumista. Lisäksi tarkoituksena on jatkaa aiemmin aloitettua maa-ainesten ottamista, mistä syystä ottamistoiminnan

vaikutukset maisemaan ovat suurelta osin jo toteutuneet. Mainitut seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, ettei maa-ainesten ottaminen aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista. Kun lisäksi otetaan huomioon maa-ainesluvassa edellytetyt maisemointitoimenpiteet, jää maa-ainesten ottamisen vahingollinen vaikutus maisemakuvaan vähäiseksi.

Alueen käyttäminen yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen

Ottamisalueella ovat voimassa Turun kaupunkiseudun maakuntakaava ja Ruskon kunnan yleiskaava. Alueella ei ole asemakaavaa. Alue on maakuntakaavassa merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Ruskon kunnan yleiskaavassa ottamisalue sijaitsee pääasiallisesti maa-ainesten ottoalueella (EO) ja osin maa- ja metsätalousalueella (M). Louhinta- ja kaivualue sijaitsee kokonaisuudessaan yleiskaavan mukaisella EO-alueella. M-alueelle sijoittuvat varasto- ja tukitoimintojen alue sekä pintamaiden varastoalueet.

Hallinto-oikeus toteaa, että maa-ainesten ottamistoiminta on EO-merkityllä alueella yleiskaavan mukaista. Yleiskaavan M-aluetta koskeva kaavamääräys mahdollistaa alueelle sijoitettavaksi myös muuta kuin alueen pääkäyttötarkoituksen mukaista perinteistä maa- ja metsätaloustoimintaa ilman, että alueen käyttäminen kaavassa varattuun tarkoitukseen vaikeutuu. Lisäksi kysymyksessä on jo käytössä oleva maa-ainesten ottamisalue, ja ottamissuunnitelman mukaan alue on tarkoitus ottamistoiminnan päätyttyä valmistella maatalousmaaksi. Maa-ainesten ottamistoiminta ei siten ole ristiriidassa yleiskaavan kanssa, eikä se vaikeuta alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Hallinto-oikeus katsoo, ettei maa-ainesten ottamiseen alueella ole kaavoituksesta johtuvaa estettä.

Jälkihoito

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. Pykälän 2 momentin mukaan lupamääräykset on annettava:

- 1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista;
- 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä
- 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Päätökseen liitetyissä lupamääräyksissä on edellytetty muun ohella, että ottamisalue kokonaisuudessaan on maisemoitava luvan voimassaolon aikana ottamissuunnitelman mukaisesti ja että tulevan maankäytön muuttuessa maisemointisuunnitelma on päivitettävä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 21.3.2024 hyväksynyt muutoksen ottamissuunnitelmassa

esitettyyn maisemointiin, jonka mukaan alue läjitetään maatalousmaaksi käyttäen viljelystarkoituksiin soveltuvia ylijäämämaita.

Hallinto-oikeus katsoo, että ottamissuunnitelma on jälkihoitotoimenpiteiden osalta asianmukainen ja päätöksessä on annettu riittävät lupamääräykset alueen siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-menettely)

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan tätä lakia ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetaan liitteessä 1.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Saman pykälän 3 momentin mukaan päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään liitteessä 2.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 11 §:n 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus tekee päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen.

Edellä mainitun liitteen 1 hankeluettelon kohdan 2 b) mukaan kiven, soran tai hiekan otto arvioidaan arviointimenettelyssä, kun ottamisalueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria, tai irrotettavan aineksen kokonaismäärä on vähintään 550 000 tonnia vuodessa. Liitteen 2 kohdan 1 b) mukaan hankkeen ominaisuuksia on tarkasteltava ottaen huomioon erityisesti yhteisvaikutus muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa.

Asiakirjaselvitykseen sisältyvässä vuonna 2014 laaditussa Turun seudun kierrätystermiinalin YVA-selostuksessa on arvioitu vaikutuksia, jotka aiheutuvat kierrätystermiinalin sijoittamisesta Hujalan alueelle Heikkilä-kiinteistölle. Hujalan louhos on ollut jo tuolloin toiminnassa aiempien lupien mukaisesti, ja sen toiminta on pitänyt sisällään maa- ja kiviainesten ottamista sekä kiviaineksen murskausta. YVA-menettelyssä arvioitavana on ollut olemassa olevan toiminnan lisäksi suunniteltujen uusien toimintojen vaikutukset, jotka aiheutuvat maa-ainesten vastaanotosta, käsittelystä, läjityksestä ja myyntitoiminnasta sekä asfaltin valmistuksesta. Tuolloin

vaihtoehtona 2a arvioidun Hujalan toiminnan aiheuttamat melutasot on arvioitu jäävän alle päiväajan ohje/-raja-arvotasojen ilman lieventämistoimenpiteitä. Myös vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu vähäisiksi. Vaikutukset liikenteeseen on arvioitu merkittäviksi kokonaisliikennemäärän kasvaessa 3–5 % ja raskaan liikenteen osuuden noustessa 19 %. Hankkeen ei ole arvioitu vaikuttavan tienkäyttöön, mutta raskaan liikenteen lisääntymisen on arvioitu aiheuttavan melua ja heikentävän muiden tienkäyttäjien viihtyisyyttä ja turvallisuutta. YVA-selostuksessa on arvioitu myös Hujalan louhoksen yhteisvaikutuksia lähistöllä sijaitsevan Palovuoren Kivi Oy:n maa-aineshankkeen kanssa. Yhteisvaikutuksia on arvioitu voivan muodostua liikenteestä, melusta ja pölystä. Lisäksi arviointiselostuksessa on tunnistettu mahdolliset yhteisvaikutukset Heikkilän sikalatoiminnan kanssa.

Lisäksi alueella on vuonna 2019 tehty ympäristömeluselvitys (Promethor 10.1.2019), jossa on tarkasteltu Ruskon Hujalan alueella toimivien NCC Industry Oy:n kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnasta, Terrawise Oy:n betonin kierrätystoiminnasta, Palovuoren Kivi Oy:n louhinta- ja murskaustoiminnasta sekä Matti Järäisen louhinta- ja murskaustoiminnasta ja pilaantumattomien maiden vastaanottamistoiminnasta aiheutuvaa yhteismelua toiminnan eri vaiheissa. Laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asuinrakennuksilla raja-arvon 55 dB(A). Melutaso asuinrakennuksilla on suurimmillaan vähäisesti yli 50 dB(A).

Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisen päätöksen mukainen maa-ainesten ottaminen ei ottamisalueen pinta-ala ja irrotettavan aineksen kokonaismäärä huomioon ottaen sisälly YVA-menettelyssä arvioitavien hankkeiden liitteen 1 luetteloon. Kun tämän lisäksi otetaan huomioon hankkeesta ja alueen muusta toiminnoista sekä niiden mahdollisista yhteisvaikutuksista saatu selvitys, valituksenalaista päätöstä ei ole syytä kumota sillä valituksessa esitetyllä perusteella, ettei hankkeesta ole laadittu YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Lupamääräysten noudattamiseksi asetetun vakuuden riittävyys

Maa-aineslain 12 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi määrätä, että ennen ainesten ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Maa-aineslupaa koskevaan päätökseen sisältyy lupamääräys, jonka mukaan lupamääräysten noudattamisen vakuutena pidetään nykyinen 45 000 euroa. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnan toimittamassa loppukatselmuksessa. Lautakunnan valituksen johdosta antaman lausunnon mukaan vakuuden määrä on ollut vuonna 2019 voimassa olleissa maa-ainesluvista keskimäärin 3 500–4 500 euroa/hehtaari (Maa-ainesten ottaminen, Ympäristöministeriö 2023:30).

Hallinto-oikeus toteaa, että lautakunta on harkintavaltaansa käyttäen voinut määrätä riittäväksi katsomansa vakuuden. Päätös ei ole vakuuden määrän vuoksi lainvastainen.

Liikenneturvallisuus

Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan maa-ainesten ottamistoimintaan liittyvä liikenne on järjestetty asianmukaisesti olemassa olevia liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa tarkoitettuja yleiseen käyttöön luovutettuja tieyhteyksiä pitkin. Maa-ainesten ottamistoiminnasta aiheutuvan liikenteen liikenneturvallisuuteen liittyvät kysymykset ratkaistaan mainitun lain mukaisessa menettelyssä. Liikenneturvallisuuteen liittyvät seikat eivät siten kuulu maa-aineslupa-asian yhteydessä käsiteltäviin asioihin. Liikenteestä ei voida myöskään katsoa aiheutuvan asutukselle sellaista haittaa, joka olisi maa-aineslain mukaisen luvan myöntämisen esteenä.

Johtopäätös

Hallinto-oikeus toteaa, että hakemuksessa tarkoitettu maa-ainesten ottaminen ei ole vastoin sille laissa säädettyjä rajoituksia. Lautakunnan päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Tästä syystä valitus on hylättävä, eikä päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ole syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Julkinen kuulutus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Satu Lehto, Teemu Hirvonen ja Satu Sundberg. Asian on esitellyt Teemu Hirvonen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu**Päätös**

Ruskon Omakotiyhdistys ry

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

NCC Industry Oy

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta, jonka on maa-aineslain 20 c §:n 1 momentin mukaisesti julkaistava viipymättä tieto hallinto-oikeuden päätöksestä kunnan ilmoituksena siten kuin kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS (Julkinen kuulutus)

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Tämä päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Oikeusministeriö lähettää erikseen laskun oikeudenkäyntimaksusta.

Maksu perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015) tai lakiin tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista (701/1993, ennen 1.1.2016 vireille tulleet asiat).

Oikeudenkäyntimaksun määrittämiseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä virkamieheltä (asian esittelijä) kuuden kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4
PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Fax 029 56 42414

Oikaisuvaatimus on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajassa ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15.

Bilaga till förvaltningsdomstolens beslut

RÄTTEGÅNGSAVGIFTEN

Justitieministeriet sänder en separat räkning för rättegångsavgiften.

Avgiften har påförts med stöd av lagen om domstolsavgifter (1455/2015) eller lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer (701/1993, ärenden som blivit anhängiga före 1.1.2016).

Omprövning av påförandet av en rättegångsavgift får begäras hos den tjänsteman (ärendets föredraganden) som har påfört avgiften inom sex månader från det att avgiften påfördes, på det sätt som anges i förvaltningslagen.

Åbo förvaltningsdomstol
Lasarettsgatan 2-4
PB 32, 20101 Åbo
turku.hao@oikeus.fi
Fax 029 56 42414

Begäran om omprövning ska tillställas förvaltningsdomstolen inom utsatt tid före tjänstedens utgång kl 16.15.