



TOIMINTAKERTOMUS
VERKSAMHETSBERÄTTELSE

2023



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS
HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Hallinto-oikeuden tehtävänä on valvoa julkisen vallankäytön laillisuutta ja antaa oikeusturvaa yksityisille henkilöille ja yhteisöille. Hallinto-oikeus ratkaisee viranomaispäätöksistä tehdyt muutoksenhaut ja hallintoriita-asiat riippumattomasti ja tasapuolisesti.

Helsingin hallinto-oikeuden tuomiopiiriin kuuluvat Uudenmaan kunnat. Tuomiopiirinä on koko maa arvonnä- ja valmisteveroasioissa sekä tulliasioissa.

Valtaosa hallinto-oikeuteen tulleista valituksista ratkaistaan kirjallisessa menettelyssä. Tarvittaessa asiassa toimitetaan suullinen käsittely, jossa asianosaisilla on mahdollisuus tulla henkilökohtaisesti kuulluiksi ja jossa voidaan myös kuulla todistajia. Hallinto-oikeus voi asian selvittämiseksi toimittaa myös katselmuksen.

Hallinto-oikeutta johtaa ylituomari. Hallinto-oikeuden johtamisessa ja kehittämisessä ylituoma-

ria avustaa johtoryhmä, johon ylituomarin lisäksi kuuluvat osastonjohtajat ja hallintopäällikkö. Viraston yhteistoimintaelimenä toimii yhteistyökomitea.

Lainkäyttöasiat ratkaistiin kertomusvuonna neljällä osastolla. Kullakin osastolla on osastonjohtajan lisäksi hallinto-oikeustuomareita, hallinto-oikeuden esittelijöitä sekä notaareita. Lainkäyttösihteerit ja notaarit esivalmistelevat asiat kansliassa. Hallinto-oikeudessa on myös asiantuntijajäseniä lastensuojelua, mielenterveysasioita, kehitysvammaisten erityishuoltoa sekä päihdehuoltoa, adoptiota ja tartuntatautilakia koskevista asioista.

Lainkäytön tukitoiminnoista vastaa hallinto-osasto, jota johtaa hallintopäällikkö. Tukitoiminnot vastaavat asioiden kirjaamisesta sekä arkistoinnista, henkilöstö- ja taloushallinnosta, virastopalveluista, ICT-toiminnoista, tietopalvelusta ja viestinnästä.





SISÄLLYS

Vakautta epävakauden aikoina	6
Stabilitet i en tid av instabilitet	10
Strategia määrittää hallinto-oikeuden toiminnan ytimen	14
Hallinto-oikeuksien laatuhanke etenee	18
Aessorit tekevät tuomarin työtä koulutusvirassa	21
Minne menet tietosuoja – tietosuoja-asioista hallinto-oikeudessa	24
Mediatuomarina hallinto-oikeudessa	26
Ennakkoratkaisupyyntö unionin tuomioistuimelle	28
Lausunnot ja asiantuntijakuulemiset	32
Ratkaisutoiminta on tehostunut	37
Työtilasto	40

Ylituomari Ann-Mari Pitkäranta

VAKAUTTA EPÄVAKAUDEN AIKOINA

Maailmantilanne on vuonna 2023 jatkunut epävakana. Suomi liittyi Natoon, ja sotaa koskevat uutiset ovat luoneet uhkakuvia ja epävarmuutta myös suomalaisten elämään. Samaan aikaan taloudellinen tilanne on heikentynyt. Erityisesti tällaisena epävakana aikana oikeusvaltion keskeisten rakenteiden, kuten tuomioistuintoiminnan tulee pysyä mahdollisimman vakaana.

Vuosi 2023 on ollut kaikista haasteista huolimatta Helsingin hallinto-oikeudelle toimintaa vakauttava vuosi. Hallinto-oikeuden ratkaisujen asioiden määrä vakiintui tavanomaiselle lähes 7 000 asian tasolle. Hallinto-oikeuden määräaikaista virkoja on osin vakainaistettu, ja olemme sitä kautta luoneet pysyvyyttä henkilöstöön. Saimme kuluneena vuonna ratkaistua paljon yli vuoden vireillä olleita vanhimpia asioita. Niin ikään saimme tavoitteemme mukaisesti ratkaistua aikaisempaa enemmän kaa-va-asioita ja lyhennettyä niiden käsittelyaikaa.

Pääsimme myös muuttamaan väistötiloista takaisin omaan toimipaikkaamme Pasilan Tuomioistuimet-taloon. Etätyöstä siirryttiin



väistötila-aikaa enemmän lähityöhön. Tämä edesauttaa kollegisen tuomioistuimen osaamisen kehittämistä ja kehittymistä työyhteisönä.

Kaikki edellä todettu antaa tulevalle vuodelle hyvät edellytykset vastata kansalaisten oikeus- turvaodotuksiin myös käsittelyaikojen osalta. Toimintamme on vakiintunut ja tilanne on hyvä, mutta pitää olla valppaana ja valmiina nopeisiin muutoksiin.

Hallinto-oikeus on yhteiskunnan peili

Hallinto-oikeus käsittelee pääosin muutoksenhakuja viranomaisten tekemistä päätöksistä. Hallinto-oikeuksissa kulloinkin käsiteltävien eri asioiden määrät heijastelevat vahvasti taloudellista suhdannetta ja muutoinkin yhteiskunnan sen hetkistä tilannetta.

Helsingin hallinto-oikeuden toimintaa leimasi tarkasteluvuonna tuomiopiirillemme tunnusomaiset pääkaupunkiseudun ilmiöt, kuten maahanmuuton mukanaan tuoma oikeusprosessien monikielisyys ja -kulttuurisuus. Oikeudenkäynneissämme käytetään yhä enemmän tulkkeja ja käännöspalveluita, mikä väistämättä pidentää prosesseja. Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä edellyttää myös tuomioistuimen henkilöstöltä uudenlaista osaamista.

Tarkasteluvuonna lastensuojelu-, mielenterveys- ja sosiaaliasioiden määrä pysyi edellisvuosien tapaan korkeana. Lastensuojeluasioiden suuri määrä kertoo karua kieltään perheiden pahoinvoinnista, päihde- ja terveysongelmista, taloudellisesta ahdingosta ja ihmisten eriytyemisestä yhä enemmän hyvä- ja huono-osaisiin. Tämä kehitys tulisi saada katkaistua.

Ulkomaalaisasioiden määrä pysyi edellisvuoden tasolla, mutta maailmantilanne ja erityisesti itärajamme tilanne edellyttää hallinto-oikeudelta varautumista muun muassa nopeisiin

muutoksiin asiaryhmissä. Varautumistyötä on tehty yhteistyössä Puolustusvoimien kanssa.

Taloudellisen suhdanteen heikkeneminen vähensi odotetusti jonkin verran maankäyttö- ja rakennusasioiden määrää. Virkamiesoikeudellisia asioita on ollut jonkin verran enemmän, ja ne ovat herättäneet myös median kiinnostusta. Niin ikään veroasioiden määrä on kasvanut jonkin verran.

*Hallinto-oikeuteen
tehtiin vuoden
aikana 1 800
tietopyyntöä, mikä
sekin osoittaa, että
hallinto-oikeuden
päätöksillä on
lukijansa.*

Monenlaisia tehtäviä

Hallinto-oikeudessa käsiteltävät lainkäyttöasiat ovat vuosien myötä muuttuneet oikeuskysymyksiltään yhä tulkinnanvaraisimmiksi. Tätä kuvastaa sekin, että kuluneena vuonna annettiin 15 julkaistua Finlex-ratkaisua, joista kaksi koski ennakkoratkaisupyynnön unionin tuomioistuimelta. Lisäksi annettiin 11 tiedotetta ratkaisuihin, joihin kohdistui laajempaa mielenkiintoa median suunnalta tai muutoin.

Hallinto-oikeuteen tehtiin vuoden aikana 1 800 tietopyyntöä, mikä sekin osoittaa, että hallinto-oikeuden päätöksillä on lukijansa.

Hallinto-oikeus antoi yhteensä 20 lausuntoa ja vastasi lisäksi muutamaan kyselyyn lainsäädäntö- ja kehittämishankkeissa. Tämä on tärkeää hankkeiden eteenpäin viemisessä, mutta lausuntojen ja muiden vastausten valmisteluun kuuluu myös hallinto-oikeuden resursseja.

Henkilöstö – tärkein voimavaramme

Vuonna 2023 hallinto-oikeudessa työskenteli lähestulkoon 200 työntekijää eri henkilöstöryhmissä tuomareina, tuomarikoulutuksessa olevina asessoreina, esittelijöinä ja erilaisissa kansliatehtävissä.

Tuomioistuimen lainkäyttötyö on hyvin vastuullista, vaativaa ja tuomareiden riippumattomuus huomioon ottaen korostetun itsenäistä. Lainkäyttötyötä ei luonnollisesti voi ohjeistaa, vaan ratkaisukokoonpano toimii riippumattomana ainoana ohjenuoranaan sovellettava laki. Tästä huolimatta lainkäyttäjät, kuten muukin henkilöstö kaipaavat niin esihenkilöiltään kuin kollegoiltaan tukea ja vuorovaikutusta ammattitaitonsa ylläpitämisessä ja kehittämisessä. Ammattitaidon kehittäminen on ollut vuonna 2023 strategian mukaisesti yhtenä kehittämisen painopistealueista. Tuomareiden ja esittelijöiden osalta on yhteistyössä kyseisten henkilöstöryhmien kanssa uudistettu työssä suoriutumisen arviointia koskevat kriteerit työssä oppimisen ja kehittymisen tueksi. Vastaavaa työtä tehdään myöhemmin kansliahenkilöstön kanssa.

Kansliahenkilöstön työ kirjaamossa, lainkäytön tukena osastoilla, hallinnossa ja muissa tukitoimissa on niin ikään koko ajan vaativoitunut. Asianhallintajärjestelmämme Haipa vaatii edelleen paljon manuaalista työtä ja asiakirjojen siirtelyä erityisesti silloin, kun tuomioistuimessa asioidaan sähkö- tai kirjepostitse. Tämä työ on siihen sisältyvän virheriskin vuoksi erityistä tarkkuutta vaativaa ja aikaa vievää. Asiakkaamme voivat parhaiten avustaa tavoitteessamme lyhentää käsittelyaikoja käyttämällä asioidensa vireille panossa sähköistä asiointipalveluamme.

Laatutyöllä selkeämpiä päätöksiä

Hallintotuomioistuinten valtakunnallisen laatuhankkeen painopisteenä on kuluneena vuonna ollut päätösten kirjoittaminen. Hanke jatkuu samalla teemalla vielä vuoden 2024 puolella. Helsingin hallinto-oikeuden henkilöstöä on ollut yhdessä muiden hallinto-oikeuksien henkilöstön kanssa aktiivisesti mukana laatuhankkeessa kirjoittamassa suosituksia hyvistä käytänteistä rakentaa päätös eri asiaryhmissä. Aiheesta on ollut myös koulutusta.

Laatuhanke tukee tuomioistuintyön kehitystä, mutta ammattitaidon kehittäminen päätösten kirjoittamisessa on läpi elämän jatkuva prosessi, joka tapahtuu arkisessa työssä. Hallinto-oikeuden henkilöstö on ottanut hankkeen hyvin vastaan. Sen ydinajatuksia mahdollisimman selkeästä, olennaiseen keskittyvästä ja hallinto-oikeuden ratkaisuosaan painottuvasta tavasta kirjoittaa päätös ovat jalkautuneet arjen työhön.

Tuomioistuintyö on pitkälti myös viestintää, ja siksi on tärkeää kiinnittää huomiota ratkaisujen ymmärrettävyyteen nimenomaan asiakasnäkökulmasta. Laatuhankkeessa on haettu myös hallinto-oikeudessa asioivien näkemyksiä siihen, miten päätös olisi asiakasnäkökulmasta mahdollisimman helppolukuinen. Hallinto-oikeuksien sisäiset kehittämishankkeet ovat

tärkeitä, mutta lopulta prosessi on aina dialogi, joka toimii hyvin vasta, kun tuomioistuin ja oikeudenkäynnin osapuolet hoitavat roolinsa hyvin ja sujuvasti.

Kiitän Helsingin hallinto-oikeuden koko henkilöstöä vuodesta 2023. Loimme vakaata pohjaa hoitaa tehtäväämme tulevinakin vuosina oikeusvarmasti.

Överdomare Ann-Mari Pitkäranta

STABILITET I EN TID AV INSTABILITET

År 2023 fortsatte den instabila världssituationen. Finland anslöt sig till Nato och nyheterna om kriget har skapat hotbilder och osäkerhet också i finländarnas liv. Samtidigt har den ekonomiska situationen försämrats. I synnerhet i dessa instabila tider måste rättsstatens centrala strukturer, till exempel domstolsverksamheten, förbli så stabila som möjligt.

Trots alla utmaningar har år 2023 varit ett år då verksamheten stabiliserats för Helsingfors förvaltningsdomstol. Antalet ärenden som avgjordes i förvaltningsdomstolen stannade på den sedvanliga nivån, närmare 7 000 ärenden. En del av förvaltningsdomstolens visstidstjänster har omvandlats till fasta tjänster, och på detta sätt har vi skapat permanens bland personalen. Under det gångna året kunde vi avgöra många av de äldsta ärendena som hade varit anhängiga mer än ett år. Likaså kunde vi i enlighet med våra mål avgöra flera planärenden än tidigare och förkorta handläggningstiden för dessa.

Vi fick också flytta från de tillfälliga lokalerna tillbaka till vårt verksamhetsställe i Domstolarernas hus i Böle. Vi övergick från distansarbete



till mer närarbete än under tiden i de tillfälliga lokalerna. Detta bidrar till utvecklingen och utvecklandet av kompetensen i den kollegiala domstolen som en arbetsgemenskap.

Allt det som konstaterats ovan skapar för det kommande året goda förutsättningar att möta medborgarnas förväntningar gällande rättskyddet, också då det gäller handläggningstider. Vår verksamhet har stabiliserats och situationen

är bra, men det krävs vakenhet och beredskap för även snabba förändringar.

Förvaltningsdomstolen är samhällets spegel

Förvaltningsdomstolen behandlar huvudsakligen överklaganden av myndighetsbeslut. Antalet olika ärenden som vid var tid behandlas i förvaltningsdomstolen återspeglar i hög grad konjunkturen och också på annat sätt den rådande situationen i samhället.

Helsingfors förvaltningsdomstols verksamhet präglades under rapporteringsåret av de för våra domkretsar karaktäristiska fenomenen i huvudstadsregionen, till exempel det inslag av flerspråkighet och mångkulturalitet i rättsprocesserna som invandringen för med sig. I våra rättegångar anlitas tolkar och översättningstjänster i allt större utsträckning, vilket oundvikligen förlänger processerna. Det ställs också nya krav på kunnandet bland domstolens anställda för att de ska kunna verka i en mångkulturell miljö.

Under rapporteringsåret förblev antalet ärenden gällande barnskydd, mentalvård samt andra socialärenden högt. Antalet barnskyddsärenden talar sitt bistra språk om familjernas illamående, drog- och hälsoproblem, ekonomisk nöd och den allt tydligare segregeringen av människor i mer och mindre bemedlade. Denna utveckling måste brytas.

Antalet utlänningsärenden låg på samma nivå som året innan, men den globala situationen och i synnerhet situationen vid vår östra gräns kräver att förvaltningsdomstolen har beredskap bland annat för snabba förändringar i ärendegrupperna. Beredskapsarbetet har utförts i samarbete med Försvarmakten.

Den allt sämre konjunkturen resulterade som väntat i att antalet markanvändnings- och byggärenden minskade något. Antalet tjänstemannarättsliga ärenden var något högre, och de väckte också mediernas intresse. Också antalet skatteärenden har ökat något.

*Under året gjordes
1 800 begäranden
om information till
förvaltningsdomstolen,
vilket också visar att
förvaltningsdomstolens
beslut har sina läsare.*

Många olika uppdrag

De rättskipningsärenden som behandlas i förvaltningsdomstolen har med åren förändrats på så sätt att rättsfrågorna lämnar allt större utrymme för tolkning. Detta framgår också av att det under det gångna året meddelades 15 avgöranden som publicerades i Finlex, och av dessa gällde två begäran om förhandsavgörande från unionsdomstolen. Dessutom gavs elva pressmeddelanden om avgöranden, vilka var föremål för större intresse bland medierna eller på annat sätt.

Under året gjordes 1 800 begäranden om information till förvaltningsdomstolen, vilket också visar att förvaltningsdomstolens beslut har sina läsare.

Förvaltningsdomstolen gav totalt 20 utlåtanden och svarade dessutom på några enkäter kring lagstiftnings- och utvecklingsprojekt. Detta är viktigt för att projekten ska kunna framskrida, men beredningen av utlåtanden och andra svar tar också på förvaltningsdomstolens resurser.

Personalen – vår viktigaste resurs

År 2023 sysselsatte förvaltningsdomstolen närmare 200 personer i olika personalgrupper som domare, assessorer i domarutbildning, föredraganden och i olika kansliuppgifter.

Domstolens rättskipningsarbete är mycket ansvarsfullt, krävande och med beaktande av domarnas oavhängighet, accentuerat självständigt. Anvisningar kan naturligtvis inte ges för rättskipningsarbetet, utan avgörandesammansättningen fungerar oavhängigt med tillämplig lag som sitt enda rättesnöre. Trots det behöver rättskiparna, precis som de övriga anställda, stöd från och interaktion med såväl sina chefer som sina kolleger för att upprätthålla och utveckla sin yrkeskompetens. Utveckling av yrkeskompetensen har i enlighet med strategin för år 2023 varit en av prioriteringarna i utvecklingsarbetet. I fråga om domarna och föredragandena har man i samarbete med de aktuella personalgrupperna omarbetat kriterierna för utvärderingen av arbetsprestationerna som stöd för lärande och utveckling i arbetet. I ett senare skede kommer samma arbete att göras med kanslipersonalen.

Kanslipersonalens arbete på registratorskontoret, som stöd för lagskipningen, inom förvaltningen och i andra stöduppgifter har likaså blivit alltmer krävande. Vårt ärendehanteringssystem kräver fortfarande mycket manuellt arbete och överföring av handlingar i synnerhet när ärenden uträttas per e-post eller brev i domstolen. En risk för fel är förknippad med detta arbete, och därför är det särskilt noggrannhets- och tidskrävande. Våra kunder kan bäst bidra till att vi uppnår vårt mål med att förkorta handläggningstiderna genom att använda våra e-tjänster för att anhängiggöra sina ärenden.

Tydligare beslut genom kvalitetsarbete

Under det gångna året har fokus i förvaltningsdomstolarnas riksomfattande kvalitetsprojekt legat på skrivande av beslut. Projektet fortsätter med samma tema 2024. Personal vid Helsingfors förvaltningsdomstol har tillsammans med personal vid andra förvaltningsdomstolar aktivt deltagit i kvalitetsprojektet genom att skriva rekommendationer gällande goda rutiner för att bygga upp ett beslut i olika ärendegrupper. Utbildning har också ordnats kring temat.

Kvalitetsprojektet främjar utvecklingen av domstolsarbetet, men utvecklingen av yrkeskompetensen då det gäller att skriva beslut är en livslång process i det dagliga arbetet. Projektet har fått ett gott mottagande bland förvaltningsdomstolens anställda. Projektets grundtanke om att skriva beslut med fokus på det väsentliga och med tonvikt på förvaltningsdomstolens avgörandedel har förankrats i det dagliga arbetet. Domstolsarbetet är också i hög grad kommunikation, och därför är det viktigt att fästa uppmärksamhet vid att avgörandena blir begripliga uttryckligen ur kundens perspektiv. I kvalitetsprojektet har man också begärt synpunkter bland dem som uträttar ärenden i förvaltningsdomstolen om hur ett beslut kunde vara så lättläst som möjligt för kunderna. Förvaltningsdomstolarnas interna utvecklingsprojekt är viktiga, men sist och slutligen är processen

alltid en dialog som kan fungera bra först när domstolen och parterna i en rättegång sköter sina roller på ett bra och smidigt sätt.

Jag tackar hela personalen vid Helsingfors förvaltningsdomstol för år 2023. Vi lade en grund för att även under de kommande åren kunna sköta vårt uppdrag på ett rättssäkert sätt.

Hallintopäällikkö Riikka Asa

STRATEGIA MÄÄRITTÄÄ HALLINTO-OIKEUDEN TOIMINNAN YTIMEN

Hallinto-oikeuden toimintaa on viitoittanut strategia vuosille 2021–2024. Strategian painopisteet asetettiin yhdessä henkilöstön kanssa ja niitä toteuttavat toimenpiteet samoin. Hallinto-oikeudella on työnantajana tiettyjä ominaispiirteitä, jotka vaikuttavat myös strategian työkalujen valintaan. Hallinto-oikeudessa on asiaryhmiä yhteiskunnan eri aloilta kaikkiaan lähemmäs 300. Tästä huolimatta toimialamme on melko ennustettava, sillä lainsäädännön muutokset ja/tai poliittiset tai turvallisuustilanteeseen liittyvät muutokset näkyvät valitustuomioistuimessa aina viiveellä.

Vuoden 2023 toiminnan kehittämisen painopisteinä olivat erityisesti vuorovaikutus, osaamisen kehittäminen sekä esihenkilötyö. Hallinto-oikeus liittyi syksyllä tuomioistuinten mediatuomariverkostoon. Mediatuomaritoiminnan tarkoituksena on lisätä tuomioistuinten toiminnan läpinäkyvyyttä, edistää tuomioistuinten julkisuutta ja lisätä yleistä tietämystä tuomioistuinten toiminnasta ja yleisesti oikeuskäytännöistä. Henkilöstöä koulutettiin amma-



tilliseen kasvuun ja vuorovaikutukseen sekä erilaisten roolien tunnistamiseen omassa tehtäväkentässä. Osaamisen hallinta/kehittäminen alkaa jo rekrytointivaiheessa, jolloin tunnustetaan henkilön asiantuntemuksen osa-alueet. Näiden mukaisesti uusi henkilö sijoitetaan hallinto-oikeuden lainkäyttötyöhön tai muuhun,



lainkäyttötyötä tukevaan toimintoon. Hallinto-oikeuden perehdyttämismalli uudistettiin ja perehtymisen seurantaan kiinnitetään jatkossa huomiota säännönmukaisin keskusteluin. Lainkäyttötyön arviointikriteerit uudistuivat samoin sisäisen työryhmän voimin. Esihenkilöitä valmennettiin vuorovaikutustilanteisiin ja johtoryhmätyöskentelyä tehostettiin. Edellä mainituin toimenpitein hallinto-oikeuden tulokellisuus on saatu nostettua optimaaliselle tasolle; tulostavoite ylitettiin jo toistamiseen vuonna 2023.

Hallinto-oikeuden strategian ja sen painopisteiden toteutumista seurataan osavuositarkastuksissa, joiden yhteydessä tehdään myös lyhyt työhyvinvointikysely. Tehtyjen toimenpiteiden vaikutukset näkyivät erityisesti tyytyväisyydessä esihenkilötyöhön. Syksyllä tehty laajempi tyytyväisyyskysely ns. VM Baro kertoi samoin onnistumisen sanomaa; olimme tuloksissa yli tuomioistuinlaitoksen keskiarvon. Hallinto-oikeuden vahvuus on erityisesti innovointikyvykyys, jonka osa-alueita ovat mm. mahdollisuus uudistua tehtävässä, työn motivoivuus ja haastavuus sekä osaamisen kehittäminen verkostoitumalla tai vuorovaikutustilanteissa. Kehittämistyö jatkui syksyllä työhyvinvointijohtamisen mallin suunnittelulla.

Toiminnan tunnusluvut

Hallinto-oikeuden toimintamääräraha vuodelle 2023 oli noin 14,5 miljoonaa euroa. Hallinto-oikeuden toiminnan taloudellisuudesta kertova luku eli yhden ratkaisun tosiasiallinen kustannus oli 1527 euroa, mikä on yleisesti ottaen hyvin kohtuullinen. Henkilötyövuosia myönnettiin hallinto-oikeudelle 196,5 jonka lisäksi hallinto-oikeus sai 1.1. lukien uusia vakinaisia hallinto-oikeustuomarin virkoja kaksi kappaletta. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli lopulta 190.

Hallinto-oikeustuomarien viroista 53 oli palkkausluokassa T 13 ja 34 palkkausluokassa T 11. Asessorikoulutettavia oli kolme. Vakinaisia hallinto-oikeuden esittelijän virkoja oli 27. Lisäksi suuri osa notaareista toimii esittelijätehtävissä. Lainkäyttöä avustavaa henkilöstöä oli hallinto-oikeudessa noin 60 henkilöä. Edellisvuosien tapaan määräaikaisen henkilöstön määrä pysyi suurena, mikä johtui muun muassa lisämäärärahalta perustetuista määräaikaisista virkasuhteista sekä kohtalaisen suuresta määrästä virkavapauksia. Hallinto-oikeuden toimintamäärärahan käyttö on painottunut henkilöstökuluihin; palkkakulut sivukuluineen muodostavat noin 94 prosenttia toiminnan kuluista.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Korkeakoulu-
tutkinnon suoritta-
neiden osuus
henkilöstöstä:

88 %

6618
valitusta

6869
ratkaisua

Työyhteisöindeksi:

4,06

Keski-ikä:

43,7



Valituksista **34,7 %** ulkomaalaisasioita ja
32,5 % sosiaali- ja terveydenhuoltoasioita

n. 800
lainvoimaisuus-
todistusta



1800
tietopyyntöä

Keskimääräinen
käsittelyaika

9,4 kk

Hallinto-oikeustuomari Essi Kärkkäinen

HALLINTO-OIKEUKSIEN LAATUHANKE ETENEE

Hallinto-oikeuksien yhteinen laatuhanke käynnistyi vuonna 2020. Hankkeen tavoitteena on parantaa näkyvästi hallinto-oikeuksien tuomioistuintoiminnan laatua ja tuoda konkreettista hyötyä arjen työprosesseihin. Laatu työn on tarkoitus palvella myös oikeudenkäynnin osapuolia.

Laatuhankkeen ylimpänä hanketta ohjaavana elimenä toimii hallinto-oikeuksien ylituomareiden muodostama ohjausryhmä. Hankkeen edistämisestä vastaa kuusijäseninen koordinaatintyöryhmä, jossa on edustaja jokaisesta hallinto-oikeudesta. Hankkeessa on lisäksi perustettu hallinto-oikeustuomareista ja esittelijöistä koostuvia työryhmiä, joiden tehtävänä on ollut laatia parhaita käytänteitä ja toimintaohjeita sisältäviä raportteja erilaisista hallinto-oikeusprosessia koskevista aiheista. Laatu työn tulosten pohjalta on myös järjestetty hallinto-oikeuksien henkilöstölle suunnattua koulutusta ja laatu päiviä, joihin on kutsuttu myös sidosryhmien edustajia.

Sidosryhmät mukana laatu työssä

Laatuhanke on jatkuva prosessi, joka etenee kehittämisaihe kerrallaan. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa vuosina 2020–2021 kehitettiin suullisten käsittelyjen valmistelua. Vuonna 2022 alkaneen toisen vaiheen aiheeksi valittiin päätösten rakenne ja kirjoittaminen. Aihetta käsittelemään perustettiin kolme työryhmää: yleinen työryhmä, lastensuojeluasioiden työryhmä sekä maankäyttö- ja rakennusasioiden työryhmä, jotka julkaisivat kirjoitustapasuosituksia ja niitä havainnollistavia esimerkkipäätöksiä sisältävät raporttinsa tammikuussa 2023. Päätösten rakenteen ja kirjoittamisen kehittämistä jatkettiin vuoden 2023 aikana ulkomaalaisasioihin perustetussa työryhmässä. Sen raportti valmistui tammikuussa 2024.

Hankkeen edetessä sidosryhmiltä saatu palaute on tunnustettu entistä tärkeämmäksi tuomioistuintoiminnan laadun kehittämisessä. Työryhmät ovat kuulleet asianajajia, julkisia oikeusavustajia ja luvan saaneita oi-

oikeudenkäyntiavustajia sekä eri viranomaisia kartoittaakseen hallinto-oikeuksien päätösten merkittävimpiä kehittämiskohteita eri asiarühmissä. Sidosryhmien palaute on otettu huomioon työryhmien laatimissa raporteissa, joissa kirjoittajia ohjataan sisällöltään ja perusteluiltaan johdonmukaisiin, avoimiin ja olennaiseen keskittyviin, mutta riittävän seikkaperäisiin päätöksiin.

Laadukkaan päätöksen käsikirja julkaistaan syksyllä

Laatuhankkeen työryhmien raportteja on vuoden 2023 aikana jatkojalostettu käsikirjaksi, joka julkaistaan syksyllä 2024. Käsikirja toimii johdatuksena laadukkaan hallinto-oikeuden päätöksen kirjoittamiseen, ja sen on tarkoitus palvella hallinto-oikeuksia sisäisesti niin uusien työntekijöiden perehdytyksessä kuin tukiväliseenä kokeneemmille työntekijöille.

Käsikirja tarjoaa myös ulkopuoliselle lukijalle kokonaiskuvan hallintolainkäytön maailmasta ja hallinto-oikeuksien toimintaympäristöstä sekä näiden vaikutuksista päätösten rakenteeseen ja perustelemiseen. Oikeudenkäynnin osapuolten toimittama oikeudenkäyntiaineisto on laadukkaan hallinto-oikeuden päätöksen tärkeä osatekijä. Teoksessa käsitelläänkin päätösten kirjoittamisen lisäksi hallinto-oikeudelle osoitettavan valituskirjelmän laati-

mista ja valituksen sisällöllisiä ja muodollisia vaatimuksia. Laadukas päätös syntyy vuorovaikutteisessa oikeudenkäynnissä, johon asianosaiset ja viranomaiset antavat oman panostuksensa. Hyvä hallintoprosessi on aina myös toimiva dialogi.

*Laadukas
pätös syntyy
vuorovaikutteisessa
oikeudenkäynnissä,
johon asianosaiset
ja viranomaiset
antavat oman
panostuksensa.*

Asessorit Kristiina Forsman,
Jussi Zhang-Lehtinen, ja Riikka Laitinen



Aessorit Jussi Zhang-Lehtinen, Kristiina Forsman ja Riikka Laitinen
Haastattelu viestintäasiantuntija Netta Keskiaväli

AESSORIT TEKEVÄT TUOMARIN TYÖTÄ KOULUTUSVIRASSA

Helsingin hallinto-oikeudessa toimii tuomarin tehtävissä hallinto-oikeustuomareiden lisäksi asessoreita. Aessorin tehtävässä yhdistyy työsäoppiminen ja suunnitelmallinen koulutusohjelma.

Aessori osallistuu kolmivuotisen virkakautensa aikana tuomarinkoulutuslautakunnan suunnittelemaan koulutusohjelmaan oman henkilökohtaisen opintosuunnitelmansa mukaisesti. Koulutuksen tavoitteena on syventää aessorin laintuntemusta ja oikeudellista osaamista sekä antaa hänelle hyvät valmiudet itsenäiseen oikeudelliseen ratkaisutoimintaan myös laajoissa ja vaikeissa asioissa.

Aessoriohjelman hyväksytysti suorittaneelle myönnetään hakemuksesta tuomarikoulutetun nimike.

Aessoriksi nimitettävän tulee täyttää tuomarin yleisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi vaatimukset riittävästä työkokemuksesta. Työkoke-

muksen osalta edellytetään vähintään kolmen vuoden kokemusta tuomarin, tuomioistuimen esittelijän tai valmistelijan, syyttäjän, asianajan tai oikeusavustajan tehtävästä taikka muusta sellaisesta lakimiestehtävästä, jonka voidaan katsoa antavan valmiuksia tuomarin tehtävään.

Aessorin virat julistetaan haettavaksi vuosittain valtiolle.fi-palvelussa. Aessorin virkaa haakevan tulee hakuprosessissa edetäkseen suorittaa hyväksytysti tuomarinkoulutuslautakunnan järjestämä esivalintakoe.

Aessoreiden nimitysmenettely on kaksivaiheinen siten, että tuomarinkoulutuslautakunta tekee ensin asessoreiden esivalinnan, josta se antaa tuomioistuimelle lausunnon. Tämän jälkeen tuomioistuin tekee hakijoita haastateltuaan nimitysesityksen.

Tarkempaa tietoa aessorin viranhausta ja aessoriohjelman suorittamisesta löytyy oikeus.fi-sivustolta.

Jussi Zhang-Lehtinen: Aloitit asessorina syksyllä 2023. Mikä sai sinut hakemaan tehtävään?

Työskentelin valmistumiseni jälkeen esittelijänä vakuutuslaitoksessa. Esittelijän tehtävässä minulle selveni nopeasti se, että haluan pysyä tuomioistuimissa ja edetä tuomarin tehtäviin. Tuomarin työssä tarvittavan ammattitaidon syventäminen hakeutumalla asessoriksi oli niin ikään minulle selvää, sillä tiesin, että tehtävässä saisin laaja-alaista koulutusta työn ohessa ja vielä nimenomaan tuomarin käytännön työtä tehden.

Miksi hait asessoriksi juuri hallinto-oikeuteen?

Hallinto-oikeudessa työskentely oli kiinnostanut minua jo opintojeni loppuvaiheesta saakka ja koin, että saisin koulutusohjelmasta eniten irti juuri hallinto-oikeudessa, jossa käsitellään hyvin erilaisia asiaryhmiä. Hallintoprosessi, eli oikeudenkäynti hallintoasioissa, oli minulle tuttua jo aiemmasta työstäni, mutta asioiden suuren kirjon vuoksi hallinto-oikeus tarjosi mahdollisuuden laajentaa osaamistani ja samalla haastaa itseäni vielä enemmän.

Kristiina Forsman: Asessorikoulutuksesi on nyt yli puolessa välissä. Mikä on ollut tähän mennessä parasta asessorin tehtävässä? Entä haastavinta?

Koulutusohjelma on tähän mennessä tuntunut kokonaisuudessaan hyvältä ja monipuoliselta, mutta ehdottomasti sen parasta antia on ollut lukuisiin ja keskenään erilaisiin asiaryhmiin perehtyminen. Olen kokenut tämän myös haastavimpana, sillä itselle entuudestaan tuntemattomiin asiaryhmiin on usein perehdyttävä verrattain ripeällä aikataululla ja samalla, kun muutakin uutta opittavaa tulee koulutusohjelman puitteissa eteen jatkuvasti. Kuitenkin juuri vaihtelevien asiaryhmien tekeminen on kehittänyt osaamistani monin tavoin, ja odotankin aina mielenkiinnolla sitä, millaisia jutturyhmiä pöydälleni seuraavaksi päätyy. Erityisen myönteistä on myös ollut eri osastoilla työskenteleminen kollegoihin tutustumisen osastokierron myötä!

Onko koulutusohjelma vastannut odotuksiasi?

Tähänastinen kokemukseni koulutusohjelmasta on valtaosin myönteinen. Pidän arvokkaana sen tarjoamaa mahdollisuutta syventää omaa osaamistaan tässä tahdissa ja laajuudessa, ja talo on tukenut koulutusohjelman suorittamista hienosti. Olen iloinen siitä, että koulutusohjelmani jatkuu edelleen.

Riikka Laitinen: Asessorikoulutuksesi on jo loppusuoralla. Miltä nyt tuntuu?

Aika tuntuu menneen yllättävän nopeasti! Koulutukset, erilaiset työtehtävät ja uusiin aseryhmiin perehtyminen ovat pitäneet kiireisenä, mutta koen saaneeni niistä myös valtavasti oppia. Loppuseminaarin portfoliota kasatessani on ollut hienoa huomata, kuinka oma ajatteluni on kehittynyt sitten aloitussyksyn. Loppua kohden koulutuksia ja muita asessorikurssin yhteisiä tilaisuuksia on ollut harvemmin, mikä tuntuu osittain haikkealta, koska niistä on tullut iso osa omaa arkea. Näin loppumetreillä tuntuu kuitenkin ennen kaikkea erittäin palkitsevalta saada monen vuoden urakka päätökseen.

Minkälaisia terveisiä haluaisit lähettää asessorikoulutuksesta kiinnostuneille?

Kannattaa lähteä ennakkoluulottomasti mukaan! Koulutuksesta voi valinnaisten opintojen myötä muokata omia kiinnostuksenkohteita ja tarpeita vastaavan. Samanlaista pitkäjänteistä ja laaja-alaista pakettia ei ole muualla tarjolla. Monta kertaa olen ajatellut, että olisinpa saanut tällaisen kouluttautumismahdollisuuden jo paljon aikaisemmin työurallani.

Hallinto-oikeustuomari Jaana Moilanen

MINNE MENET TIETOSUOJA – TIETOSUOJA-ASIOISTA HALLINTO-OIKEUDESSA

Yleinen tietosuoja-asetus tuli voimaan touko-kuussa 2018 kaikissa EU-maissa. Tietosuoja-asetusta täydentävä kansallinen tietosuojalaki tuli voimaan vuoden 2019 alusta. Tietosuojalainsäädännön tarkoituksena on suojella luonnollista henkilöä silloin, kun käsitellään häntä koskevia henkilötietoja. Oikeus henkilötietojen suojaan ei ole ehdoton, vaan sitä on tarkasteltava suhteessa muiden tahojen oikeuksiin. Kun puhutaan tietosuojasta, ei voida usein välttyä puhumasta myös julkisuusperiaatteesta. Asiakirjajulkisuuslailla pyritään edistämään perustuslaissa turvattua julkisuusperiaatetta. Julkisuuslaki määrittelee, mitä tietoja ja miten viranomaisen tulee antaa. Tietosuojalainsäädäntö puolestaan turvaa sekä EU:n perusoikeuskirjassa säänneltyä yksityiselämän ja henkilötietojen suojaa että perustuslaissa säänneltyä henkilön yksityisyyden suojaa ja sitä, miten henkilötietoja saa käsitellä. Mahdollisessa kollisiotilanteessa kahden perusoikeuden yhteensovittaminen tai etusijan antaminen jommallekummalle koettelee eri suuntiin vaikuttavan tietosuojan ja julkisuusperiaatteen keskinäistä suhdetta. Lisämausteensa oikeudellisen harkinnan viitekehyyteen antaa asiakirjajulkisuuslain, tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain ohella myös sovellettava erityislainsäädäntö.

Uutta julkisuuslakia koskevalla ehdotuksella on tavoitteena yhteensovittaa henkilötietojen suoja ja julkisuusperiaate tietosuoja-asetuksen mahdollistamalla tavalla. Sovellettavan lain sisällöstä riippumatta voidaan pitää kuitenkin selvänä, että informaatioyhteiskunnassa kysyntä oikeus- suojan saamiselle tulee yhä enenevässä määrin kasvamaan.

Helsingin hallinto-oikeudessa annettiin vuonna 2023 päätökset 29 tietosuojaa koskevassa asiassa. Muutamassa päätöksessä oli kysymys tietosuojan ohella myös asiakirjajulkisuudesta.

Henkilötietojen suoja eri yhteyksissä

Tietosuojaa koskevissa päätöksissä on ollut harkittavana oikeudelliset kysymykset muun ohella siitä, onko tietosuojavaltuutetun antama määräys rekisterinpitäjälle tietosuoja-asetuksen vastaisista käsittelytoimista ollut aiheellinen koskien Googlen sähköistä opetusohjelman käyttöä perusopetuksessa. Käsiteltävänä on ollut kysymys rekisteröidyn tarkastusoikeudesta saada pääsy omiin esteettisen hoidon terveystietoihin ja sitä koskevan seuraamusmaksun lain-

mukaisuudesta. Pohdittavina ovat olleet myös kysymykset siitä, onko oikeus saada itseään koskevia Verohallinnon lokitietoja ja onko oikeutta vastustaa niiden käyttämistä median julkaisemissa verokoneissa. Harkittavina ovat olleet kysymykset oikeudesta tulla unohdetuksi eli oikeudesta hakutulosten poistamiseen Google Search -palvelusta ja kysymykset eri verkkosivujen evästeikäytäntöjen lainmukaisuudesta.

Tietojen luovuttamisessa on henkilötietojen suojan toteuduttava kattavasti

Oikeusrekisterikeskusta koskevassa asiassa apulaistietosuojavaltuutettu oli antanut Oikeusrekisterikeskukselle huomautuksen sekä määräyksen saattaa käsittelytoimet tietosuojasetuksen mukaisiksi. Kyse oli tietojen täsmällisyyden varmistamisesta ja sisäänrakennetusta tietosuojasta tilanteesta, jossa Oikeusrekisterikeskus luovuttaa tietoja luottotietoyhtiöille oikeushallinnon valtakunnallisesta tietovarannosta eli tuomioistuinten kirjaamien ratkaisukoodien perusteella teknisen rajapinnan kautta kerran vuorokaudessa luottotietoyhtiöille luottotietorekisteriin henkilöluottotietoina tallettaviksi lainvoimaisiin tuomioihin perustuvia tietoja maksun laiminlyönnistä. Asiassa oli riidaton, että myös tietoja, joiden perusteella ei tulisi merkintää maksuhäiriörekisteriin, oli luovutettu luottotietoyhtiöille, mikä oli johtanut joissakin tapauksissa virheellisiin maksuhäiriömerkintöihin. Hallinto-oikeus hylkäsi 8.6.2023 päätöksellään Oikeusrekisterikeskuksen vali-

tuksen. Päätöksestä on haettu valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Tiedonsaantioikeus liikennevakuutuslain mukaisesti ei ollut tietosuoja-asetuksen vastaista

Liikennevakuutuskeskuksen potilastietoihin kohdistuvia tietopyyntöjä koskevassa asiassa tietosuojavaltuutettu oli katsonut, että Liikennevakuutuskeskus tekee järjestelmällisesti liian laajoja korvauksenhakijoiden potilastietoihin kohdistuvia tietopyyntöjä, ja oli antanut sille huomautuksen sekä määräyksen saattaa käsittelytoimet tietosuoja-asetuksen mukaisiksi. Seuraamuskollegio oli määrännyt Liikennevakuutuskeskukselle 52 000 euron hallinnollisen seuraamusmaksun. Hallinto-oikeus kumosi 2.10.2023 päätöksellään tietosuojavaltuutetun ja seuraamuskollegion päätökset. Perusteluinaan hallinto-oikeus esitti muun ohella, että Liikennevakuutuskeskuksella on liikennevakuutuslain nojalla laaja tiedonsaantioikeus korvauksenhakijan potilastietoihin. Potilaan käyntimerkintöjä on pidettävä lähtökohtaisesti välttämättöminä vahingonkorvaus- ja vakuutuskorvausoikeudellisen syy-yhteyden selvittämiseen liittyvinä tietoina korvausasian ratkaisemiseksi tilanteesta, jossa korvausta haetaan kyseisen käynnin tutkimus- tai hoitokuluista. Asiassa esitettyä selvitystä ei voitu pitää riittävänä sen osoittamiseksi, että Liikennevakuutuskeskus olisi kerännyt järjestelmällisesti enemmän tietoja kuin mihin se oli lain mukaan oikeutettu. Päätöksestä on haettu valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Hallinto-oikeustuomari Tuula Pääkkönen

MEDIATUOMARINA HALLINTO-OIKEUDESSA

Tuomioistuinlaitoksessa toimii mediatuomariverkosto, johon olen liittynyt hallinto-oikeuksien edustajana tarkasteluvuoden syksyllä. Mediatuomaritoiminta on saanut alkunsa Helsingin hovioikeuspiirissä toteutetusta laatuhankeesta, jonka yhteydessä pantiin merkille, että vuorovaikutuksen puuttuminen tuomioistuinten ja median välillä oli ongelma. Tuomareilla ei ollut toisaalta mahdollisuutta kommentoida ratkaisujaan ja toimittajilla ei ollut myöskään mahdollisuutta saada tarvitsemiaan tietoja tuomioistuinten toiminnasta ja parantaa toiminnan läpinäkyvyyttä. Mediatuomarien tarkoituksena on tuoda julkisuuteen tietoa tuomioistuinten toiminnasta ja parantaa toiminnan läpinäkyvyyttä. Mediatuomarien tehtävänä on myös helpottaa median työtä mahdollistamalla vuorovaikutus median ja tuomioistuinten välillä.

Euroopassa mediatuomareita on ollut pidempään kuin Suomessa, ja tällä hetkellä heitä on muun muassa muissa Pohjoismaissa sekä Alankomaissa. Toiminnan järjestämistapa ja sisältö vaihtelevat maittain suuresti, mikä johtuu muun muassa lainsäädännöstä ja erilaisista oikeuskulttuureista.



Aiemmin mediatuomariverkostoon on kuulunut jäseniä vain yleisistä tuomioistuinten eri puolilta Suomea. Helsingin hallinto-oikeuden strategiatyön yhteydessä yhtenä tarkastelun kohteena oli yhteiskunnallinen vaikuttavuus, ja viestinnän tehokkuuden lisäämiseksi päätettiin, että myös hallinto-oikeudessa tarvitaan mediatuomaria. Päätin lähteä toimintaan mukaan, koska pidän tehtävää tärkeänä. Lisäksi mediatuomarin tehtävä tuo hallinto-oikeustuomarin

työhön mielenkiintoista vaihtelua: vierivä virkamies ei sammaloidu.

Tuomioistuinvirasto on tarjonnut tehtävään koulutusta ja organisoi muutoinkin mediatuomariverkoston toimintaa. Viestintäkoulutus on ollut tasokasta ja siitä on ollut jo hyötyä. Mediatuomariverkoston jäsenet ovat paitsi toimittajien tavoitettavissa, myös tuottavat oma-aloitteisesti tietoa julkisuuteen. Tuomioistuinlaitoksen sivuilla julkaistaan blogitekstejä ja sieltä löytyy myös Tuomarilla on asiaa -podcast, jossa mediatuomarit keskustelevat ajankohtaisista aiheista joko keskenään tai vieraidensa kanssa. Sekä blogitekstien että podcastien on tarkoitus kertoa kansantajuisesti yleisöä kiinnostavista aiheista.

Mediatuomari ei voi kommentoida yksittäisiä asioita, vaan tehtävänä on kertoa asiantuntijan roolissa hallinto-oikeuksien toiminnasta yleisellä tasolla. Hallinto-oikeuksissa käsitellään monia yleisöä kiinnostavia asioita, joten hallinto-oikeuksista joka tapauksessa kirjoitetaan ja kerrotaan julkisuudessa. Tällöin on hyvä, että keskusteluun on mahdollista tuoda paikkan- sa pitävää tietoa, ja että tuomioistuin on toimittajien tavoitettavissa. Näin on mahdollista varmistaa oikean tiedon perille meneminen ja puuttua tarvittaessa virheellisen tiedon leviämiseen. Avoimeen yhteiskuntaan kuuluu se, että tietoa on median ja sen myötä kansalaisten saatavilla. Uskon myös siihen, että kun tuomiois-

tuimet tunnetaan paremmin, myös luottamus niiden toimintaan paranee.

*Mediatuomarien
tarkoituksena
on tuoda
julkisuuteen tietoa
tuomioistuinten
toiminnasta ja
parantaa toiminnan
läpinäkyvyyttä.*

Hallinto-oikeustuomari Suvi Leskinen

ENNAKKORATKAISUPYYNTÖ UNIONIN TUOMIOISTUIMELLE

Helsingin hallinto-oikeus jätti unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyyntönsä valmisteverotusta ja alkoholin etämyyntiä koskevassa asiassa.

Valmisteverot ovat välillisiä veroja, jotka kohdistuvat tiettyjen tuotteiden, kuten alkoholin, tupakan ja sähkön kulutukseen ja käyttöön. Yleensä välilliset verot kannetaan tuotteiden myyjiltä, ja verot vyörytetään tuotteiden hinnoissa kuluttajien maksettaviksi. Valmisteverotuksessa toisesta jäsenvaltiosta ostettujen tuotteiden osalta verovelvollinen on kuitenkin ostaja, jos hän järjestää itse tuotteiden kuljetuksen Suomeen. Osa valmisteveroista, muun ohella alkoholivero, on yhdenmukaistettu Euroopan unionissa valmisteverodirektiivillä. Vuoteen 2020 asti on sovellettu valmisteverodirektiiviä 2008/118/EY, jonka on nykyisin korvannut uudelleenlaadittu direktiivi (EU) 2020/262. Valmisteverodirektiivi on pantu täytäntöön Suomessa kansallisella valmisteverotuslailla (182/2010).

Hallinto-oikeudessa ratkaistavana olevassa asiassa oli kysymys siitä, oliko saksalaisen yhtiön maksettavaksi voitu määrätä alkoholi- ja alkoholijuomaveroa ja veronkorotusta Suomeen myydyistä alkoholijuomista. Yhtiö oli ylläpitänyt internetissä sivustoa, jonka kautta

asiakkailta oli ollut mahdollisuus ostaa erimerkkisiä mietoja ja väkeviä alkoholijuomia. Yhtiö oli katsottu valmisteverovolliseksi Suomessa sillä perusteella, että se oli Verohallinnon näemyksen mukaan osallistunut internet-sivujensa kautta myymiensä alkoholijuomien kuljetuksen järjestämiseen ja toiminut siten etämyyjänä.

Tuotteet Saksasta hankkinut suomalainen yksityishenkilö A oli ostanut tuotteet omaan käyttöönsä. A:n Verohallinnolle antaman selvityksen mukaan yhtiön verkkokaupassa tilausta tehdessä mainostettiin tiettyjen kuljetusyhtiöiden kuljetuspalveluita. Tilauksista ostoskori päivitti tilauksen painon ja rahdin hinnan joka kerta, kun ostoskoriin lisättiin tuotteita. Alkoholitilauksen maksamisen jälkeen yhtiön sivuille tuli muistutus kuljetuksen järjestämisestä, ja A:n mukaan yhtiön sivuilla oli suorat linkit kuljetuksen tarjoajien internet-sivuille. A on valinnut tilauksen kuljettajaksi X-yhtiön. Valitsemalla linkin ”X” A ohjautui suoraan X:n sivuille, jonne A täytti omat yhteystietonsa, mutta ei lainkaan tietoja tilauksestaan, kuten tilausnumeroa. A oli maksanut ostamiensa al-

koholijuomien kuljetuskustannukset suoraan kuljetuksesta vastanneelle kuljetusyhtiölle eli X:lle.

Yhtiön mukaan sen internet-sivuilla ollut linkki kuljetuksen tarjoajan sivuille ei tarkoittanut, että yhtiö olisi osallistunut tuotteiden kuljetuksen järjestämiseen. Lisäksi yhtiön sivuilla oli ollut useamman kuljetusliikkeen linkki ja nimenomaisesti mainittu, että asiakkaan tuli itse huolehtia verojen maksamisesta Suomessa. Kun otettiin huomioon asiakkaalta peritty hinta, oli yhtiön mukaan selvää, että asiakkaan oli täyty-
nyt ymmärtää, ettei tuotteen hinta sisältänyt Suomessa perittäviä veroja.

Hallinto-oikeudessa tuli arvioitavaksi kysymys siitä, oliko valmisteverotuslakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 263/2009 vp) asetettu ehto, jonka mukaan myyjä on etämyynnistä valmisteverovelvollinen, mikäli myyjä ohjaa internet-sivuillaan ostajaa käyttämään tiettyä kuljetusliikettä, ristiriidassa valmisteverodirektiivin 2008/118/EY ja sen etämyyntiä koskevien säännösten kanssa. Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännöstä ei ollut löydettävissä vastausta siihen, kuinka valmisteverodirektiivin 36 artiklan 1 artiklassa käytettyä ilmaisua ”myyjä tai joku tämän puolesta on suoraan tai välillisesti lähettänyt tai kuljettanut toiseen jäsenvaltioon” on tulkittava. Tämän vuoksi hallinto-oikeus lykkäsi valituksen käsittelyä 26.9.2023 annetulla välipäätöksellä ja päätti pyytää SEUT 267 artiklan nojalla unionin tuomioistuimelta ennakkoratkaisua seuraavista kysymyksistä:

”1. Muodostaako direktiivi 2008/118/EY, erityisesti sen etämyyntiä koskeva 36 artikla, esteen sellaiselle kansalliselle laintulkinnalle, jossa toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen valmisteveron alaisten tuotteiden myyjän katsotaan osallistuvan tuotteiden kuljetukseen määräjäsenvaltioon ja olevan määräjäsenvaltiossa valmisteverovelvollinen etämyynnistä yksinomaan sillä perusteella, että myyjä ohjaa internet-sivuillaan ostajaa käyttämään tiettyä kuljetusliikettä?

2. Onko valmisteveron alaisten tuotteiden myyjä direktiivin 2008/118/EY 36 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla suoraan tai välillisesti lähettänyt tai kuljettanut tavaroita toiseen jäsenvaltioon ja ollut verovelvollinen direktiivissä tarkoitettusta etämyynnistä, jos myyjän internet-sivuilla on suositeltu tiettyjä kuljetusliikkeitä sekä ollut tietoja ostajalle aiheutuvista kuljetuskustannuksista ja jos kuljetuskustannukset on veloittanut kuljetusliike, jolle on välittynyt tiedot kuljetettavasta tavarasta ilman ostajan toimenpiteitä? Onko asian arvioinnissa merkitystä sillä, että ostaja on tehnyt erillisen sopimuksen tavaroiden kuljettamisesta myyjän internet-sivuilla mainitun kuljetusliikkeen kanssa?”

Hallinto-oikeus antaa lopullisen päätöksen asiassa saatuaan unionin tuomioistuimelta ennakkoratkaisun.

**LAUSUNNOT JA
ASiantuntija-
KUULEMISET**



LAUSUNNOT JA ASiantuntijakuulemiset

Eduskunnan hallintovaliokunta

- **Asiantuntijalausunto ja kuuleminen:** Tietosuojalain ja henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan lakivaliokunta

- **Asiantuntijalausunto:** Valtioneuvoston selonteko oikeudenhoidosta
- **Asiantuntijalausunto ja kuuleminen:** Tietosuojalain ja henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunta

- **Asiantuntijalausunto:** Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi mielenterveyslain ja hallinto-oikeuslain 7 §:n muuttamisesta

Digi- ja väestötietovirasto

- **Lausunto:** Digitaalisen turvallisuuden kustannus-vaikuttavuusmalli

Liikenne- ja viestintäministeriö

- **Lausunto:** Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muutoksenhakusäännösten muutostarvetta koskeva arviomuistiolounnos

Oikeusministeriö

- **Lausunto:** Julkisyhteisön vahingonkorvausvastuuta koskevan lainsäädännön uudistamista koskeva työryhmämietintö
- **Lausunto:** Hallituksen esityksen luonnos tietosuojalain ja rikosasioiden tietosuojalain muuttamisesta
- **Lausunto:** Arviomuistio hallinto-oikeuksien kokoonpanosääntelyn eräistä tarkistamistarpeista

- **Lausunto:** Arviomuistio tuomareiden etäosallistumismahdollisuudesta hallintoprosessissa
- **Lausunto:** Aikuisten suojelua koskeva komission ehdotus
- **Lausunto:** Yleisen tietosuojasetuksen toimivuudesta ja sen soveltamiseen liittyvistä kokemuksista
- **Lausunto:** Täydentävä lausuntopyyntö; hallituksen esityksen luonnos tietosuojalain ja rikosasioiden tietosuojalain muuttamisesta

Puolustusministeriö

- **Lausunto:** Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle vaarallisten aineiden kuljetuksesta Puolustusvoimissa ja Rajavartiolaitoksessa annetuksi laiksi ja siihen liittyviksi laeiksi

Tuomioistuinvirasto

- **Lausunto:** Tuomioistuinlaitoksen strategia
- **Lausunto:** Vastuullisuusraportointi valtionhallinnossa 2022
- **Lausunto:** Tuomioistuinten taloudellisten mittareiden kehittämistä käsittelevän työryhmän muistio

Työ- ja elinkeinoministeriö

- **Lausunto:** Erityisosajadirektiivin täytäntöönpano

Valtiovarainministeriö

- **Lausunto:** Valtionhallinnon pilvipalvelulinjauksien päivittäminen
- **Lausunto:** Ohje valtion viranomaisten aukiolosta

TILASTOT





Viestintäasiantuntija Netta Keskipäli

RATKAISUTOIMINTA ON TEHOSTUNUT

Tässä katsauksessa esitellään Helsingin hallinto-oikeuden keskeisimpiä lainkäytön tilastotietoja ja tunnuslukuja.

Saapuneiden asioiden määrä kasvoi

Hallinto-oikeuteen saapui vuonna 2023 yhteensä 6618 asiaa. Edellisvuonna vastaava luku oli 6331. Asiamäärä kasvoi noin 4,5 prosenttia edellisvuodesta.

Asiamäärän kasvu näkyi erityisesti kansalaisuusasioissa (93 %), ulkomaalaisen käännyttämisasioiden osuudessa (57 %) sekä työntekijän oleskelulupa-asioissa (29 %). Kasvun odotetaan jatkuvan kansalaisuusasioissa sekä työntekijän oleskelulupa-asioissa myös tulevina vuosina.

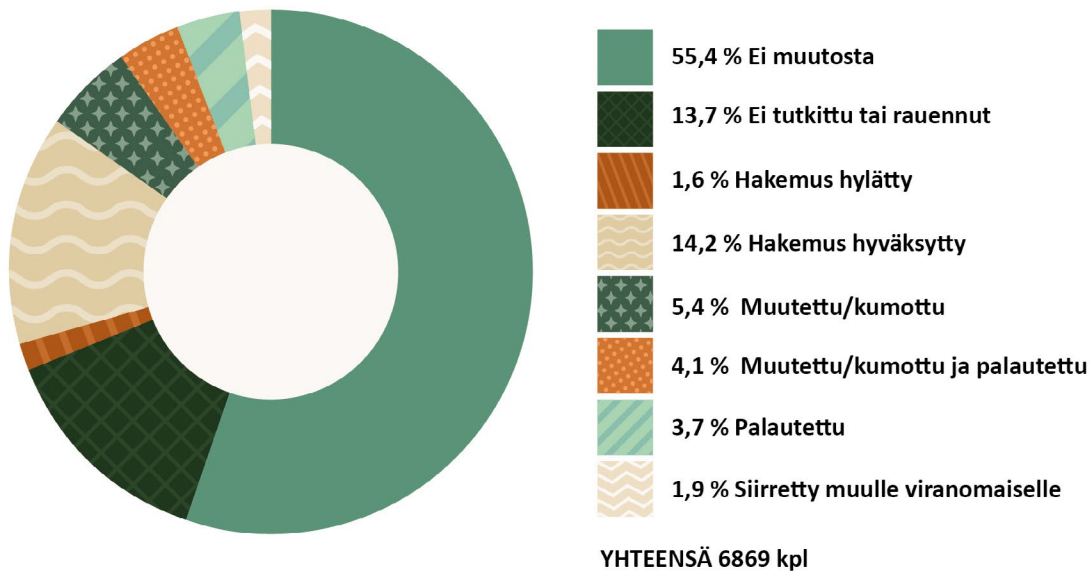
Asiaryhmä	2020	2021	2022	2023
Kansalaisuusasia	136	120	115	222
Ulkomaalaisen käännyttäminen	145	117	101	159
Työntekijän oleskelulupa	627	525	495	641

Ratkaistujen asioiden määrä ylitti saapuneiden määrän

Hallinto-oikeus ratkaisi kertomusvuonna yhteensä 6869 asiaa, kun edellisvuonna ratkaistiin 6960 asiaa. Ratkaistuja asioita oli 251 enemmän kuin mitä samaan aikaan tuli vireille. Ratkaisuista 9,5 prosentissa valituksenalainen päätös muutettiin, kumottiin ja/tai palautettiin, ja 15,3 prosentissa jätettiin tutkimatta tai hylättiin.

Asioiden keskimääräinen käsittelyaika lyheni

Ratkaistujen asioiden keskimääräinen käsittelyaika kertomusvuonna oli 9,4 kuukautta. Edellisvuonna asiat ratkaistiin keskimäärin 10,2 kuukaudessa. Käsittelyajat lyhentyivät tai pysyivät ennallaan kaikissa muissa asiaryhmissä paitsi veroasioissa, joissa käsittelyaika piteni 0,4 kuukaudella. Viimeisen viiden vuoden aikana asioiden keskimääräinen käsittelyaika on vaihdellut 7,8 kuukaudesta 10,2 kuukauteen.



Vireillä olevien asioiden määrä väheni

Vuodenvaihteessa vireillä olevien asioiden määrä oli edellisvuotta pienempi. Vuoden 2023 lopussa vireillä oli 4641 asiaa, kun vastaava luku vuoden 2022 lopussa oli 4892. Laskua edellisvuoteen oli reilut viisi prosenttia.

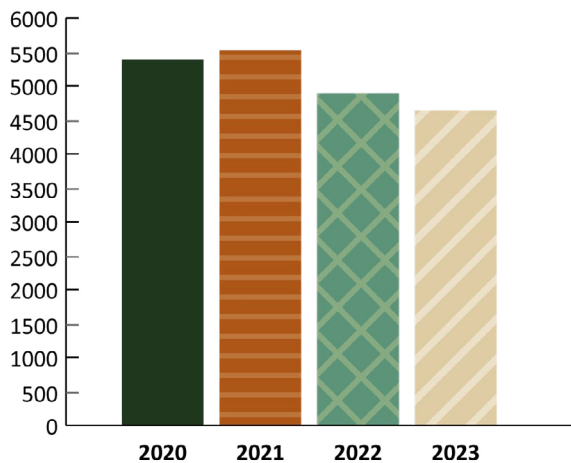
Yli 12 kk vireillä olevien asioiden määrä väheni jälleen merkittävästi

Yli 12 kk vireillä olevien asioiden määrä jatkoi laskuaan vuonna 2023. Niitä oli edellisvuonna 692 ja kertomusvuonna 423. Määrä väheni

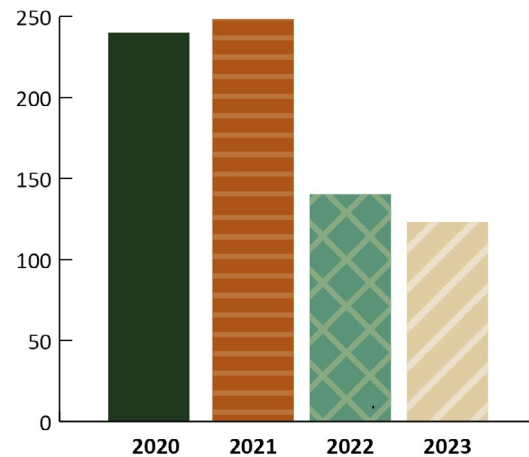
vajaat 39 prosenttia edellisvuodesta. Viimeisen viiden vuoden aikana yli 12 kk vireillä olevien asioiden määrä on vaihdellut noin 400 asiasta reiluun 900 asiaan.

Suullisia käsittelyitä järjestettiin vähemmän

Suullisia käsittelyitä järjestettiin kertomusvuonna yhteensä 123. Edellisvuonna vastaava luku oli 140. Suullisista käsittelyistä 67 prosenttia pidettiin lastensuojeluasioissa.



Vireillä olevien asioiden määrä vuosina 2020-2023



Suullisten käsittelyiden määrä vuosina 2020-2023

TYÖTILASTO

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Itsehallinto	118	89	119	88	16,4
Hyvinvointialueasiat	6	7	7	6	12,1
Hyvinvointialueen palvelussuhdeturva		1		1	
Hyvinvointialueen virkasuhteeseen ottaminen	6	5	7	4	12,1
Muu hyvinvointialueasia		1		1	
Kirkollisasiat	22	20	22	20	14,2
Kirkon palvelussuhdeturva	1	5	2	4	11,1
Muu kirkollisia	13	15	15	13	11,9
Muu kirkon henkilöstöasia	8		5	3	22,3
Kunnallisasiat	90	62	90	62	17,2
Kunnallinen palkkaus, työaika ja vuosiloma	1	1	2	0	13,0
Kunnallinen palvelussuhdeturva	8	1	7	2	17,9
Kunnalliseen virkaan tai virkasuhteeseen nimittäminen	3		3	0	20,6
Kunnalliseen virkasuhteeseen ottaminen	9	15	8	16	17,5
Kunnalliset säännöt ja taksat	0	2		2	

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Kunnan talous	1			1	
Muu kunnallinen henkilöstöasia	8	1	4	5	21,4
Muu kunnallisia	60	42	66	36	16,9
Rakentaminen	219	196	284	131	10,9
Kiinteistöasiat	1	1	2	0	8,1
Etuosto-oikeus	0	1	1	0	1,6
Lunastusasia	1		1	0	14,6
Maankäyttö- ja rakennusasiat	216	193	279	130	10,9
Asemakaava	41	45	50	36	10,1
Kadut ja yleiset alueet	11	15	21	5	8,9
Maisematyö lupa	7	2	7	2	13,9
Muu maankäyttö- ja rakennusasia	6	5	6	5	9,3
Poikkeaminen / maankäyttö- ja rakennusasia	39	36	52	23	10,6
Purkamislupa	3		3	0	13,0
Rakennuslupa	24	33	41	16	8,3
Rakennusrasitteet ja yhteisjärjestelyt	0	1		1	
Rakennusvalvonta	28	26	36	18	12,2

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Suunnittelutarveratkaisu	23	12	26	9	13,9
Toimenpidelupa	8	5	9	4	11,4
Tonttijako	1	1	1	1	16,1
Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen	1	2	2	1	6,2
Yleiskaava	24	10	25	9	13,7
Tieasiat	2	2	3	1	11,3
Yksityinen tie	2	2	3	1	11,3
Sosiaali- ja terveydenhuolto	1219	2151	2131	1239	7,2
Lastensuojeluasiat	497	684	623	558	10,2
Eriytynen huolenpito	4		4	0	11,9
Huostaanotto ja sijaishuoltoon sijoittaminen	213	300	282	231	9,8
Huostassapidon lopettaminen	25	39	31	33	9,9
Kiireellinen sijoitus ja sen jatkaminen	72	115	91	96	10,1
Muu lastensuojeluasias	3	8	6	5	6,7
Muu rajoitus sijaishuollossa	7	29	9	27	8,8
Sijaishuoltopaikan muuttaminen	21	53	32	42	10,1
Yhteydenpidon rajoittaminen	152	140	168	124	11,3

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Lääkeasiat ja apteekkilaitos	0	4	2	2	3,6
Apteekkioikeuksia koskeva asia	0	4	2	2	3,6
Mielenterveysasiat	105	693	670	128	2,2
Hoitoon määrääminen mielenterveysasiassa	104	671	653	122	2,2
Itsemääräämisoikeuden rajoittaminen mielenterveysasiassa	0	20	14	6	3,0
Muu mielenterveysasia	1	2	3	0	3,1
Sosiaaliasiat	583	742	807	518	8,7
Kehitysvammaisten erityishuolto	2	3	5	0	4,9
Lastensuojelukustannusten korvaaminen	7	2	4	5	18,9
Muu sosiaaliasia	11	14	11	14	10,2
Muu sosiaalihuollon kustannusten korvaaminen	50	29	35	44	11,9
Omaishoidon tuen myöntäminen	27	26	34	19	10,8
Päihdehuolto	1		1	0	6,5
Sosiaalihuollon asiakasmaksut	14	10	8	16	14,2
Sosiaalihuoltolain mukaiset palvelut	2	3	2	3	11,8
Tahdosta riippumaton kehitysvammaisten erityishuolto	16	39	35	20	4,5

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Toimeentulotuen myöntäminen / Kela	118	234	230	122	6,8
Toimeentulotuen myöntäminen / kunnat	48	44	60	32	8,5
Toimeentulotuen takaisinperintä / Kela	213	276	300	189	9,4
Toimeentulotuen takaisinperintä / kunnat	1		1	0	6,7
Vammaispalvelu	68	53	70	51	10,6
Vastaanottoraha	5	9	11	3	7,4
Terveydenhuolto ja sairaanhoito	34	28	29	33	15,1
Elintarvikevalvonta	1	1	1	1	21,7
Muu terveydenhuolto- ja sairaanhoitoasia	0	1		1	
Tartuntatautiasia	3		3	0	9,3
Terveydenhuollon asiakasmaksut	11	8	12	7	10,3
Terveydenhuollon ja sairaanhoitotoimen harjoittaminen	15	11	11	15	21,8
Terveydenhuollon kustannusten korvaaminen	4	7	2	9	12,6
Taloudellinen toiminta mukaan lukien liikenne- ja viestintäasiat	222	288	337	173	9,8
Elinkeinoasiat	32	38	32	38	11,1
Kaivostoiminta	5	4	5	4	3,9

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Kirjanpitolainsäädännön soveltaminen	12	13	12	13	12,8
Kuluttajansuoja	0	2		2	
Muu elinkeinoasia	10	13	12	11	12,9
Rahoitusmarkkinoiden valvonta	4	4		8	
Sähkömarkkina-asia / vakiokorvaus	1		1	0	13,9
Sähköturvallisuus	0	1	1	0	3,3
Tuoteturvallisuus	0	1	1	0	9,4
Liikenne ja viestintä	178	214	289	103	9,7
Ajo- ja vesikulkuneuvojen katsastus ja rekisteröinti	3	2	3	2	17,3
Ajokortti, ajo-oikeus ja ammattiajolupa	10	40	41	9	4,7
Ajoneuvon siirtoa koskeva asia	12	12	17	7	11,0
Ammattimainen moottoriajoneuvoliikenne	7	2	8	1	7,6
Autokoulu	0	1		1	
Joukkoliikenteen tarkastusmaksu	8	14	13	9	8,3
Liikennevakuutusmaksu	20	13	24	9	12,7
Liikennevirhemaksu	17	34	35	16	8,0
Merimiehiä, lentäjiä yms. koskeva lupa-asia	3	4	2	5	9,4

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Muu liikenne- ja viestintäasia	4	1	4	1	9,8
Pysäköintivirhemaksu	87	86	135	38	10,8
Rautatieliikenne, merenkulku ja ilmailu	4	5	4	5	16,4
Tietoliikenne	1		1	0	13,8
Ylikuormamaksu	2		2	0	10,1
Maa- ja metsätalous	4	24	6	22	8,9
Metsästys ja kalastus	3	24	5	22	10,3
Muu maa- ja metsätalousasia	1		1	0	2,2
Oikeushenkilöt	8	12	10	10	9,1
Siviilioikeudelliset oikeushenkilöt	0	2		2	
Yhdistysrekisteriasia	3	8	5	6	7,8
Yhtiöoikeudelliset hallintotoimet	5	2	5	2	10,4
Ulkomaalaisasiat	1764	2296	2427	1633	9,2
Ulkomaalaisasiat	1764	2296	2427	1633	9,2
Ihmiskaupan uhrien auttamisjärjestelmä	7	8	9	6	7,0
Kansainvälinen suojelu	166	88	191	63	10,9

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Kansainvälinen suojele / nopeutettu käsittely	133	298	349	82	4,2
Karkottaminen	34	67	65	36	8,2
Muu ulkomaalaisasia	31	42	41	32	8,7
Muukalaispassi ja muu matkustusasiakirja	46	41	58	29	11,2
Muut oleskeluluvat	285	273	329	229	10,4
Oleskelulupa perheen yhdistämisen perusteella	353	395	418	330	11,3
Opiskelijan oleskelulupa	81	70	90	61	9,6
Tilapäinen suojele	14	51	29	36	5,4
Työntekijän oleskelulupa	383	641	554	470	8,8
Ulkomaalaisen käännättäminen	80	159	115	124	8,9
Viisumiasia	21	30	25	26	11,0
Yrittäjän oleskelulupa	130	133	154	109	11,5
Valtio-oikeus ja yleishallinto	633	842	754	721	11,2
Ampuma-aseasiat	41	27	40	28	13,1
Ampuma-aseasia	41	27	40	28	13,1
Kansalaisuusasiat	133	222	127	228	13,4
Kansalaisuusasia	133	222	127	228	13,4

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Opetus- ja sivistystoimi	56	89	88	57	8,3
Ammattikorkeakoulut	7	3	7	3	14,8
Ammattiopetus	0	4	3	1	4,1
Muu opetus- ja sivistystoimiasia	1	2	1	2	4,6
Perusopetus ja lukio	35	65	62	38	7,0
Varhaiskasvatus	0	1		1	
Yliopistot	13	14	15	12	11,9
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	17	25	23	19	10,9
Arpajais- ja rahankeräyslupa	3	4	3	4	11,2
Muu turvallisuutta, yleistä järjestystä ja eräitä lupia koskeva asia	12	18	19	11	10,7
Palo- ja pelastustoimi sekä väestönsuojelu	2	3	1	4	14,0
Työvoima-asiat	3	14	3	14	6,8
Asevelvollisuuslain mukainen palvelus	0	1	1	0	0,4
Muu työvoima-asia	2	7		9	
Palkkaturva ja muu toimeentuloturva-asia	0	1		1	
Tilaajavastuu	0	3		3	

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Työsuojelu	0	1	1	0	5,0
Työvoimapoliittinen aikuiskoulutus	1	1	1	1	14,9
Valtion virkamiehet	68	49	56	61	16,8
Muu valtion virkamiesoikeusasia	3	3	3	3	15,9
Valtion palvelussuhdeturva	26	20	26	20	15,0
Valtion virkaan tai virka-suhteeseen nimittäminen	35	14	21	28	20,0
Valtion virkamiesten palkkaus, työaika ja vuosiloma	4	12	6	10	13,4
Valtio-oikeus	0	4	3	1	2,8
Muu valtio-oikeusasia	0	2	1	1	3,3
Valtiolliset vaalit	0	2	2	0	2,5
Yleishallinto-oikeus	315	412	414	313	10,4
Asiakirjajulkisuus	86	94	110	70	12,3
Edunpalautus ja vahingonkorvaus	0	1		1	
Harkinnanvaraiset ja muut valtionosuudet ja -avustukset	64	57	51	70	13,4
Holhustoimen edunvalvonta	9	2	5	6	15,9
Maksuvapautus	3	2		5	

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Muu yleishallintoasia	20	29	41	8	9,6
Nimiasia	6	5	3	8	11,9
Oikeudenkäyntimaksu	41	78	52	67	10,3
Oikeusapuasia	5	21	11	15	7,1
Passiasia	9	8	7	10	12,2
Tietosuoja	21	22	29	14	11,2
Valtion perintö	1		1	0	10,3
Vankeinhoitoasia	27	71	87	11	4,3
Väestötietoasia	12	14	7	19	14,7
Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvoasia	11	8	10	9	23,2
Verot	640	708	727	621	12,3
Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	38	39	39	38	13,6
Ajoneuvovero	17	17	16	18	12,5
Autovero / Traficom	1	1	2	0	9,9
Autovero / Verohallinto	16	19	16	19	16,3
Autoveroa koskeva ennakkoratkaisu / Verohallinto	2	2	3	1	10,5

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Polttoainemaksu	2		2	0	8,9
Arvonlisävero	141	106	139	108	15,9
Arvonlisävero	108	81	98	91	17,4
Arvonlisäverovelvolliseksi rekisteröinti ja ryhmärekisteröinti	3		3	0	20,1
Maahantuonnin arvonlisävero / Verohallinto	1		1	0	12,1
Muu arvonlisäveroa tai vakuutusmaksuveroa koskeva asia	1	2	2	1	9,0
Verohallinnon ennakkoratkaisu arvonlisäveroasiassa	28	23	35	16	12,0
Muut verot ja verotusmenettely	87	132	122	97	9,9
Kiinteistövero	28	34	39	23	10,0
Muu valtiolle perittävä maksu / mm. maksuperustelakiin perustuva	3	8	7	4	8,7
Muu veroasia	3	1	4	0	13,5
Perintö- ja lahjaverot	17	57	24	50	9,7
Varainsiirtovero	14	14	15	13	11,6
Verohallinnon ennakkoratkaisu muussa veroasiassa	6	6	11	1	9,3

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Verohallinnon ennakkoratkaisu perintö- ja lahjaveroasiassa	9	8	14	3	7,6
Verohallinnon ennakkoratkaisu varainsiirtoveroasiassa	4		4	0	8,4
Veronkantoasia	2	3	2	3	13,5
Verotukseen liittyvä laiminlyöntimaksu	1	1	2	0	12,2
Tuloja koskeva verotus	313	382	378	317	10,2
Elinkeinotulon verotus	68	86	69	85	12,5
Ennakkoperintä ja työnantajan sosiaaliturvamaksu	9	9	11	7	9,9
Ennakkonpidätyksen ja ennakkonkannon muuttaminen	1	5	3	3	7,3
Henkilökohtaisen tulon verotus	167	175	201	141	10,5
Kansainvälinen verotus	6	35	12	29	5,6
Lähdevero	14	6		20	
Siirtohinnoittelu	0	1		1	
Verohallinnon ennakkoratkaisu tuloveroasiassa	48	65	82	31	8,5
Valmisteverot ja tulliasiat	61	49	49	61	22,1
Tullaus	25	13	22	16	20,3

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Tullin suorittama valvonta / mm. EU-tuet	2		2	0	22,0
Valmistevero	34	36	25	45	23,7
Ympäristö	77	48	90	35	11,7
Asuntotuotanto ja asuntoasiat	1		1	0	21,9
Muu asuntoasia	1		1	0	21,9
Luonnonsuojelu	37	34	52	19	9,8
Eläinsuojelu	22	26	34	14	8,2
Luonnonsuojelulain mukainen asia	8	5	11	2	10,6
Maa-ainesasia	2	3	2	3	17,5
Natura 2000 -verkosto	2		2	0	19,7
Rakennussuojelu	3		3	0	13,7
Vesihuoltolain mukainen asia	14	3	14	3	14,9
Kiinteistön liittymisvelvollisuutta koskeva asia	8	3	8	3	13,0
Muu vesihuoltolain mukainen asia	1		1	0	15,9
Vesihuoltolaitoksen toiminta-aluetta koskeva asia	5		5	0	17,6
Ympäristönsuojelu	25	11	23	13	13,8

Asiaryhmä	Vireillä vuoden alussa	Saapuneet vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. käsittely-aika, kk
Jättemaksu	4	3	4	3	12,3
Jätteenkuljetus	1	1	2	0	12,2
Muu jätelain mukainen asia	5	1	5	1	15,6
Muu ympäristönsuojeluasias	2		2	0	20,9
Päästökauppain mukainen asia	1			1	
Terveysvalvonta	10	6	8	8	11,8
Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko	2		2	0	14,5
Kaikki yhteensä	4892	6618	6869	4641	9,4

Kuvat

s. 2 ja 31: Kuvatoimisto Kuvio Oy

s. 6, 10, 14, 20, 35, 36: Sininen Kuva

s. 26: Tuomioistuinvirasto

Taitto: Mainostoimisto SST Oy



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS
HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL

puh. 029 56 42000 | helsinki.hao@oikeus.fi | www.hehao.fi