

Tuomarivalinta- lautakunnan toimintakertomus

2022

Domarförslagsnämndens
verksamhetsberättelse





Tuomarivalintalautakunta Domarförslagsnämnden

Toimintakertomus
Verksamhetsberättelse

2022

Sisällys | Innehåll

1	Puheenjohtajan vuosikatsaus	3
2	Ordförandens årsöversikt	5
3	Sihteerin katsaus	7
4	Sekreterarens översikt	8
5	Tuomarivalintalautakunta ja sen tehtävät	10
6	Domarförslagsnämnden och dess uppgifter	10
7	Tuomarivalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 1.1.-31.12.2022	11
8	Tuomarivalintalautakunnan asianajajaedustajan näkemyksiä - Kannattaako tuomariksi pyrkivän jatko-opiskella?	12
9	Domarförslagsnämndens advokatföreträdares synpunkter - Lönar det sig med fortsatta studier för en person som vill bli domare?	14
10	Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset 2022	16
	10.1 Tuomarivalintalautakunta on kertomusvuonna tehnyt seuraavia virkoja koskevat nimitysesitykset	19
	10.2 Virka tai muu tehtävä, josta nimitettäväksi esitetyt ovat siirtyneet	21
11	Lautakunnan henkilökunta ja toimitilat	22
12	Nämndens personal och lokaler	22
13	Tilastotietoja	23
14	Domarförslagsnämndens ledamöter och ersättare 1.1.-31.12.2022	29
15	Domarförslagsnämndens utnämningsframställningar 2022	30
	15.1 Domarförslagsnämnden har under berättelseåret gjort utnämningsframställningar i anslutning till följande tjänster	33
	15.2 Tjänst eller annan uppgift från vilken de som föreslagits bli utnämnda har flyttat	35
	Yhteystiedot	36
	Kontaktuppgifter	36



1 Puheenjohtajan vuosikatsaus

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN TOIMINTA sujui vuonna 2022 vakiintuneesti ilman suurempia yllätyksiä. Nimitysasioiden määrä oli useamman viime vuoden tasolla. Päällikkötuomareita koskevia esityksiä oli puolestaan tavanomaista enemmän. Päällikkötuomareita koskevat asiat työllistävät hakijoiden haastatteluineen lautakuntaa huomattavasti enemmän kuin muut tuomarinvirkoja koskevat asiat. Kysymys on kuitenkin tuomioistuinlaitoksen toiminnan kannalta keskeisistä nimityksistä, joten hakijoiden arviointi ja nimitysasian valmistelu on tehtävä huolellisen valmistelun pohjalta.

PÄÄLLIKKÖTUOMAREIDEN, KUTEN MYÖS muiden tuomareiden osalta, virkaan tulee nimittää nimitysperusteet parhaiten täyttävä hakija. Tuomarinuraa on pyritty avaamaan tuomarivalintalautakunnan perustamisesta lähtien. Kuten lain perusteluissa (HE 109/1999 vp) on todettu, tuomariksi voidaan nimittää henkilö, jolla ei ole aikaisempaa kokemusta tuomioistuintyöskentelystä. Hakijoiden monipuolisella taustalla on myös oma merkityksensä. Ratkaisevaa on haettavana olevan viran kannalta merkityksellisten taitojen ja kykyjen punninta eikä se, missä ammatissa taidot on hankittu. Mitä moninaisempi hakijoiden tausta on, sitä vaikeampaa on myös hakijoiden keskinäinen vertailu. Tätä vertailua helpottaa hakijoista annettavat niin kutsutut sivulausunnot.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA ON ANTAMISsaan OHJEISSA (Tuomareiden nimitysasioiden valmistelu ja tuomioistuinten lausunnot) todennut, että viran avoimeksi julistaneen tuomioistuimen tulee hankkia lausuntoaan varten kaikista varteen-otettavista hakijoista riittävä arviointipohja. Mikäli hakijaa ei lausuvassa tuomioistuimessa tunneta, kirjallinen lausunto pyydetään hakijan nykyisestä tai aikaisemmasta työpaikasta, kuten toisesta tuomioistuimesta tai muusta työyksiköstä, myös yksityisellä tai kolmannella sektorilla työskentelevistä hakijoista. Sivulausunnon pyytämiseen yksityiseltä työnantajalta tulee olla viranhakijan suostumus. Lautakunnassa on havaittu, että sivulausuntojen laadussa ja yksityiskohtaisuudessa on varsin suurta vaihtelua. Tämä koskee paitsi eri tuomioistuinten antamia sivulausuntoja myös erityisesti tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisia sivulausuntoja.



> **Timo Ojala**
puheenjohtaja, oikeusneuvos



TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA JÄRJESTI LOPPUVUODESTA 2022 tuomioistuinten päälliköille ja tuomioistuimissa nimitysmenettelyyn osallistuville muille tahoille sivulausuntoja koskevan keskustelutilaisuuden. Keskustelutilaisuudessa tuotiin esille, että sivulausunnosta tulisi käydä ilmi hakijan suoriutuminen työtehtävistään sekä arvio hakijan osaamisesta, taitavuudesta ja kyvystä tuomarin tehtävässä sekä arvio hänen henkilökohtaisista ominaisuuksistaan. Päällikkötuomarin tehtävää koskevissa sivulausunnoissa tulisi arvioida näiden lisäksi myös johtamistaitoa. Suoriutumista arvioitaessa voi käyttää sanallisen arvion ohella esimerkiksi asteikkoa 1-5 (1 = suoriutumisessa on olennaisia puutteita, 2 = suoriutumisessa on joitakin puutteita, 3 = normaali hyvä suoriutuminen, 4 = keskimääräistä selvästi parempi suoriutuminen ja 5 = olennaisesti tavanomaista korkeatasoisempi, erinomainen suoriutuminen). Olennaista on kuitenkin riittävä sanallinen arviointi kaikista mainitusta osa-alueista.

OSAAMISEN, TAITAVUUDEN JA KYVYKKYYDEN TUOMARIN TEHTÄVÄÄN osalta tulisi arvioida esimerkiksi aineellisen oikeuden osaamista, prosessioikeudellisten säännösten tuntemista, oikeuslähteiden käyttöä ja kykyä tunnistaa oikeudelliset ongelmat. Henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta sivulausunnossa tulisi arvioida arvioitavana olevan lahjakkuutta, työkykyä, aloitteellisuutta, tuloksellisuutta, suhtautumista työhön, halua kehittyä ja kykyä työyhteisössä työskentelyyn.

OLENNAISTA OLISI, ETTÄ SIVULAUSUNNOSSA OLISI SANALLINEN KUVAUS kaikista arvioitavista osa-alueista. Kun kaikki osa-alueet arvioidaan, sivulausuntoon sisältyvä mahdollinen numeerinen arviointi tulisi olla linjassa tämän kanssa. Tuomioistuinlaitoksen ulkopuoliset työnantajat eivät välttämättä tunne tuomareiden nimitysmenettelyä ja sivulausuntojen roolia ja merkitystä. Tämän vuoksi erityisesti niissä tilanteissa, joissa sivulausuntoa pyydetään tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta, sivulausuntoa pyydetessä lausunnonantajaa tulisi ohjeistaa laatimaan lausuntonsa siten, että lausunnosta käy ilmi hakijan suoriutumisen sanallinen ja lisäksi mahdollinen numeroarviointi ohjeen mukaisesti asteikkoa soveltaen. Uskon, että yhteinen sivulausuntoja koskenut keskustelutilaisuus edesauttaa parantamaan sivulausuntojen vertailtavuutta.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN JÄSENISTÖÖN KUULUU tuomioistuinten edustajien lisäksi asianajajien, syyttäjien ja oikeustieteellistä tutkimusta edustavat jäsenet. Tähän toimintakertomukseen sisältyy oikeustieteellistä tutkimusta ja koulutusta edustavan lautakunnan jäsenen, professori Matti Tolvasen kirjoitus, jossa nostetaan esille tärkeä kysymys jatko-opiskelun merkityksestä nimitysharkinnassa. Tolvasen kirjoituksessaan esille nostamat pohdinnat osoittavat tämän kysymyksen vaikeuden ja siihen liittyvät eri ulottuvuudet.

LOPUKSI OSOITAN KIITOKSENI tuomarivalintalautakunnan jäsenille ja sihteerille vuoden 2022 aikana tehdystä hyvästä työstä. ■



2 Ordförandens årsöversikt

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDENS VERKSAMHET förlöpte 2022 traditionellt utan större överraskningar. Antalet utnämningsärenden var på samma nivå som under de senaste åren. Det fanns för sin del fler framställningar som gällde utnämning av chefsdomare än vanligt. Ärendena som gäller chefsdomare sysselsätter nämnden betydligt mer med intervjuer med sökandena än andra ärenden som gäller domartjänster. Det är dock fråga om utnämningar som är centrala med tanke på domstolsväsendets verksamhet, varför bedömningen av sökandena och beredningen av utnämningsärendet ska göras utifrån en noggrann beredning.

TILL TJÄNSTEN SOM CHEFSDOMARE, liksom till andra domartjänster, ska utnämnas den sökande som bäst uppfyller utnämningsskullorna. Man har försökt öppna domarkarriären sedan domarförslagsnämnden inrättades. Såsom konstateras i motiveringen till lagen (RP 109/1999 rd) kan till domare utnämnas en person som inte har tidigare erfarenhet av domstolsarbete. Sökandenas mångsidiga bakgrund har också sin egen betydelse. Avgörande är avvägningen av de färdigheter och förmågor som är av betydelse för den tjänst som söks och inte i vilket yrke dessa färdigheter har förvärvats. Ju mer varierad bakgrund de sökande har, desto svårare blir det att jämföra de sökande. Denna jämförelse underlättas av de s.k. biutlåtandena om sökandena.

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN HAR I SINA ANVISNINGAR (beredning av ärenden som gäller utnämning av domare och domstolarnas utlåtanden) konstaterat att den domstol som ledigförklarar en tjänst ska skaffa en tillräcklig bedömningsgrund för sitt utlåtande av alla sökande som är relevanta i ärendet. Om sökanden inte är känd vid den domstol som yttrar sig, begärs ett skriftligt utlåtande av sökandens nuvarande eller tidigare arbetsplats, såsom en annan domstol eller någon annan arbetsenhet, även om sökande som arbetar inom den privata eller tredje sektorn. En begäran om biutlåtande av en privat arbetsgivare kräver sökandens samtycke. Nämnden har konstaterat att det finns ganska stora variationer i biutlåtandenas kvalitet och detaljnivå. Detta gäller förutom biutlåtandena från olika domstolar också i synnerhet biutlåtandena utanför domstolsväsendet.



> **Timo Ojala**
ordförande, justitieråd



DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN ORDNADE I SLUTET AV 2022 ett diskussionsmöte för domstolscheferna och andra instanser som deltar i utnämningssförfarandet vid domstolarna. Vid diskussionsmötet framfördes att det av biutlåtandet ska framgå hur sökanden klarar av sina arbetsuppgifter samt en bedömning av sökandens kompetens, skicklighet och förmåga att sköta domaruppgifter samt en bedömning av sökandens personliga egenskaper. I biutlåtandena om chefsdomaruppdraget bör man utöver dessa också bedöma ledarförmåga. Vid bedömningen av prestationen kan man utöver den verbala bedömningen använda till exempel skalan 1-5 (1 = väsentliga brister i prestationen, 2 = vissa brister i prestationen, 3 = normal god prestation, 4 = klart bättre prestation än genomsnittet och 5 = väsentligt högre prestation än vanligt, utmärkt prestation). Det väsentliga är dock en tillräcklig verbal bedömning av alla nämnda delområden.

I FRÅGA OM KOMPETENS, SKICKLIGHET OCH FÖRMÅGA ATT SKÖTA domaruppdraget bör man bedöma till exempel kunskaper i materiell rätt, kännedom om processrättsliga bestämmelser, användning av rättskällor och förmåga att identifiera juridiska problem. När det gäller de personliga egenskaperna bör man i biutlåtandet bedöma personens talang, arbetsförmåga, initiativförmåga, resultat, inställning till arbetet, vilja att utvecklas och förmåga att arbeta i arbetsgemenskapen.

DET VÄSENTLIGA ÄR ATT BIUTLÅTANDET INNEHÅLLER EN VERBAL BESKRIVNING av alla delområden som ska bedömas. När alla delområden bedöms bör en eventuell numerisk bedömning i biutlåtandet vara förenlig med detta. Arbetsgivare utanför domstolsväsendet känner inte nödvändigtvis till förfarandet för utnämning av domare och biutlåtandenas roll och betydelse. Därför bör remissinstanserna, särskilt i de situationer där ett biutlåtande begärs utanför domstolsväsendet, ges anvisningar om hur remissinstanserna ska utarbeta sitt utlåtande så att det i utlåtandet finns en verbal bedömning av prestationen och dessutom en eventuell numerisk bedömning enligt den skala som anges i anvisningen. Jag anser att en gemensam diskussion om biutlåtandena kommer att bidra till att göra biutlåtandena mer jämförbara.

LEDAMÖTERNA I DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN BESTÅR FÖRUTOM av företrädare för domstolarna också av advokater, åklagare och ledamöter som företräder juridisk forskning. I denna verksamhetsberättelse ingår en text av professor Matti Tolvanen, ledamot som representerar juridisk forskning och utbildning, där man lyfter fram en viktig fråga om betydelsen av fortsatta studier vid utnämningssprövningen. De reflexioner som Tolvanen tar upp i sin text visar hur svår denna fråga är och vilka dimensioner den har.

TILL SIST VILL JAG TACKA ledamöterna och sekreteraren i domarförslagsnämnden för deras utmärkta arbete under 2022. ■



3 Sihteerin katsaus

> Anu Pitkänen
sihteeri

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN SIHTEERISTÖN TÄRKEIN TEHTÄVÄ on huolehtia siitä, että tuomarivalintalautakunta pystyy kokouksissaan tekemään valtioneuvostolle perustellun esityksen päällikkötuomarin ja vakinaisen tuomarin viran täyttämistä koskevissa asioissa. Toimintavuonna tuomarivalintalautakunta on antanut 125 esitystä tuomarin viran täyttämistä, joista kahdeksan on koskenut päällikkötuomarin virkaa. Vuonna 2022 on pidetty kolme ylimääräistä päällikkövirkakokousta.

KORONAPANDEMIAN MYÖTÄ TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN KOKOUKSET siirtyivät pidettäväksi Skype-kokouksina maaliskuussa 2020. Myös päällikköviroissa tehdyt haastattelut suoritettiin etäyhteyksin. Tuomarivalintalautakunta on vuoden 2022 aikana palannut lähikokouksiin, joihin jäsenet ovat voineet halutessaan osallistua myös Skypetyhteydellä. Etäosallistumisen mahdollisuus on joustavoittanut lautakunnan työskentelyä. Käytännön järjestelyjen vuoksi päällikköviranhakijoiden haastattelut on kuitenkin suoritettu edelleen Skypen välityksellä. Toimintavuonna on annettu useita päällikkötuomarin virkaa koskevia nimitysesityksiä, ja etähaastattelut ovat säästäneet niihin osallistuneiden aikaa.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA ON ALKUVUONNA 2022 PÄIVITTÄNYT antamia ohjeita tuomareiden nimitysasioiden valmistelusta ja tuomioistuinten lausunnoista sekä ohjeita tuomarin viran hakijoille. Päivitettyissä ohjeissa on annettu uutta ohjeistusta muun muassa kielituomarin viran haettavaksi julistamisen osalta. Lisäksi tuomarivalintalautakunta on siirtynyt vuoden 2022 alusta sähköiseen arkistointiin, joten asiakirjojen toimittaminen lautakunnalle sähköpostilla on nykyisin riittävää ja suositeltavaa.

Tuomarivalintalautakunta myös järjesti loppuvuodesta 2022 tuomioistuinten päälliköille ja tuomioistuimissa nimitysmenettelyyn osallistuville muille tahoille sivulausuntoja koskevan keskustelutilaisuuden, jossa käytiin hyvää ja vilkasta keskustelua sivulausuntojen vertailukelpoisuudesta hakijoiden arviointien osalta.



TÄTÄ KIRJOITTAESSA ALKUVUONNA 2023 oman sihteerikauteni toisen vuoden ollessa meneillään voin todeta saaneeni vuoden 2022 aikana uusia näkökulmia tuomareiden rekrytointiin. Erityisesti useiden päällikkötuomarivirkojen täyttämiseen osallistuessani olen päässyt tutustumaan uudella tavalla tuomareiden nimitysmenettelyyn ja tuomioistuinviraston toimintaan.

KIITÄN lautakunnan puheenjohtajaa Timo Ojalaa, varapuheenjohtajaa Riitta Mutikaista, jäseniä ja varajäseniä sekä kaikkia sidosryhmiä hyvin alkaneesta yhteistyöstä vuonna 2022. Lisäksi haluan kiittää vuoden aikana tehdystä hyvästä työstä työpariani Tuomioistuinviraston assistenttina toimivaa Katja Yliluomaa ja Tuomioistuinviraston tuomari-rekryjä. ■

4 Sekreterarens översikt

> Anu Pitkänen
sekreterare

DEN VIKTIGASTE UPPGIFTEN FÖR DOMARFÖRSLAGSNÄMNDENS SEKRETARIAT är att se till att domarförslagsnämnden vid sina möten kan göra en motiverad framställning till statsrådet i ärenden som gäller tillsättning av chefsdomartjänster och ordinarie domartjänster. Under verksamhetsåret har domarförslagsnämnden lämnat 125 framställningar för tillsättande av domartjänster, varav åtta gäller chefsdomartjänster. År 2022 har det hållits tre extra möten som gäller chefsdomartjänster.

I OCH MED CORONAPANDEMIN BÖRjade DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN hålla sina möten som Skype-möten i mars 2020. Intervjuer i anslutning till chefsdomartjänsterna genomfördes också med hjälp av fjärrförbindelser. Domarförslagsnämnden har under 2022 återvänt till närmöten där ledamöterna har kunnat delta om de så önskar också via Skype. Möjligheten att delta på distans har gjort nämndens arbete mer flexibelt. Med hänsyn till praktiska arrangemang har intervjuerna med sökandena till chefsdomartjänster dock fortsatt via Skype. Under verksamhetsåret har det lämnats flera framställningar till tillsättande av chefsdomartjänster, och fjärrintervjuerna har sparat tid för dem som deltagit i dem.



DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN HAR I BÖRJAN AV 2022 UPPDATERAT sina anvisningar om beredning av ärenden som gäller utnämning av domare och om domstolarnas utlåtanden samt anvisningar för dem som söker en domartjänst. I de uppdaterade anvisningarna ges nya anvisningar bl.a. om ledigförklaring av en tjänst som språkdome. Dessutom har domarförslagsnämnden övergått till elektronisk arkivering vid ingången av 2022, varför det för närvarande är tillräckligt och rekommendabelt att sända handlingarna till nämnden per e-post. Domarförslagsnämnden ordnade också i slutet av 2022 ett diskussionsmöte om biutlåtandena för domstolscheferna och andra instanser som deltar i utnämningförfarandet vid domstolarna. Vid diskussionsmötet fördes en god och livlig diskussion om biutlåtandenas jämförbarhet i fråga om bedömningen av de sökande.

NÄR JAG SKRIVER DETTA I BÖRJAN AV 2023, medan det andra året av min sekreterarperiod pågår, kan jag konstatera att jag under 2022 fick nya perspektiv på rekryteringen av domare. Särskilt när jag deltog i tillsättningen av flera chefsdomartjänster har jag fått bekanta mig med förfarandet för utnämning av domare och domstolsväsendets verksamhet på ett nytt sätt.

JAG TACKAR nämndens ordförande Timo Ojala, vice ordförande Riitta Mutikainen, ledamöterna och ersättarna samt alla intressentgrupper för det väl inledda samarbetet år 2022. Jag vill också tacka min arbetspartner Katja Yliluoma, assistent vid Domstolsverket, och Domarrekruteringen vid Domstolsverket, för väl utfört arbete under året. ■





5 Tuomarivalintalautakunta ja sen tehtävät

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA ALOITTI TOIMINTANSA VUONNA 2000. Sitä koskevat säännökset sisältyivät tuomareiden nimittämisestä annettuihin lakiin (205/2000) ja valtioneuvoston asetukseen (427/2000). Tuomareiden nimittämisestä annettu laki on kumottu uuden tuomioistuinlain (673/2016) tultua voimaan 1.1.2017.

LAUTAKUNNAN TEHTÄVÄNÄ on tuomioistuinlain mukaan valmistella ja tehdä perusteltu esitys valtioneuvostolle päällikkötuomarin ja vakinaisen tuomarin viran täyttämistä koskevista asioista lukuun ottamatta korkeimman oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden presidentin ja oikeusneuvoksen virkoja.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA VOI korkeimman oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden pyynnöstä myös antaa lausunnon korkeimman oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden jäsenen nimittämistä koskevassa asiassa.

6 Domarförslagsnämnden och dess uppgifter

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN INLEDDE SIN VERKSAMHET ÅR 2000. Bestämmelser om detta ingick i lagen om utnämning av domare (205/2000) och i statsrådets förordning (427/2000). Lagen om utnämning av domare har upphävts efter att den nya domstolslagen (673/2016) trädde i kraft 1.1.2017.

ENLIGT DOMSTOLSLAGEN HAR NÄMNDEN till uppgift att bereda och lägga fram en motiverad framställning till statsrådet i ärenden som gäller tillsättning av chefsdomartjänster och ordinarie domartjänster, med undantag för tjänsterna som president och justitieråd vid högsta domstolen och högsta förvaltningsdomstolen.

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN KAN på begäran av högsta domstolen eller högsta förvaltningsdomstolen också ge utlåtande i ärenden som gäller utnämning av en ledamot vid högsta domstolen eller högsta förvaltningsdomstolen.



7 Tuomarivalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 1.1.–31.12.2022

JÄSENET

puheenjohtaja

oikeusneuvos **Timo Ojala**
Korkein oikeus

varapuheenjohtaja

oikeusneuvos **Riitta Mutikainen**
Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti **Tapani Vasama**
Vaasan hovioikeus

hallinto-oikeuden ylituomari **Petri Saukko**
Itä-Suomen hallinto-oikeus

laamanni **Marja Virtanen**
Etelä-Savon kärjäoikeus

hovioikeudenneuvos **Eero Antikainen**
Itä-Suomen hovioikeus

kärjäjätuomari **Petra Spring**
Helsingin kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari **Katja Sorsimo**
Turun hallinto-oikeus

markkinaoikeustuomari **Sami Myöhänen**
Markkinaoikeus

asianajaja **Risto Sipilä**
Helsinki

valtiosyyttäjä **Mika Appelsin**
Valtakunnansyyttäjän toimisto

professori **Matti Tolvanen**
Itä-Suomen yliopisto

VARAJÄSENET

oikeusneuvos **Marjut Jokela**
Korkein oikeus 31.8.2022 asti
oikeusneuvos **Tuija Turpeinen**
Korkein oikeus 1.9.2022 lukien

oikeusneuvos **Outi Suviranta**
Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti **Kenneth Nygård**
Turun hovioikeus 31.8.2022 asti
hovioikeuden presidentti **Asko Välimaa**
Helsingin hovioikeus 1.9.2022 lukien

hallinto-oikeuden ylituomari **Mikko Pikkujämsä**
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

laamanni **Jorma Väyrynen**
Satakunnan kärjäoikeus 31.12.2022 asti

hovioikeudenlaamanni **Asko Nurmi**
Turun hovioikeus

kärjäjätuomari **Elise Salpaoja**
Varsinais-Suomen kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari **Juhana Niemi**
Hämeenlinnan hallinto-oikeus

vakuutusosaston laamanni **Aija Peltola**
Vakuutusosasto

asianajaja **Antti Vainio**
Savonlinna

johtava aluesyyttäjä **Leena Hurmala-Kanerva**
Syyttäjälaitos

professori **Minna Kimpimäki**
Lapin yliopisto

Lautakunnan sihteerinä toimi **Anu Pitkänen**.

Oikeustieteellistä tutkimusta ja opetusta edustavan tuomarivalintalautakunnan jäsenen puheenvuoro

8 Kannattaako tuomariksi pyrkivän jatko-opiskella?

OLEN TOIMINUT yhden kauden tuomarivalintalautakunnan varajäsenenä ja nyt on menossa kausi sen varsinaisena jäsenenä. Edustan lautakunnassa oikeustieteellistä tutkimusta ja opetusta. Lain esitöissä on perusteltu varsin niukasti sitä, miksi lautakunnassa on mainittua tahoja edustava jäsen. Esitöissä (lakivaliokunnan mietintö, LaVM 1/2000 vp) on korostettu tuomarivalintalautakunnan riippumattomuutta ja jäsenille asetettuja korkeita eettisiä vaatimuksia. Oikeustieteellistä tutkimusta ja opetusta edustavan jäsenen on ajateltu tuovan lautakunnan päätöksentekoon juuri tutkimuksen ja opetuksen näkökulmaa. Tarkoituksena ei kuitenkaan ole, että jäsen ryhtyisi arvioimaan kussakin nimitystilanteessa hakijoiden ansioita tutkimuksen tai opetuksen näkökulmasta. Tuomarivalintalautakunnan tehtävänä on arvioida hakijoiden ansioita tuomareina ja tuomarin tehtävien hoidon kannalta, ei heidän menestystään opinnoissa tai akateemisissa tehtävissä. Toisinaan lautakunnassa on kuitenkin tarvittu yliopistotason tietämystä esimerkiksi siitä, missä järjestyksessä ulkomailla oikeustieteellisen tutkinnon suorittanut voi pätevöityä tuomarin tehtäviin Suomessa. Yksittäisissä nimityksissä on myös voinut olla pohdintaa siitä, miten esimerkiksi suoritettu akateeminen jatkotutkinto voisi olla erityinen lisäansio tiettyyn virkaan nimitettäessä.

KOKEMUKSENI PERUSTEELLA akateeminen jatkotutkinto (OTL tai OTT) ei ole tuomarinimityksissä rasite mutta ei pääsääntöisesti myöskään tuomarinuraa sanottavasti edistävä ansio. Tästä ovat toki poikkeuksena etenkin hovioikeuden presidenttien virat, joissa tavanmukaisesti on hakijoina tohtorin tutkinnon suorittaneita. Näissä valinnoissa tohtorin tutkinnon suorittaneet ovat menestyneet hyvin. Jatkotutkinnon merkitystä tuomarinviran hoidossa ei kuitenkaan ole tarkoitukseni vähätellä. Oikeustieteellinen jatkotutkinto luo hyvät edellytykset analyyttiselle juttujen hallinnoimiselle ja ratkaisemiselle ja voi sitä kautta edistää myös tuomarinuraa laajemmassa katsannossa.



> **Matti Tolvanen**
rikos- ja prosessioikeuden
professori



Jos ja kun jatkotutkinto parantaa tuomarin kykyä johtaa prosessia ja laatia analyyttisesti perusteltuja ratkaisuja, tämä kyky luonnollisesti painaa tuomioistuinten tuomarinviran hakijoista antamissa lausunnoissa ja niiden kautta myös tuomarivalintalautakunnan nimitysratkaisuissa.

TYÖSKENTELY TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN JÄSENEenä on miellyttävää.

Nimitysesitykset ovat hyvin valmisteltuja, tosin tuomioistuinten lausunnoissa on ollut joskus siinä määrin puutteita, että lautakunta on joutunut pyytämään täsmennyksiä lausuntoon. Nämä ovat kuitenkin poikkeustapauksia. Nimitysesitykset tulevat jäsenille hyvissä ajoin ennen kokousta ja kokousaikataulut ovat hyvissä ajoin tiedossa. Etäosallistumisen mahdollisuus säästää jäsenen aikaa. Kun nimitysesitykset kokoukseen valmistele lautakunnan sihteeri virkatyönään, lautakunnan jäsenen tehtäväksi jää nimenomaan esityksen ja sen taustalla olevien lausuntojen arvioiminen. Työtapa poikkeaa edukseen ainakin asianajajien valvontalautakunnan työskentelystä, jossa kukin jäsen vuorollaan valmistele ratkaisuesityksen, mikä luonnollisesti tekee jäsenyydestä kyseisessä elimessä merkittävästi työlämmän verrattuna tuomarivalintalautakunnan jäsenyyteen. Tämä uskallan sanoa 12 vuoden kokemuksella valvontalautakunnan työskentelystä. Näin järjestettynä tuomarivalintalautakunnan jäsenen tehtävä ei rasita kohtuuttomasti.

KESKUSTELU TUOMARINVALINTALAUTAKUNNASSA on vilkasta, monipuolista ja asiantuntevaa. Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisella jäsenelle on vain harvoin yksittäisen hakijan työskentelyn tuntemusta. Minulla ei ole kuitenkaan ollut vähäisintäkään syytä epäillä sitä, että lautakunnan tuomarijäsenet pyrkivät ja pystyvät arvioimaan myös työnsä puolesta tuntemiaan hakijoita puolueettomasti ja laissa säädettyihin nimitysperusteisiin pitäytyen. Tuomarivalintalautakunnan esitykset ovat pääsääntöisesti yksimielisiä, ehkä ilmapiiri lautakunnassa on jopa konsensushakuinen. Siitä ei ole mitään pahaa sanottavaa. Tiukoissa valintatilanteissa on toisinaan myös äänestetty. Havaintojeni mukaan tuomarivalintalautakunnan jäsenet ovat tehtävään motivoituneita ja asioihin hyvin perehtyneitä.

OMA TOIMIKAUTENI tuomarivalintalautakunnassa päättyy noin vuoden kuluttua saavuttaessani yliopistotehtäviä varten määritellyn pakollisen työsuhteen päättymisiän. Olenko valmis suosittelemaan tuomarivalintalautakunnan tehtävää yliopiston toimissa työskenteleville oikeustieteilijöille? Vastaus on ilman epäilystä myönteinen. Tuomarivalintalautakunnan jäsenyyden näköala tuomioistuinlaitokseen. Se antaa myös mahdollisuuden tuoda tuomarivalintaan tutkimuksen ja opetuksen näkökulma. Parhaimmillaan työskentelystä tuomarivalintalautakunnassa voi saada impulsseja oikeustieteen tutkimukseen ja opetukseen. Uskoisin myös tuomioistuinlaitoksen hyötyvän siitä, että tuomarivalintaan osallistuu tuomarikunnan ulkopuolisia jäseniä: syyttäjiä, asianajajia ja yliopiston professoreja. ■

Anförande av den ledamot av domarförslagsnämnden som företräder juridisk forskning och undervisning

9 Lönar det sig med fortsatta studier för en person som vill bli domare?

JAG HAR VARIT ERSÄTTARE i domarförslagsnämnden i en mandatperiod och nu är det dags för en mandatperiod som ordinarie ledamot. Jag representerar juridisk forskning och undervisning i nämnden. I förarbetena till lagen har det motiverats rätt knappt varför nämnden har en ledamot som företräder den nämnda instansen. I förarbetena (lagutskottets betänkande, LaUB 1/2000 rd) har betonats domarförslagsnämndens oberoende och de höga etiska krav som ställs på ledamöterna. Ledamoten som företräder den juridiska forskningen och undervisningen har ansetts föra in just forsknings- och undervisningsperspektivet i nämndens beslutsfattande. Avsikten är dock inte att ledamoten i varje utnämningsfall ska börja bedöma de sökandes meriter ur forsknings- eller undervisningssynvinkel. Domarförslagsnämnden har till uppgift att bedöma de sökandes meriter som domare och med tanke på skötseln av domaruppgifter, inte deras framgång i studier eller akademiska uppgifter. Ibland har nämnden dock behövt kunskap på universitetsnivå till exempel om i vilken ordning den som avlagt en juridisk examen utomlands kan kvalificera sig för domaruppgifter i Finland. Vid enskilda utnämningar kan man också ha funderat på hur till exempel en avlagd akademisk påbyggnadsexamen kan vara en särskild tilläggsmerit vid utnämningen till en viss tjänst.

ENLIGT MIN ERFARENHET är den akademiska påbyggnadsexamen (jur. lic. eller jur. dr) inte en belastning vid domarutnämningar, men i regel främjar den inte heller domarkarriären nämnvärt. Ett undantag från detta är naturligtvis i synnerhet tjänsterna som hovrättspresidenter, vilka normalt söks av personer med doktorexamen. I dessa val har personer som avlagt doktorexamen varit framgångsrika. Jag har dock inte för avsikt att underskatta påbyggnadsexamens betydelse vid skötseln av domartjänsten. Den juridiska påbyggnadsexamen skapar goda förutsättningar för en analytisk hante-



> **Matti Tolvanen**
professor
i straff- och processrätt



ring av mål och avgörande av mål och kan därigenom också främja domarkarriären i ett bredare perspektiv. Om och när en påbyggnadsexamen förbättrar domarens förmåga att leda processen och utarbeta analytiskt motiverade avgöranden, väger denna förmåga naturligtvis in i domstolarnas utlåtanden om de sökande och därigenom också i domarförslagsnämndens utnämningsframställning.

ARBETET SOM LEDAMOT i domarförslagsnämnden är trevligt. Utnämningsframställningarna är väl beredda, även om domstolarnas utlåtanden ibland har varit så bristfälliga att nämnden har varit tvungen att begära preciseringar i utlåtandena. Detta är dock undantagsfall. Utnämningsframställningarna kommer till ledamöterna i god tid före mötet och tidtabellerna för mötet är kända i god tid. Möjligheten att delta på distans sparar ledamöternas tid. När utnämningsframställningarna på mötet bereds av nämndens sekreterare som tjänstearbete, ankommer det på nämndens ledamöter uttryckligen att bedöma framställningen och de utlåtanden som ligger till grund för den. Arbetssättet skiljer sig till sin fördel åtminstone från arbetet i advokaternas tillsynsnämnd, där varje ledamot i tur och ordning bereder ett förslag till avgörande, vilket naturligtvis gör att medlemskapet i organet i fråga blir betydligt svårare jämfört med medlemskapet i domarförslagsnämnden. Detta vågar jag säga med 12 års erfarenhet av tillsynsnämndens arbete. När domarförslagsnämndens uppgift organiseras på detta sätt blir den inte orimligt betungande.

DISKUSSIONEN I DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN är livlig, mångsidig och sakkunnig. En ledamot utanför domstolsväsendet har sällan kännedom om en enskild sökandes arbete. Jag har dock inte haft minsta anledning att betvivla att nämndens domarledamöter inte skulle försöka och inte kunde bedöma de sökande som de känner till genom sitt arbete på ett opartiskt sätt och med iakttagande av de utnämningsgrunder som föreskrivs i lag. Domarförslagsnämndens framställningar är i regel enhälliga och stämningen i nämnden kanske rentav är konsensusorienterad. Det finns inget ont att säga om det. I jämna urvalssituationer har man ibland också röstat. Enligt mina iakttagelser har ledamöterna i domarförslagsnämnden hög motivation för uppgiften och de har satt sig in i ärendena noggrant.

MIN MANDATPERIOD i domarförslagsnämnden upphör ungefär ett år efter det att jag uppnått den obligatoriska avgångsålder som fastställts för universitetsuppgifter. Är jag beredd att rekommendera domarförslagsnämndens roll för jurister som arbetar vid universitetet? Svaret är utan tvivel ja. Medlemskap i domarförslagsnämnden är en utsiktsplats i domstolsväsendet. Det ger också möjlighet att föra in forsknings- och undervisningsperspektivet i valet av domare. I bästa fall kan arbetet i domarförslagsnämnden ge impulser till forskning och undervisning i juridik. Jag tror också att domstolsväsendet kommer att gynnas av att personer som inte representerar domarkåren deltar i valet av domare: åklagare, advokater och universitetsprofessorer. ■



10 Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset 2022

TUOMAREIDEN NIMITYSASIOIDEN MÄÄRÄ ON OLLUT korkea suhteessa tuomareiden kokonaismäärään jo pitkään. Odotettavissa on, että nimitysasioiden määrä pysyy korkeana vielä joitakin vuosia pääasiassa eläköitymisestä johtuen. Vuodelta 2021 on siirtynyt vuonna 2022 käsiteltäväksi 9 virkaa. Tuomarivalintalautakuntaan on saapunut kertomusvuonna 143 virka-asiaa. Vuoden päättyessä lautakunnassa on ollut vireillä 27 nimitysasiaa.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNASSA ON KERTOMUSVUONNA TEHTY 125 nimitysesitystä, joista 8 on koskenut päällikkötuomarin virkaa. Tuomarivalintalautakunta on palauttanut 11 viran osalta lausunnon tuomioistuimelle täydennettäväksi. Tuomarivalintalautakunta on kokoontunut vuoden aikana 13 kertaa. Lisäksi lautakunta on järjestänyt haastatteluita kahdeksan päällikköviran osalta. Vuosina 2017-2022 lautakunnassa on ollut nimitysasioita 110-150 vuosittain. Nimitysasioiden keskimääräinen käsittelyaika tuomarivalintalautakunnassa on kertomusvuonna ollut 43 päivää.

HAKIJOIDEN MÄÄRÄ VIRKAA KOHDEN on kertomusvuonna vaihdellut yhdestä kahteenkymmeneenkolmeen. Tuomarivalintalautakunnan käsittelemiін tuomarin virkoihin on kertomusvuonna ollut yhteensä 1021 hakijaa. Heistä naisia on ollut noin 65 prosenttia (660 kpl) ja miehiä noin 35 prosenttia (361 kpl). Naisten osuus viranhakijoista on noussut 2 prosenttiyksikköä vuoteen 2021 verrattuna. Päällikkötuomareiden virkojen viranhakijoita on kertomusvuonna ollut yhteensä 40, joista 12 oli naisia.



KAIKISTA HAKIJOISTA noin 85 prosentilla on ollut varsinainen työpaikka tuomioistuinlaitoksen palveluksessa hakemuksen jättäessään. Vastaava luku oli 82 prosenttia vuonna 2021.

SUURIN OSA NIMITETTÄVÄKSI ESITETYISTÄ on ollut vuonna 2022 tuomioistuintaustaisia. Nimitetyksi esitetyistä on tuomioistuintaustaisia ollut noin 95 prosenttia (119 kpl), ja loput noin 5 prosenttia (6 kpl) ovat olleet taustaltaan tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta. Aikaisempina vuosina tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten nimitettyjen osuus on vaihdellut noin neljän ja kymmenen prosentin välillä.

KERTOMUSVUONNA TUOMARINVIRKoihin ESITETTIIN pääasiassa hakijoita, joiden tausta on haettavaa vastaavissa tehtävissä.

HOVIOIKEUKSISSA TUOMARIN VIRKAAN ESITETYISTÄ noin 86 prosenttia työskenteli jo hakujan päättyessä vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Muussa tuomioistuimessa työskenteli noin 13 prosenttia virkaan esitetyistä.

KÄRÄJÄOIKEUKSISSA TUOMARIN VIRKAAN ESITETYISTÄ 96 prosenttia työskenteli vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä yksi suoritti asessorin koulutusohjelmaa. Muussa tuomioistuimessa työskenteli 4 prosenttia virkaan esitetyistä.

HALLINTO-OIKEUKSISSA TUOMARIN VIRKAAN ESITETYISTÄ noin 85 prosenttia työskenteli vastaavassa tehtävässä alemmassa palkkaluokassa tai määräaikaisesti. Heistä viisi suoritti asessorin koulutusohjelmaa ja yksi toimi hallinto-oikeuden esittelijänä.

VAKUUTUSOIKEUTEEN TUOMARIKSI ESITETYISTÄ kaikki työskentelivät vastaavassa tehtävässä vakuutus-oikeudessa ja kaikki markkinaoikeuteen esitetyt vastaavassa tehtävässä markkinaoikeudessa.

KAIKISTA NIMITETTÄVÄKSI ESITETYISTÄ naisia on ollut 64 prosenttia (80 kpl) ja miehiä 36 prosenttia (45 kpl). Päällikkötuomareiden virkaan nimitettäväksi esitettiin viittä miestä ja kolmea naista.

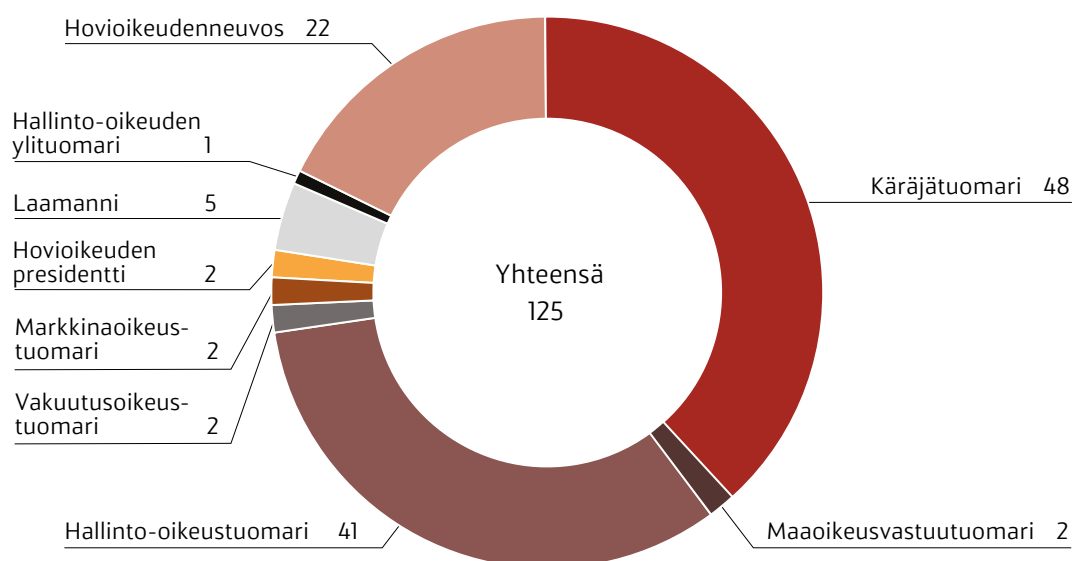


TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA ON ÄÄNESTÄNYT NIMITYSESIYKSESTÄ viisi kertaa. Muilta osin nimitysesitykset ovat olleet yksimielisiä. Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitys on ollut yhteneväinen viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa 98 viran osalta ja poikennut viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksestä 27 kertaa.

KAHDESSA hovioikeuden presidentin virkaa, yhdessä hallinto-oikeuden ylituomarin virkaa ja viidessä kärjäoikeuden laamannin virkaa koskevassa asiassa on kertomusvuonna teetetty soveltuvuusarviointi lausunnon antaneen tuomioistuimen toimesta. Yhteensä 33 hakijaa on kutsuttu Skypen välityksellä suoritettuun haastatteluun tuomarivalintalautakuntaan.

TASAVALLAN PRESIDENTTI on vuonna 2022 tehnyt kaikki nimitykset tuomarivalintalautakunnan esitysten mukaisesti.

Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset vuonna 2022





10.1 Tuomarivalintalautakunta on kertomusvuonna tehnyt seuraavia virkoja koskevat nimitysesitykset

<u>Hovioikeuden presidentti D22</u>	1	Rovaniemen hovioikeuteen
	1	Turun hovioikeuteen
<u>Laamanni D21</u>	1	Helsingin kärjäoikeuteen
<u>Laamanni D19</u>	1	Keski-Suomen kärjäoikeuteen
	1	Pohjois-Karjalan kärjäoikeuteen
	1	Päijät-Hämeen kärjäoikeuteen
	1	Satakunnan kärjäoikeuteen
<u>Hallinto-oikeuden ylituomari D19</u>	1	Vaasan hallinto-oikeuteen
<u>Hovioikeudenneuvos T14</u>	8	Helsingin hovioikeuteen
	1	Itä-Suomen hovioikeuteen
	2	Turun hovioikeuteen
<u>Hovioikeudenneuvos T12</u>	5	Helsingin hovioikeuteen
	1	Rovaniemen hovioikeuteen
	4	Turun hovioikeuteen
	1	Vaasan hovioikeuteen
<u>Kärjätuomari T13</u>	1	Etelä-Karjalan kärjäoikeuteen
	2	Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeuteen
	1	Etelä-Savon kärjäoikeuteen
	5	Helsingin kärjäoikeuteen
	3	Itä-Uudenmaan kärjäoikeuteen
	1	Kanta-Hämeen kärjäoikeuteen
	2	Keski-Suomen kärjäoikeuteen
	1	Kymenlaakson kärjäoikeuteen
	1	Oulun kärjäoikeuteen
	1	Pirkanmaan kärjäoikeuteen
	1	Pohjanmaan kärjäoikeuteen
	1	Pohjois-Karjalan kärjäoikeuteen
	4	Pohjois-Savon kärjäoikeuteen
	2	Varsinais-Suomen kärjäoikeuteen



Kärjästuomari T11

- 2 Etelä-Karjalan kärjäoikeuteen
- 2 Helsingin kärjäoikeuteen
- 2 Itä-Uudenmaan kärjäoikeuteen
- 1 Kanta-Hämeen kärjäoikeuteen
- 2 Keski-Suomen kärjäoikeuteen
- 1 Kymenlaakson kärjäoikeuteen
- 2 Lapin kärjäoikeuteen
- 1 Länsi-Uudenmaan kärjäoikeuteen
- 1 Oulun kärjäoikeuteen
- 1 Pirkanmaan kärjäoikeuteen
- 1 Pohjanmaan kärjäoikeuteen
- 2 Pohjois-Karjalan kärjäoikeuteen
- 3 Pohjois-Savon kärjäoikeuteen
- 1 Päijät-Hämeen kärjäoikeuteen
- 1 Satakunnan kärjäoikeuteen
- 1 Varsinais-Suomen kärjäoikeuteen

Hallinto-oikeustuomari T13

- 6 Helsingin hallinto-oikeuteen
- 2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen
- 4 Itä-Suomen hallinto-oikeuteen
- 3 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen
- 1 Turun hallinto-oikeuteen
- 3 Vaasan hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeustuomari T11

- 6 Helsingin hallinto-oikeuteen
- 3 Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen
- 1 Itä-Suomen hallinto-oikeuteen
- 3 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen
- 2 Turun hallinto-oikeuteen
- 7 Vaasan hallinto-oikeuteen

Vakuutus-oikeustuomari T13

- 1 Vakuutus-oikeuteen

Vakuutus-oikeustuomari T11

- 1 Vakuutus-oikeuteen

Markkinaoikeustuomari T13

- 1 Markkinaoikeuteen

Markkinaoikeustuomari T11

- 1 Markkinaoikeuteen



10.2 Virka tai muu tehtävä, josta nimitettäväksi esitetyt ovat siirtyneet

<u>Presidentti</u>	2	laamanni
<u>Laamanni</u>	2	käräjätuomari
	1	ma. laamanni, hovioikeudenneuvos
	1	ma. laamanni, käräjätuomari
	1	hovioikeudenneuvos
<u>Ylituomari</u>	1	hallinto-oikeustuomari
<u>Hovioikeudenneuvos</u>	8	hovioikeudenneuvos
	1	ma. hovioikeudenneuvos, hovioikeuden esittelijä
	9	ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari
	1	ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
	1	käräjätuomari
	1	ma. käräjätuomari, hovioikeuden esittelijä
	1	ma. vanhempi oikeussihteeri, oikeussihteeri
<u>Käräjätuomari</u>	1	ma. hovioikeuden esittelijä
	1	ma. hovioikeudenneuvos, hovioikeuden esittelijä
	1	ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari
	29	käräjätuomari
	12	ma. käräjätuomari
	1	ma. käräjätuomari, aluesyyttäjä
	1	ma. käräjätuomari, assessori, hovioikeuden esittelijä
	3	ma. käräjätuomari, hovioikeuden esittelijä
	1	ma. käräjätuomari, julkinen oikeusavustaja
<u>Hallinto-oikeustuomari</u>	5	assessori, hallinto-oikeuden esittelijä
	1	hallinto-oikeuden esittelijä
	17	hallinto-oikeustuomari
	3	ma. hallinto-oikeustuomari
	10	ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeuden esittelijä
	1	ma. hallinto-oikeustuomari, johtava ympäristötarkastaja
	1	ma. hallinto-oikeustuomari, kaupunginlakimies
	1	ma. hallinto-oikeustuomari, oikeussihteeri
	1	ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöylitarkastaja
	1	ma. hallinto-oikeustuomari, hovioikeiden esittelijä
<u>Vakuutusoikeustuomari</u>	1	vakuutusoikeustuomari
	1	ma. vakuutusoikeustuomari, vakuutusoikeuden esittelijä
<u>Markkinaoikeustuomari</u>	1	ma. markkinaoikeustuomari
	1	ma. esittelijäneuvos, markkinaoikeustuomari



Tuomarivalintalautakunta Domarförslagsnämnden

11 Lautakunnan henkilökunta ja toimitilat

Tuomarivalintalautakunnan päätoimisen henkilökunnan muodostaa lautakunnan sihteeri Anu Pitkänen sekä Tuomioistuinviraston assistentti Katja Yliluoma.

Lautakunta toimii Tuomioistuinviraston yhteydessä osoitteessa Silkkitehtaantie 5 C, Vantaa.

12 Nämndens personal och lokaler

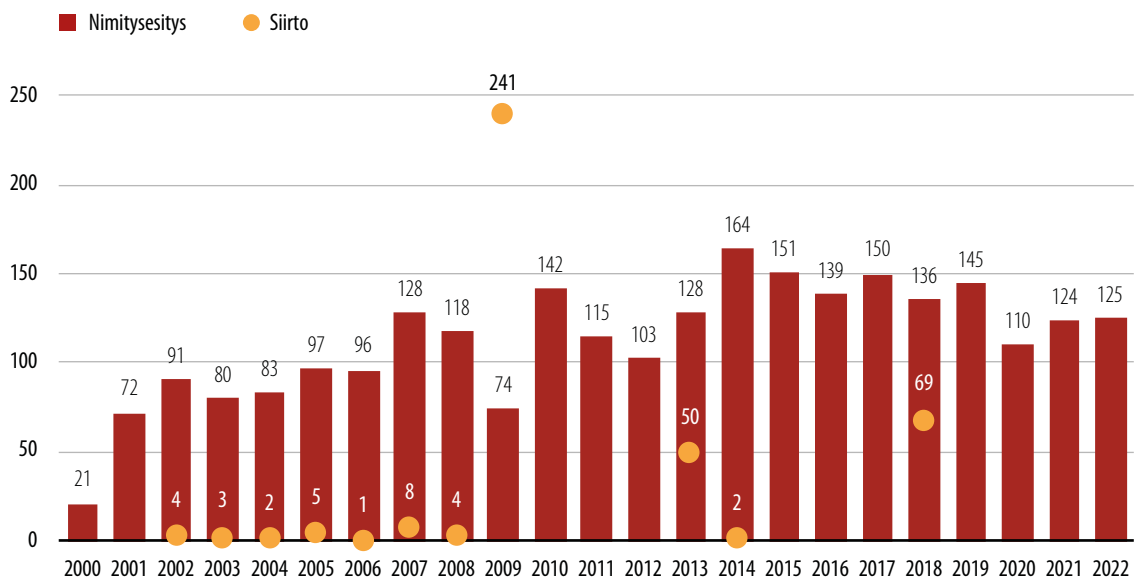
Domarförslagsnämndens personal i huvudsyssla består av nämndens sekreterare Anu Pitkänen samt av assistent Katja Yliluoma vid Domstolsverket.

Nämnden finns i anslutning till Domstolsverket på adressen Silkesfabriksvägen 5 C, Vanda.

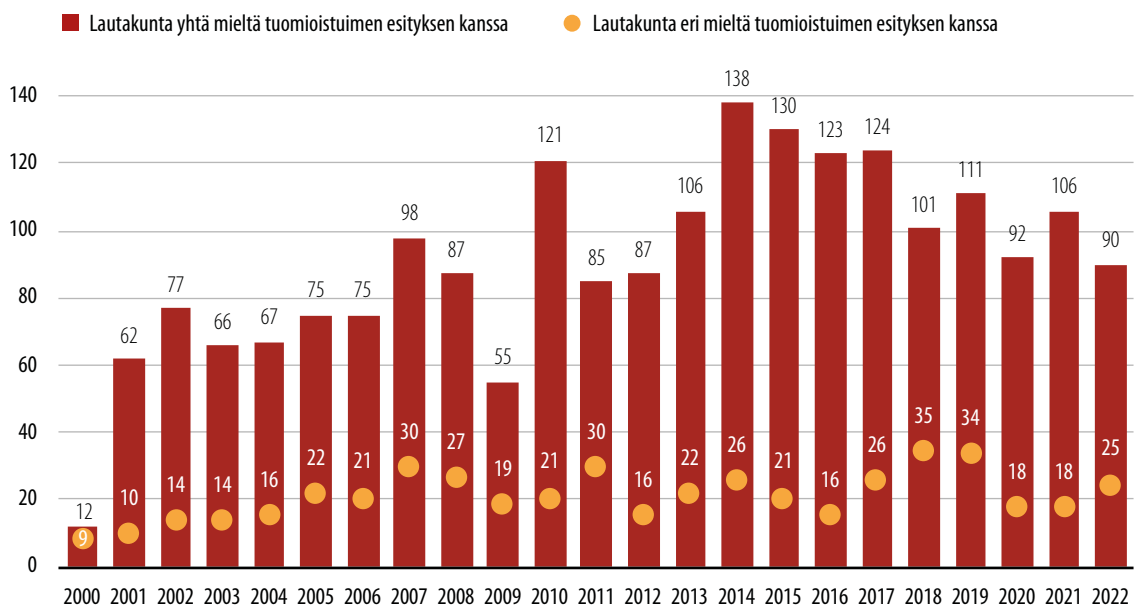


13 Tilastotietoja

Tehdyt nimitysesitykset ja siirrot vuosina 2000–2022



Nimitysesitysten yhteneväisyys viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa



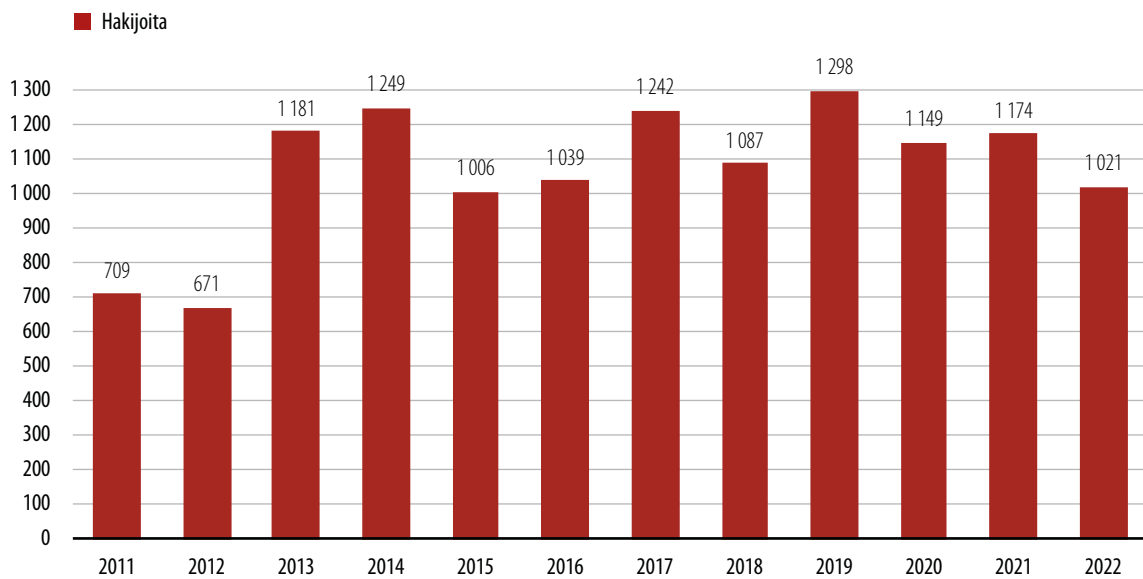


Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset (siirrot suluissa)

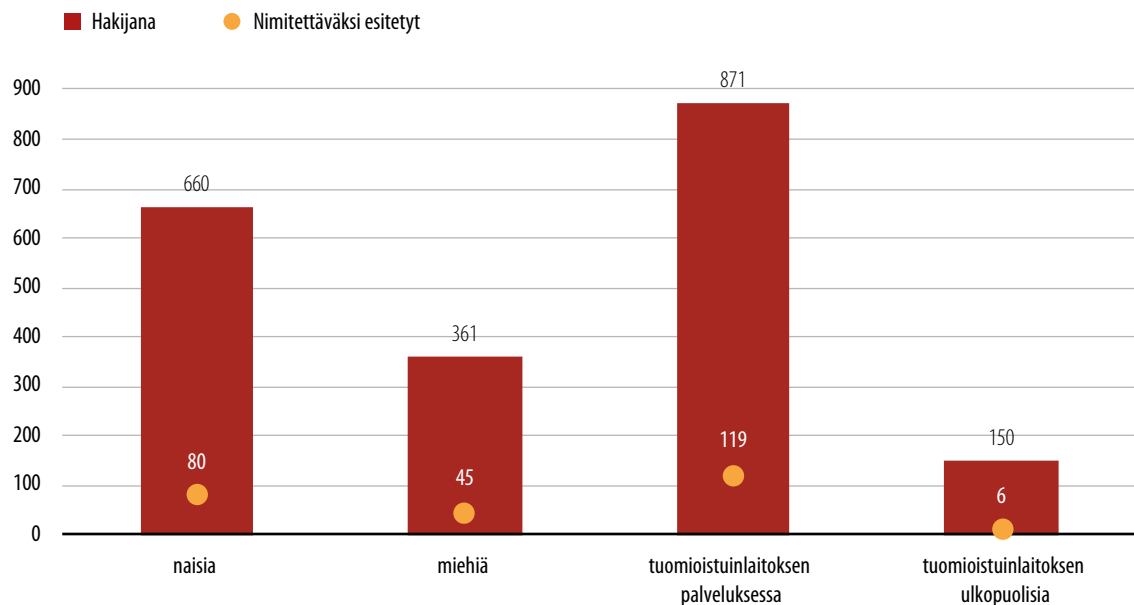
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Yhteensä
H0 presidentti	-	-	1	1	1	1	-	1	-	2	-	-	1	1(+1)	1	-	1	-	-	-	2	-	2	15(+1)
Hao ylituomari	-	1	1	-	1	1	-	3	2	-	-	-	-	-(+2)	-	3	2	-	1	1	3	-	1	20(+2)
Työt presidentti	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5
VakO ylituomari	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
MAO ylituomari	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
Käo laamanni	3	1	3	3	7	4(+2)	5	4	20	2(+14)	3	3	6	4	3	4	7	2	2	2	1	2	5	96(+16)
H0laamanni	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	5	1	-	-	-	-	-	-	-	48
HON T14	-	11	11	8	7	12	5	13	8	13	5	12	9	20(+5)	22	15	16	17	10	13	5	12	11	255(+5)
HON T12	1	14	16	5	12	7	9	13	11	6	13	8	10	14(+2)	18	14	13	11	8	15	8	7	11	244(+2)
Kät T13	1	8	15(+3)	14(+3)	13(+1)	15(+2)	16(+1)	24(+5)	19(+3)	16(+14)	34	32	29	31(+3)	35	43	24	41	27(+44)	28	13	24	24	526(+209)
Kät T11	8	9	22(+1)	17	15(+1)	19(+1)	20	21(+3)	26(+1)	22(+72)	46	36	30	29(+1)	39	36	37	32	41(+24)	40	39	36	24	644(+104)
Maa oikeusvastuutuomari T13	-	9	-	-	1	-	2	-	2	1(+5)	1	1	1	-	2	-	-	-	-	1	-	1	2	24(+5)
Hao T13	2	1	3	7	7	11	10	12	6	3	11	5	6	5(+21)	18(+1)	11	22	15	21	14	14	15	19	238(+22)
Hao T11	2	6	3	8	9	10	13	11	13	4	16	12	4	4(+15)	16(+1)	18	12	23	20	22	20	20	22	288(+16)
Maa oikeusinsinööri	-	7	-	1	2	-	-	2	1	-(6)	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	15(+7)
Työtneuvos	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Vako laamanni	-	-	-	3	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Vako T13	-	-	1	3	-	3	4	5	-	1	2	-	2	4	-	-	2	2	2	1	2	2	1	37
Vako T11	-	-	1	3	2	4	3	7	2	1	1	-	1	4	2	-	2	2	3	3	3	4	1	49
MAO T13	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	6	1	2	1	1	1	-	-	-	1	19
MAO T11	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	2	1	3	-	2	-	1	-	1	1	16
MAO-insinööri T12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	2	-	-	-	6
Yhteensä	21	72	91	80	83	97	96	128	118	315	142	114	103	178	166	151	139	150	205	145	110	124	125	2 953



Hakijoiden lukumäärä vuosina 2011-2022



Hakijat ja nimitettäväksi esitetyt vuonna 2022





Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta nimitettäväksi esitetyt hakijat tulivat tuomioistuinlaitoksen palvelukseen seuraavanlaisista tehtävistä:

2000	-
-------------	---

2001	- työtuoimioistuinneuvos: yritys juridiikan professori, työoikeuden dosentti - kärjäätuomari: ma. oikeussihteeri, kihlakunnansyyttäjä
-------------	--

2002	- vakuutuslytuomari: eläkelautakunnan puheenjohtaja - hovioikeudenneuvos: lainsäädäntöneuvos - 2 markkinaoikeustuomaria: ma. professori / johtava hallintovirkamies - 3 kärjäätuomaria: ma. kärjäätuomari, kihlakunnansyyttäjä / kihlakunnansyyttäjä / asianajaja
-------------	--

2003	- 2 hallinto-oikeustuomaria: hallintojohtaja / ympäristölupayksikön johtaja - 2 kärjäätuomaria: ma. kärjäätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja
-------------	--

2004	- hovioikeudenneuvos: asianajaja - 2 hallinto-oikeustuomaria: hallintopäällikkö (ympäristökeskus) / ympäristöneuvos - kärjäätuomari: kihlakunnansyyttäjä
-------------	--

2005	- 4 kärjäätuomaria: ma. kärjäätuomari, vanhempi oikeuskanslerinsihteeri / 3 asianajajaa - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies / ympäristönsuojelupäällikkö / ylitarkastaja
-------------	---

2006	- 3 kärjäätuomaria: ma. kärjäätuomari, julkinen oikeusavustaja / kihlakunnansyyttäjä / julkinen oikeusavustaja
-------------	--

2007	- hovioikeudenneuvos: lainsäädäntöneuvos - 7 kärjäätuomaria: ma. kärjäätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjäätuomari, kihlakunnan syyttäjä / ma. kihlakunnansyyttäjä, julkinen oikeusavustaja / 2 kihlakunnansyyttäjä / julkinen oikeusavustaja / suunnittelujohtaja - 3 hallinto-oikeustuomaria: ympäristöneuvos / ympäristönsuojelupäällikkö / ma. toimistopäällikkö
-------------	---

2008	- 6 kärjäätuomaria: 2 kihlakunnansyyttäjä / erityisasiantuntija / ma. kärjäätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / ma. kärjäätuomari, julkinen oikeusavustaja - hovioikeudenneuvos: asianajaja - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, vanhempi insinööri / 2 lakimestä
-------------	---



-
- 2009** - hovioikeudenneuvos: kihlakunnansyyttäjä
- 5 kärjäjätuomaria: 2 asianajajaa / ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / julkinen oikeusavustaja
-
- 2010** - kärjäjätuomari: lainsäädäntöneuvos
- 5 kärjäjätuomaria: 2 ma. kärjäjätuomaria, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / kihlakunnansyyttäjä
- hallinto-oikeustuomari: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies
- markkinaoikeustuomari: lakimiesavustaja, lainsäädäntöneuvos
-
- 2011** - 3 kärjäjätuomaria: kihlakunnansyyttäjä / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / päätoiminen tuntiopettaja
- 2 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, esittelijä / ma. hallinto-oikeustuomari, neuvotteleva virkamies
-
- 2012** - hovioikeudenneuvos: asianajaja
- 6 kärjäjätuomaria: 2 asianajajaa / hallintolakimies / lakimies / 2 ma. kärjäjätuomaria, julkinen oikeusavustaja
-
- 2013** - hovioikeudenneuvos: ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
- 5 kärjäjätuomaria: johtava julkinen oikeusavustaja / julkinen oikeusavustaja / valtiosyyttäjä / 2 kihlakunnansyyttäjää
- hallinto-oikeustuomari: ma. hallinto-oikeustuomari, tulosalueen johtaja
- 2 markkinaoikeustuomaria: asianajaja / toimistopäällikkö
- 2 markkinaoikeusinsinööri: yli-insinööri / eurooppapatenttiasiamies
-
- 2014** - hovioikeudenneuvos: kihlakunnansyyttäjä
- 8 kärjäjätuomaria: 2 ma. kärjäjätuomaria, kihlakunnansyyttäjää / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjäjätuomari, konkurssiylitarkastaja / kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / 2 julkista oikeusavustajaa
- 2 hallinto-oikeustuomaria: ympäristölakimies
-
- 2015** - 2 hovioikeudenneuvosta: kihlakunnansyyttäjä / ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
- 6 kärjäjätuomaria: valtiosyyttäjä / julkinen oikeusavustaja / 2 ma. kärjäjätuomaria, kihlakunnansyyttäjä / 2 kihlakunnansyyttäjää
- markkinaoikeuden markkinaoikeusinsinööri: patenti-insinööri
- hallinto-oikeuden tekniikan tai luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja
-
- 2016** - hovioikeudenneuvos: senior advisor
- 10 kärjäjätuomaria: 5 kihlakunnansyyttäjää / 3 ma. kärjäjätuomaria, kihlakunnansyyttäjä / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / asianvalvoja
- 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöneuvos / ympäristöneuvos
-



-
- 2017**
- 4 kärjätuomaria: yliopistonlehtori / 3 ma. kärjätuomari, kihlakunnansyyttäjä
 - 2 hovioikeudenneuvosta: ma. hovioikeudenneuvos, asianajaja / lakimies lautakunnassa
 - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, vanhempi insinööri / ympäristöneuvos / ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja
 - markkinaoikeusinsinööri: vanhempi tutkijainsinööri
-
- 2018**
- hallinto-oikeuden ylituomari: specialist partner
 - 2 hovioikeudenneuvosta: ma.hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos / ma. hovioikeudenneuvos, julkinen oikeusavustaja
 - 2 kärjätuomaria: ma.kärjätuomari, lainsäädäntösihteeri / kihlakunnansyyttäjä
 - 2 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöylitarkastaja
-
- 2019**
- 8 kärjätuomaria: asianajaja x 2 / kihlakunnansyyttäjä / ma. kihlakunnansyyttäjä, vanhempi konstaapeli / ma. kärjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjätuomari, kihlakunnansyyttäjä x 3
 - 1 hallinto-oikeustuomari: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies
 - 2 markkinaoikeusinsinööriä: eurooppapatenttiasiamies x 2
-
- 2020**
- 7 kärjätuomaria: ma. kärjätuomari, aluesyyttäjä / ma.kärjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjätuomari, asianajaja / senior legal counsel / ma. erikoissyyttäjä, aluesyyttäjä / aluesyyttäjä x 2
 - 4 hallinto-oikeustuomaria: ympäristöneuvos / ylitarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, veroasiantuntija / ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies
-
- 2021**
- 6 kärjätuomaria: aluesyyttäjä / ma. kärjätuomari, aluesyyttäjä x 2 / ma. kärjätuomari, asessori, aluesyyttäjä / ma. kärjätuomari, asianajaja / asianaja
 - 2 hallinto-oikeustuomaria: kaupunginlakimies / ma. hallinto-oikeustuomari, veroasiantuntija
-
- 2022**
- 2 kärjätuomaria: ma. kärjätuomari, aluesyyttäjä x 2
 - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, kaupunginlakimies / ma. hallinto-oikeustuomari, johtava ympäristötarkastaja / ma. hallinto-oikeustuomari, ympäristöylitarkastaja
 - 1 hovioikeudenneuvosta: ma. hovioikeudenneuvos, lainsäädäntöneuvos
-



4 Domarsförslagsnämndens ledamöter och ersättare 1.1.-31.12.2022

LEDAMÖTER

Ledamöter

justitierådet **Timo Ojala**
Högsta domstolen

Vice ordförande

justitierådet **Riitta Mutikainen**
Högsta förvaltningsdomstolen

president **Tapani Vasama**
Vasa hovrätt

överdomare vid förvaltningsdomstol
Petri Saukko
Östra Finlands förvaltningsdomstol

lagman **Marja Virtanen**
Södra Savolax tingsrätt

hovrättsrådet **Eero Antikainen**
Östra Finlands tingsrätt

tingsdomare **Petra Spring**
Helsingfors tingsrätt

förvaltningsrättsdomare **Katja Sorsimo**
Åbo förvaltningsdomstol

marknadsrättsdomare **Sami Myöhänen**
Marknadsdomstolen

advokat **Risto Sipilä**
Helsingfors

statsåklagare
Mika Appelsin
Riksåklagarens byrå

professor **Matti Tolvanen**
Östra Finlands universitet

ERSÄTTARE

justitierådet **Marjut Jokela**
Högsta domstolen fram till 31.8.2022
justitierådet **Tuija Turpeinen**
Högsta domstolen rån och med 1.9.2022

justitierådet **Outi Suviranta**
Högsta förvaltningsdomstolen

president **Kenneth Nygård**
Åbo hovrätt fram till 31.8.2022
president **Asko Välimaa**
Helsingfors hovrätt rån och med 1.9.2022

överdomare vid förvaltningsdomstol
Mikko Pikkujämsä
Norra Finlands förvaltningsdomstol

lagman **Jorma Väyrynen**
Satakunta tingsrätt fram till 31.12.2022

hovrättslagman **Asko Nurmi**
Åbo hovrätt

tingsdomare **Elise Salpaoja**
Egentliga Finlands tingsrätt

förvaltningsrättsdomare **Juhana Niemi**
Tavastehus förvaltningsdomstol

försäkringsrättsdomare lagman **Aija Peltola**
Försäkringsdomstolen

advokat **Antti Vainio**
Nyslott

ledande distriktsåklagare
Leena Hurmala-Kanerva
Åklagarmyndigheten, Riksåklagarens byrå

professor **Minna Kimpimäki**
Lapplands universitet

Anu Pitkänen fungerade som sekreterare för nämnden.



15 Domarförslagsnämndens utnämningsframställningar 2022

ANTALET DOMARUTNÄMNINGSÄRENDEN HAR VARIT högt i förhållande till det totala antalet domare redan länge. Antalet utnämningsärenden förväntas förbli högt under några år, främst på grund av pensioneringar. År 2021 överfördes 9 tjänster till behandling 2022. Under berättelseåret har 143 utnämningsärenden inkommit till domarförslagsnämnden. Vid utgången av året var 27 utnämningsärenden anhängiga i nämnden.

UNDER BERÄTTELSEÅRET har 125 utnämningsframställningar gjorts i domarförslagsnämnden, av vilka 8 har gällt chefsdomartjänster. Domarförslagsnämnden har i fråga om 11 tjänster återförvisat utlåtandet till domstolen för komplettering. Domarförslagsnämnden har sammanträtt 13 gånger under året. Dessutom har nämnden ordnat intervjuer för åtta chefstjänster. Åren 2017–2022 har nämnden haft 110–150 utnämningsärenden per år. Den genomsnittliga handläggningstiden för utnämningsärenden i domarförslagsnämnden har varit 43 dagar under berättelseåret.

ANTALET SÖKANDE PER DOMARTJÄNST har under berättelseåret varierat från en till tjugotre. Under berättelseåret har det funnits sammanlagt 1 021 sökande till domartjänster som domarförslagsnämnden behandlat. Av dem var 65 procent kvinnor (660 st.) och 35 procent män (361 st.). Kvinnornas andel av de sökande har ökat med 2 procentenheter jämfört med 2021. Under berättelseåret fanns det sammanlagt 40 sökande till chefsdomartjänster, varav 12 var kvinnor.



AV ALLA SÖKANDE har ca 85 procent haft ordinarie anställning hos domstolsväsendet när ansökan lämnades in. Motsvarande siffra var 82 procent år 2021.

DE FLESTA AV DE PERSONER SOM FÖRESLOGS bli utnämnda hade domstolsbakgrund 2022. Av dem som föreslogs bli utnämnda hade 95 procent domstolsbakgrund (119 st.), och resterande 5 procent (6 st.) hade en bakgrund utanför domstolsväsendet. Under tidigare år har andelen utnämnda utanför domstolsväsendet varierat mellan cirka fyra och tio procent.

UNDER BERÄTTELSEÅRET FÖRESLOGS TILL DOMARTJÄNSTER huvudsakligen sökande som hade bakgrund i motsvarande uppgifter som de sökta tjänsterna.

AV DEM SOM FÖRESLOGS BLI UTNÄMNDA TILL EN DOMARTJÄNST VID HOVRÄTTERNA arbetade ca 86 procent redan när ansökningstiden gick ut i en motsvarande uppgift i lägre löneklass eller för viss tid. Vid någon annan domstol arbetade ca 16 procent av dem som föreslogs till en tjänst.

AV DEM SOM FÖRESLOGS BLI UTNÄMNDA TILL EN DOMARTJÄNST VID TINGSRÄTTERNA arbetade 96 procent i en lägre löneklass eller för viss tid i motsvarande uppgift. En av dem genomförde utbildningsprogrammet för assessorer. Vid någon annan domstol arbetade 4 procent av de som föreslogs bli utnämnda.

AV DEM SOM FÖRESLAGITS BLI UTNÄMNDA TILL EN DOMARTJÄNST VID FÖRVALTNINGS-DOMSTOLARNA arbetade cirka 85 procent i en motsvarande uppgift i lägre löneklass eller för viss tid. Fem av dem genomförde utbildningsprogrammet för assessorer och en var föredragande vid förvaltningsdomstolen.

ALLA SOM FÖRESLOGS BLI UTNÄMNDA TILL DOMARE VID FÖRSÄKRINGSDOMSTOLEN arbetade i en motsvarande uppgift vid försäkringsdomstolen och alla som föreslogs bli utnämnda vid marknadsdomstolen arbetade i en motsvarande uppgift vid marknadsdomstolen.

AV ALLA SOM FÖRESLOGS bli utnämnda var 64 procent kvinnor (80 st.) och 36 procent män (45 st.). Fem män och tre kvinnor föreslogs bli utnämnda till chefsdomartjänster.

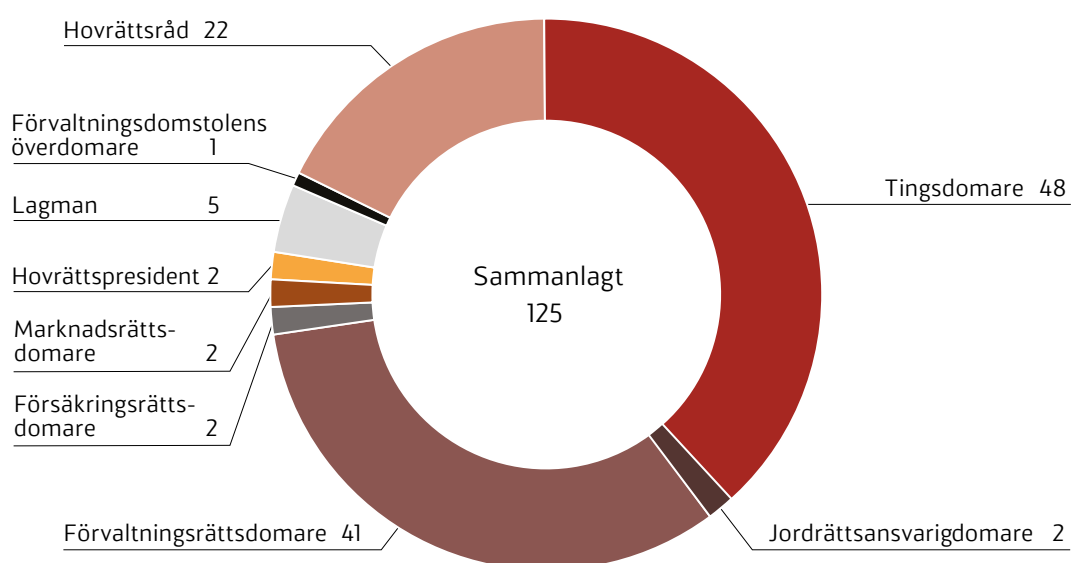


DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN RÖSTADE OM EN UTNÄMNINGSRAMSTÄLLNING fem gånger. Till övriga delar har utnämningssramställningarna varit enhälliga. Utnämningssramställningarna av domarförslagsnämnden har sammanfallit med sramställningen från den domstol som ledigförklarar tjänsten i fråga om 98 tjänster och har skiljt sig 27 gånger från sramställningen av den domstol som ledigförklarar tjänsten.

I **TVÅ ÄRENDE**N som gäller tjänster som hovrättspresident, i ett ärende som gäller en tjänst som överdomare vid förvaltningsdomstolen och i fem ärenden som gäller lagmans-tjänster vid tingsrätten har det under berättelseåret gjorts en lämplighetsbedömning av den domstol som gett utlåtandet. Sammanlagt 33 sökande har kallats till en intervju med domarförslagsnämnden via Skype.

REPUBLIKENS PRESIDENT har 2022 gjort alla utnämningar i enlighet med domarförslagsnämndens sramställningar.

Domarförslagsnämndens utnämningssramställningar år 2022





15.1 Domarförslagsnämnden har under berättelseåret gjort utnämningsframställningar i anslutning till följande tjänster

Hovrättspresident D22

- 1 till Rovaniemi hovrätt
- 1 till Åbo hovrätt

Lagman D21

- 1 till Helsingfors tingsrätt

Lagman D19

- 1 till Mellersta Finlands tingsrätt
- 1 till Norra Karelen tingsrätt
- 1 till Päijänne-Tavastlands tingsrätt
- 1 till Satakunta tingsrätt

Förvaltningsdomstolens överdomare D19

- 1 till Vasa förvaltningsdomstol

Hovrättsråd T14

- 8 till Helsingfors hovrätt
- 1 till Östra Finlands hovrätt
- 2 till Åbo hovrätt

Hovrättsråd T12

- 5 till Helsingfors hovrätt
- 1 till Rovaniemi hovrätt
- 4 till Åbo hovrätt
- 1 till Vasa hovrätt

Tingsdomare T13

- 1 till Södra Karelen tingsrätt
- 2 till Södra Österbottens tingsrätt
- 1 till Södra Savolax tingsrätt
- 5 till Helsingfors tingsrätt
- 3 till Östra Nylands tingsrätt
- 1 till Egentliga Tavastlands tingsrätt
- 2 till Mellersta Finlands tingsrätt
- 1 till Kymmenedalens tingsrätt
- 1 Uleåborgs tingsrätt
- 1 till Birkalands tingsrätt
- 1 till Österbottens tingsrätt
- 1 till Norra Karelen tingsrätt
- 4 till Norra Savolax tingsrätt
- 2 till Egentliga Finlands tingsrätt



Tingsdomare T11

- 2 till Södra Karelen tingsrätt
- 2 till Helsingfors tingsrätt
- 2 till Östra Nylands tingsrätt
- 1 till Egentliga Tavastlands tingsrätt
- 2 till Mellersta Finlands tingsrätt
- 1 till Kymmenedalens tingsrätt
- 2 till Lapplands tingsrätt
- 1 till Västra Nylands tingsrätt
- 1 till Uleåborgs tingsrätt
- 1 till Birkalands tingsrätt
- 1 till Österbottens tingsrätt
- 2 till Norra Karelen tingsrätt
- 3 till Norra Savolax tingsrätt
- 1 till Päijänne-Tavastlands tingsrätt
- 1 till Satakunta tingsrätt
- 1 till Egentliga Finlands tingsrätt

Förvaltningsrättsdomare T13

- 6 till Helsingfors förvaltningsdomstol
- 2 till Tavastehus förvaltningsdomstol
- 4 till Östra Finlands förvaltningsdomstol
- 3 till Norra Finlands förvaltningsdomstol
- 1 till Åbo förvaltningsdomstol
- 3 till Vasa förvaltningsdomstol

Förvaltningsrättsdomare T11

- 6 till Helsingfors förvaltningsdomstol
- 3 till Tavastehus förvaltningsdomstol
- 1 till Östra Finlands förvaltningsdomstol
- 3 till Norra Finlands förvaltningsdomstol
- 2 till Åbo förvaltningsdomstol
- 7 till Vasa förvaltningsdomstol

Försäkringsrättsdomare T13

- 1 till Försäkringsdomstolen

Försäkringsrättsdomare T11

- 1 till Försäkringsdomstolen

Marknadsrättsdomare T13

- 1 till Marknadsdomstolen

Marknadsrättsdomare T11

- 1 till Marknadsdomstolen



15.2 Tjänst eller annan uppgift från vilken de som föreslagits bli utnämnda har flyttat

<u>President</u>	2 lagman
<u>Lagman</u>	2 tingsdomare 1 lagman för viss tid, hovrättsråd 1 lagman för viss tid, tingsdomare 1 hovrättsråd
<u>Överdomare</u>	1 förvaltningsrättsdomare
<u>Hovrättsråd</u>	8 hovrättsråd 1 hovrättsråd för viss tid, föredragande vid hovrätten 9 hovrättsråd för viss tid, tingsdomare 1 hovrättsråd för viss tid, lagstiftningsråd 1 tingsdomare 1 tingsdomare för viss tid, föredragande vid hovrätten 1 äldre justitiesekreterare för viss tid, justitiesekreterare
<u>Tingsdomare</u>	1 föredragande för viss tid vid hovrätten 1 hovrättsråd för viss tid, föredragande vid hovrätten 1 hovrättsråd för viss tid, tingsdomare 29 tingsdomare 12 tingsdomare för viss tid 1 tingsdomare för viss tid, distriktsåklagare 1 tingsdomare för viss tid, assessor, föredragande vid hovrätten 3 tingsdomare för viss tid, föredragande vid tingsrätten 1 tingsdomare för viss tid, offentligt rättsbiträde
<u>Förvaltningsrättsdomare</u>	5 assessor, föredragande vid förvaltningsdomstolen 1 föredragande vid förvaltningsdomstolen 17 förvaltningsrättsdomare 3 förvaltningsrättsdomare för viss tid 10 förvaltningsrättsdomare för viss tid, föredragande vid förvaltningsdomstolen 1 förvaltningsrättsdomare för viss tid, ledande miljöinspektör 1 förvaltningsrättsdomare för viss tid, stadsjurist 1 förvaltningsrättsdomare för viss tid, justitiesekreterare 1 förvaltningsrättsdomare för viss tid, miljööverinspektör 1 förvaltningsrättsdomare för viss tid, föredragande vid hovrätten
<u>Försäkringsrättsdomare</u>	1 försäkringsrättsdomare 1 försäkringsrättsdomare för viss tid, föredragande vid försäkringsdomstolen
<u>Marknadsrättsdomare</u>	1 marknadsrättsdomare för viss tid 1 referendarieråd för viss tid, marknadsrättsdomare

Yhteystiedot

Tuomarivalintalautakunta

KÄYNTIOSOITE

Silkkitehtaantie 5 C, Vantaa

POSTIOSOITE

PL 234, 00085 Tuomioistuinvirasto

PUHELIN

029 564 3400

Kontaktuppgifter

Domarförslagsnämnden

BESÖKSADRESS

Silkesfabriksvägen 5 C, Vanda

POSTADRESS

PB 234, 00085 Domstolsverket

TELEFON

029 564 3400

tuomarivalintalautakunta.om@oikeus.fi

