

2022

TOIMINTAKERTOMUS
HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

VERKSAMHETSBERÄTTELSE
HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL



Hallinto-oikeuden tehtävänä on valvoa julkisen vallankäytön laillisuutta ja antaa oikeusturvaa yksityisille henkilöille ja yhteisöille. Hallinto-oikeus ratkaisee viranomaispäätöksistä tehdyt muutokset ja hallintoriita-asiat riippumattomasti ja tasapuolisesti.

Helsingin hallinto-oikeuden tuomiopiiriin kuuluvat Uudenmaan kunnat. Tuomiopiirinä on koko maan tulliasioissa ja arvonlisäveroasioissa.

Valtaosa hallinto-oikeuteen tulleista valituksista ratkaistaan kirjallisessa menettelyssä. Tarvittaessa asiassa toimitetaan suullinen käsittely, jossa asianosaisilla on mahdollisuus tulla henkilökohtaisesti kuulluiksi ja jossa voidaan myös kuulla todistajia. Hallinto-oikeus voi asian selvittämiseksi toimittaa myös katselmuksen.

Hallinto-oikeutta johtaa ylituomari. Hallinto-oikeuden johtamisessa ja kehittämisessä ylituomaria avustaa johtoryhmä, johon ylituomarin lisäksi kuuluvat osastonjohtajat ja hallintopäällikkö. Viraston yhteistoimintaelimenä toimii yhteistyökomitea.

Lainkäyttöasiat ratkaistiin kertomusvuonna neljällä osastolla. Kullakin osastolla on osaston johtajan lisäksi hallinto-oikeustuomareita, hallinto-oikeuden esittelijöitä sekä notaareita. Lainkäyttösihteerit ja notaarit esivalmistelevat asiat kansliassa. Hallinto-oikeudessa on myös asiantuntijajäseniä lastensuojelua, mielenterveysasioita, kehitysvammaisten erityishuoltoa sekä päihdehuoltoa, adoptiota ja tartuntatautilakia koskevista asioista.

Lainkäytön tukitoiminnoista vastaa hallinto-osasto, jota johtaa hallintopäällikkö. Tukitoiminnot vastaavat asioiden kirjaamisesta sekä arkistoinnista, henkilöstö- ja taloushallinnosta, virastopalveluista, ICT-toiminnoista, tietopalvelusta ja viestinnästä.

Sisältö

Ylituomarin katsaus	4
Överdomarens översikt	9
Hallinto-oikeudessakin tehdään hallintoa	14
Kanslia ja esittelijät ottavat saapuneet asiat haltuun	19
Ajankuvia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista asioista	24
Havaintoja Helsingin hallinto-oikeuden käsittelemistä koronatukiasioista	27
Lapsen edun arviointi ohjaa päätöksentekoa lastensuojeluasioissa	30
Lausunnot ja asiantuntijakuulemiset	35
Tilastot	39

Ylituomari Ann-Mari Pitkäranta

Ulkoisia haasteita ja sisäistä kehittämistä

Vuosi 2022 muistetaan Ukrainan sodan alkamisvuotena. Koronaepidemian vuosista siirryttiin suoraan sodan vuoteen. Epävarma taloustilanne, korkea inflaatio ja korkotaso lisäsivät yleistä huolta.

Samalla demokratian arvo korostui entisestään. Keskustelu demokratian merkityksestä ja erityisesti sen puuttumisesta konkretisoitui ja siirtyi juhlapuheista kahvipöytiin.

Tuomioistuimetkin heräsivät arvioimaan toimintaansa näkökulmista, joita emme ole tottuneet rauhan vuosina pitämään vahvasti esillä. Poikkeusoloihin varautuminen herätti keskustelun myös oikeuslaitoksen asemasta. Onko tuomioistuinlaitoksella valmius kaikissa oloissa säilyttää sille vallan kolmijako-opissa annettu riippumaton asema?

Demokratian toimivuuden kannalta on ensiarvoisen tärkeää säilyttää tilanne, jossa tuomioistuimet voivat riippumattomasti käyttää tuomiovaltaa. Tämä edellyttää paitsi vankkaa perustuslaillista asemaa, myös arkisten toimintaedellytysten, kuten perusrahoituksen olemassaoloa.

Vain asiamääriin nähden riittävällä vakinaisissa viroissa olevalla henkilöstöllä tuomioistuimille voidaan luoda kestävä edellytys hoitaa tehtävänsä riippumattomasti, oikeusvarmasti ja viivytyksettä.

Hallinto-oikeuksiin saatiin vuoden 2022 loppupuolella vakinaisia lisäresursseja ympäristö-, maankäyttö- ja rakennusasioiden sekä turvapaikka-asioiden käsittelyaikojen lyhentämiseen. Suunta on oikea. On hienoa, että on ymmärretty hallintotuomioistuinten käsittelyaikojen lyhentämisen merkitys - paitsi annettaessa oikeusturvaa yksittäistapauksissa - myös laajemmin koko yhteiskunnan toimivuuden kannalta.

Sisäisen kehityksen vuosi

Pelkät resurssit eivät kuitenkaan riitä. Tuomioistuimen toimivuus edellyttää paljon ponnistelua tuomioistuimen sisällä. Henkilöstön ammattitaitoa on koko ajan ylläpidettävä ja kehitettävä.



Helsingin hallinto-oikeuden ylituomari Ann-Mari Pitkäranta.

Lisäksi on arvioitava työprosessien tarkoituksenmukaisuutta ja sujuvuutta sekä tehtävä tarvittavat korjaukset. Esimerkiksi asianhallintajärjestelmä HAIPA on edelleen monilta osin kehitysvaiheessa.

Niin ikään vaaditaan työtä, jotta hallinto-oikeus olisi jatkossakin kiinnostava työpaikka.

Työn sisällön, etenemismahdollisuuksien sekä työolojen ja ilmapiirin on jatkossakin houkuteltava niin juristeja kuin muitakin työnhakijoita.

Poikkeusoloissa on kyettävä venymään

Vain kaikilta osin hyvin johdettu ja toimiva työyhteisö mahdollistaa venymisen - myös poikkeusoloissa. Tarkoitetaanpa poikkeusoloilla sitten ääritilannetta - kuten sodan uhkaa - tai arkisempaa riskiä, vaikkapa asiamäärien nopeaa ja hallitsematonta kasvua tai jo olemassa olevien ruuhkien purkamista.

Helsingin hallinto-oikeus on toiminut koko kuluneen vuoden poikkeusoloissa. Olemme työskennelleet väistiloissa Kalasatamassa, koska Pasilan Tuomioistuintalossa on tehty julkisivukorjausta.

Tilamme ovat olleet tiiviit ja omia työhuoneita on ollut käytössä vain vähän. Tästä syystä henkilöstö on jatkanut edelleen tavanomaista enemmän etätöissä, vaikka koronaepidemia hiipuikin vuoden mittaan.

Prosessit ovat strategian ydintä

Helsingin hallinto-oikeuden ydintyötä on lainkäyttö. Sen lisäksi toimintavuonna keskityttiin parantamaan sisäisiä työprosesseja ja kehittämään johtamista hallinto-oikeuden strategiassa asetettujen tavoitteiden mukaisesti.

Erityisesti panostettiin asioiden mahdollisimman hyvään haltuunottoon heti niiden tultua vireille. Lainkäytön ja kanslian välisen yhteistyön sujuvoittaminen on ollut tässä työssä tärkeää.

Ammattitaitoinen henkilökunta on onnistumisen edellytys. Lisäksi vaaditaan yhteisesti hiottuja työprosesseja, tiivistä vuorovaikutusta eri henkilöstöryhmien välillä, riittävää ohjeistusta sekä hyvää sisäistä viestintää.

Tuomioistuimen ja yksittäisten tuomarien ratkaisutyö nojaa perustuslaissa turvattuun riippumattomuuteen, eikä sitä voi luonnollisestikaan kukaan kokoonpanon ulkopuolelta ohjeistaa. Sen sijaan työprosessit vaativat suuressa talossa sääntönsä.

Samalla on kuitenkin olemassa myös se vaara, että työprosessien ohjeistuksessa mennään liian pitkälle. Jokainen vaativa ja luova työ - mitä lainkäyttötyö vähänkin vaativimmissa asioissa aina on - vaatii myös tekijälleen tilaa toimia.

Toimintavuonna keskityttiinkin niihin kysymyksiin, jotka ovat välttämättömiä ohjeistaa, jotta varmistutaan työtapojen yhtenäisyydestä. Pääpaino oli aiemman ohjeistuksen selkiyttämässä työprosessien osalta.

Johtamista ja tunteaitoja

Hallinto-oikeustyö on kollegiaalista eli ratkaisut tehdään esittelystä pääosin useamman tuomarin muodostamissa ratkaisukokoonpanoissa. Työ on hyvin vastuullista ja perustuu yhteistyöhön. Kaikki asiat on ratkaistava resursseista riippumatta, ja työ edellyttää lisäksi erityistä huolellisuutta. Tuomarit ovat työssään riippumattomia, mutta työyhteisönä olemme sitoutuneet tulossopimuksessa meille asetettuihin tavoitteisiin. Olemme myös ennen kaikkea sitoutuneet vastaamaan asiakkaidemme oikeusturvaodotuksiin, joista vähäisin ei ole kohtuulliset käsittelyajat.

Kuluneen vuoden aikana olemme ottaneet käyttöön kolme kertaa vuodessa tehtävät osavuosikatsaukset toiminnan tarkemmaksi seuraamiseksi. Olemme myös tehostaneet johtoryhmässä käsiteltävien koko taloa koskevien asioiden valmistelua ja vahvistaneet johtoryhmän sisäistä yhteistyötä.

Lisäksi niin johtoryhmään kuuluvien ylituomarin, osaston johtajien ja hallintopäällikön kuin myös kanslian esihenkilöiden kanssa on pureuduttu yhteistyön sekä palvelevan ja valmentavan johtamisen voimaan. On myös arvioitu työntekijöiden erilaisuuden ja erilaisten toimintatyylien merkitystä voimavaroina yhteistyössä.

Erityisesti etätyö ja koronavuodet ovat osoittaneet, että vuorovaikutukselle on suurta tarvetta. Toisensa ja johtajansa tunteva henkilöstö tekee sujuvammin yhteistyötä ja saavuttaa parempia tuloksia.

Tuomioistuimessakin kaivataan tsemppiä, tukea, tunnustusta ja tilaa myös tunteille. Siltikin, vaikka työme on äärimmäisen asiakeskeistä – tai ehkä juuri siksi.

Laadusta sydämen asia

Kaikkien Suomen hallinto-oikeuksien yhteinen laatuhanke otti vuonna 2022 uuden askeleen. Työn alle otettiin hallinto-oikeuksien päätösten rakenteen ja perustelujen kehittäminen.

Hanke kuuli työnsä pohjaksi myös sidosryhmiä, jotka asioivat hallinto-oikeuksissa. Myös Helsingin hallinto-oikeus tunnistaa vaikeuden kirjoittaa ratkaisu siten, että päätös on juridisesti yksiselitteinen ja selkeä, mutta myös asiakkaillemme ytimekäs ja ymmärrettävä.

Tuomioistuintyö on taitoa tehdä lainmukaisia ratkaisuja. Se on myös kykyä kirjoittaa ratkaisu ja perustelut selkeästi siten, että esitetyt vaatimukset ja väitteet saavat vastauksensa.

Hyvin perusteltu päätös antaa hyvät eväät myös muutoksenhauille silloin kun se koetaan tarpeelliseksi. Päätösten kirjoittamistavan kehittämistä jatketaan edelleen. Laatuhanke on tarkoitus jalkauttaa jokaisen lainkäyttäjän arjen työhön.

Toiminnasta tuloksiksi

Kaikesta edellä todetusta voidaan yhteenvetona todeta, että vuosi 2022 oli hallinto-oikeudelle voimakasta sisäisen kehittämisen aikaa, joka edelleen jatkuu. Tämä on vaatinut henkilöstöltä yhteistyötä ja venymistä.

Tehty työ on kuitenkin kantanut monin tavoin hedelmää ja hallinto-oikeuden tuloksellisuus on parantunut merkittävästi. Hallinto-oikeus ylitti selvästi sille asetetun ratkaisutavoitteen 6100 asiaa ratkaisten vuonna 2022 yhteensä 6960 asiaa. Ruuhkia saatiin siten purettua. Vuoden lopussa oli vireillä enää 4875 asiaa, kun niitä vielä vuoden alussa oli vireillä 5519. Käsittelyaikoja tulee kuitenkin edelleen pyrkiä lyhentämään.

Hallinto-oikeus osallistui osaltaan myös hallintolainkäytön lainsäädäntö- ja muiden kehittämishankkeiden eteenpäin viemiseen. Kirjallisia lausuntoja annettiin vuoden aikana 48 ja ylituomari oli kuultavana kerran lakivaliokunnassa ja kerran hallintovaliokunnassa. Hallinto-oikeuden henkilöstö osallistui aktiivisesti myös talon ulkopuolisiin työryhmiin.

Hallinto-oikeus antoi vuonna 2022 yhteensä 17 julkaisua Finlex-ratkaisua, kun edellisvuonna niitä julkaistiin vain neljä. Suuntaus on oikea.

Hallinto-oikeuksien Finlex-ratkaisujen merkitys hallintokäytännön ohjaajana tulee kasvamaan korkeimman hallinto-oikeuden muututtua pääosin valituslupatuomioistuimeksi. Jatkossakin on kuitenkin tärkeää, että korkein hallinto-oikeus antaa riittävästi oikeuskäytäntöä

ohjaavia ratkaisuja. Finlex-ratkaisu voi osaltaan olla viite siitä, että asiassa tarvittaisiin myös korkeimman hallinto-oikeuden linjaus. Vain korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuilla varmistetaan oikeusturvan saaminen yhdenmukaisesti koko maassa.

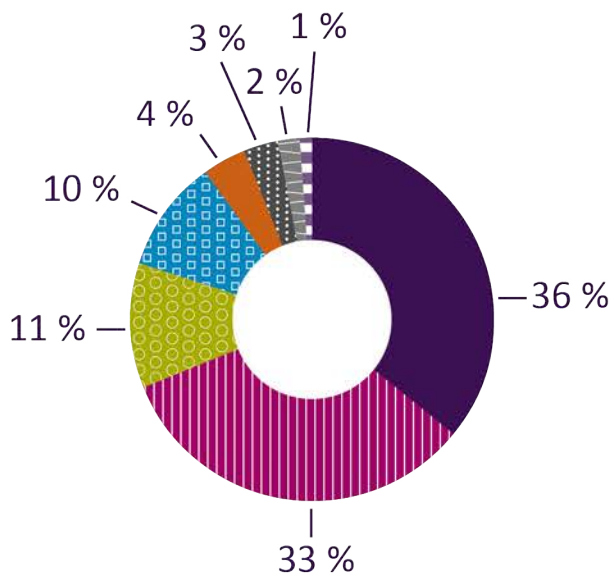
Hallinto-oikeuden ratkaisut saivat kuluneena vuonna myös mediajulkisuutta. Erityistä mielenkiintoa herättivät muun muassa kaavoitusta ja rakentamista koskevat ratkaisut, mutta myös virkamiesoikeudelliset ratkaisut ja ulkomaalaisasiat olivat esillä. Lisäksi hallinto-oikeuden päätöksistä tehtiin noin tuhat tietopyyntöä.

Työmme on ollut merkityksellistä paitsi oikeusturvan antajana yksittäisessä asiassa myös laajemmin kertomassa siitä, onko yhteiskunnallisesti merkittävät ja laajoja ihmisryhmiä koskevat hallinnon päätökset tehty lainmukaisesti. Tästä merkityksellisestä ja tuloksetkaasti sujuneesta työstä kiitän lämpimästi koko Helsingin hallinto-oikeuden henkilöstöä.

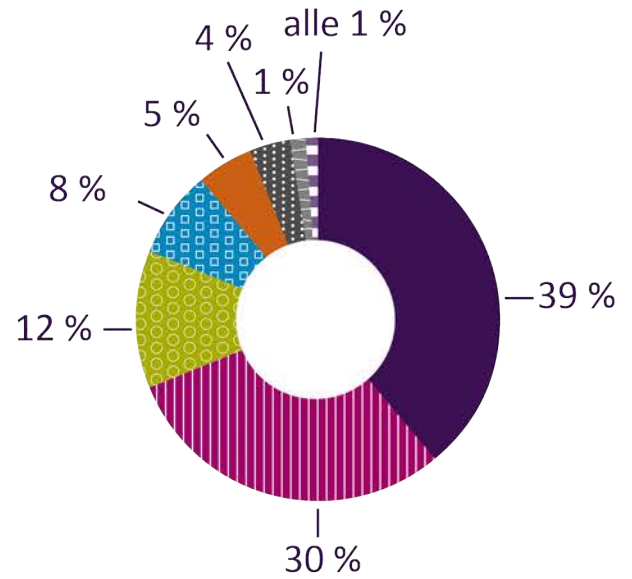
Samalla kiitän Tuomioistuinvirastoa ja muita tahoja, jotka ovat luoneet meille parempia toimintaedellytyksiä. Erityisesti kiitän myös meillä asioineita, jotka hoitamalla oikeusprosessia omalta osaltanne hyvin, olette edesauttaneet asioiden käsittelyä sujuvammin ja nopeammin.

Asiamäärät

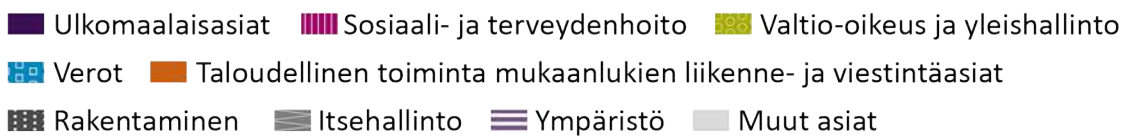
Saapuneet



Ratkaistut



Pääasiaryhmät



Överdomare Ann-Mari Pitkäranta

Externa utmaningar och intern utveckling

År 2022 minns vi som året då kriget i Ukraina bröt ut. Vi övergick direkt från åren med coronaepidemin till ett krigsår. Den osäkra ekonomiska situationen, höga inflationen och räntenivån ledde till förhöjd allmän oro.

De demokratiska värdena betonades samtidigt allt mera. Diskussionen om betydelsen av demokrati och särskilt avsaknaden av demokrati konkretiserades och tog steget från festtalen till kaffeborden.

Även domstolarna vaknade upp och gjorde utvärderingar av sin verksamhet ur sådana perspektiv som vi inte under fredstid har varit vana att lyfta fram så kraftigt. Beredskapen för undantagstillstånd väckte också diskussionen om rättsväsendets ställning. Har domstolsväsendet beredskap att under alla omständigheter bevara den oberoende ställning som det har i den tredelade maktfördelningsläran?

För en fungerande demokrati är det av yttersta vikt att bevara en sådan situation där domstolarna oberoende kan utöva sin domsrätt. Det här kräver inte bara en stabil grundlagsrättslig ställning utan också att de vardagliga verksamhetsförutsättningarna, såsom basfinansieringen, existerar.

Det är endast möjligt att skapa hållbara förutsättningar för domstolarna att sköta sina uppgifter oberoende, rättssäkert och utan fördröjning om domstolarnas personal har tillräckligt med fasta ämbeten i förhållande till antalet ärenden.

För att förkorta behandlingstiderna för miljö-, markanvändnings- och byggnadsärenden samt asylärenden fick förvaltningsdomstolarna i slutet av 2022 permanenta tilläggsresurser. Det är rätt riktning. Det är fint att man har förstått vikten av att förkorta behandlingstiderna hos förvaltningsdomstolarna, inte bara för att ge rättsskydd i enskilda fall, utan också i större utsträckning för att samhället ska fungera.



Överdomare
Ann-Mari Pitkäranta

Året för intern utveckling

Det räcker dock inte enbart med resurser. Det krävs stora satsningar inom domstolen för att en domstol ska fungera. Personalens kompetens måste hela tiden upprätthållas och utvecklas.

Dessutom måste en utvärdering göras av hur ändamålsenliga arbetsprocesserna är och de nödvändiga justeringarna göras. Exempelvis är flera delar av Haipa-systemet för hantering av ärenden fortfarande i utvecklingsskedet.

Det krävs även att vi arbetar för att förvaltningsdomstolen också i fortsättningen ska vara en intressant arbetsplats.

Även i fortsättningen ska arbetets innehåll, avancemangsmöjligheterna samt arbetsförhållandena och stämningen vara sådana att de lockar både jurister och andra arbetssökande.

Flexibilitet krävs vid undantagsförhållanden

För att kunna vara flexibel, också när undantagsförhållanden råder, krävs det en välledd och fungerande arbetsgemenskap. Oberoende av om undantagstillstånd avser extrema situationer, såsom krigshot, eller mera vardagliga risker, såsom exempelvis en snabb och okontrollerad ökning av antalet ärenden eller avhjälpandet av en redan existerande anhopning av ärenden.

Hela det gångna året har Helsingfors förvaltningsdomstol verkat under undantagsförhållanden. Vi har arbetat i tillfälliga lokaler i Fiskehamnen eftersom en fasadrenovering har pågått på Domstolarnas hus i Böle.

Vi har haft kompakta utrymmen och det har endast funnits ett litet antal egna arbetsrum. Därför har de anställda fortsatt att arbeta på distans mera än normalt, trots att coronaepidemin avtog under året.

Processerna är kärnan för strategin

Rättskipning är Helsingfors förvaltningsdomstols viktigaste arbete. Under verksamhetsåret koncentrerade man sig dessutom på att förbättra de interna arbetsprocesserna och utveckla ledningen i enlighet med de mål som fastställts i förvaltningsdomstolens strategi.

Satsningar gjordes speciellt på att få så bra kontroll som möjligt över ärendena genast när de blir anhängiga. I det här arbetet har det varit viktigt att skapa smidigare rutiner mellan rättskipningen och kansliet.

En förutsättning för att vi ska lyckas är att personalen är kompetent. Det behövs dessutom arbetsprocesser, som finslipats tillsammans, ett bra samspel mellan olika personalgrupper, tillräckliga anvisningar samt bra intern kommunikation.

Domstolarnas och de enskilda domarnas arbete med avgöranden grundar sig på ett grundlagsenligt oberoende och naturligtvis kan ingen som står utanför sammansättningen ge anvisningar om detta. I ett stort hus kräver däremot arbetsprocesserna sina regler.

Samtidigt finns det också en risk att man går för långt i anvisningarna om arbetsprocesserna. Varje krävande och skapande arbete, vilket rättskipningen är i ärenden som är ens aningen mera krävande, förutsätter också att den som sköter arbetet har utrymme att agera.

Därför koncentrerade vi oss under året på de frågor som det är nödvändigt att ge anvisningar om för att säkerställa enhetliga arbetsmetoder. Tyngdpunkten låg för arbetsprocessernas del på förtydligande av den tidigare anvisningen.

Ledarskap och känslomässig kompetens

Arbetet vid förvaltningsdomstolarna är kollegialt, det vill säga att avgörandena huvudsakligen fattas på föredragning i beslutssammansättningar bestående av flera domare. Arbetet är ytterst ansvarsfullt och bygger på samarbete. Oberoende av de tillgängliga resurserna ska alla ärenden avgöras och dessutom kräver arbetet särskild omsorgsfullhet. I sitt arbete är domarna oberoende, men som arbetsgemenskap har vi förbundit oss till de målsättningar som uppställts i resultatavtalet. Vi har framför allt också förbundit oss att bemöta våra kunders förväntningar på rättssäkerheten, inte minst att rimliga behandlingstider uppnås.

För närmare uppföljning av verksamheten tog vi under det gångna året i bruk delårsrapporter, som ges tre gånger per år. Vi har också effektiviserat behandlingen av de ärenden som gäller hela huset och behandlas i ledningsgruppen och förstärkt de interna samarbetet inom ledningsgruppen.

Vi har dessutom behandlat kraften bakom en betjärande och handledande ledning med såväl överdomaren, avdelningscheferna och förvaltningschefen som med kanslicheferna. Dessutom har det faktum att de anställda är olika och arbetar på olika sätt lyfts fram som resurser för samarbetet.

I synnerhet distansarbetet och coronaåren har visat att det finns ett stort behov av växelverkan. Samarbetet hos en personal som känner varandra och sina chefer flyter bättre och ger bättre resultat.

Även inom domstolen behöver man få uppmuntran, stöd, erkänsla och utrymme också för sina känslor. Detta trots att vårt arbete är extremt ärendeorienterat – eller kanske just därför.

Kvalitet en hjärtesak

Kvalitetsprojektet för samtliga förvaltningsdomstolar i Finland gick framåt 2022. Arbetet inleddes med att utveckla strukturen på och motiveringarna till förvaltningsdomstolens beslut.

Som grund för arbetet hörde projektet också intressentgrupper som uträttar ärenden hos förvaltningsdomstolarna. Även Helsingfors förvaltningsdomstol identifierar svårigheten med att skriva ett avgörande så att det är juridiskt entydigt och klart, men också koncist och förståeligt för våra kunder.

Domstolsarbetet är kompetens att fatta lagenliga beslut. Det är också förmågan att skriva avgöranden och motiveringar tydligt, så att de framförda yrkandena och påståendena blir besvarade.

Ett välmotiverat beslut ger också goda förutsättningar för ändringssökande när det anses vara befogat. Utvecklandet av skrivsättet för besluten fortsätter. Syftet är att införa kvalitetsprojektet i det vardagliga arbetet för varje rättskipare.

Från verksamhet till resultat

Som sammanfattning av allt detta kan man konstatera att 2022 var en tid av kraftig intern utveckling av förvaltningsdomstolen och att processen fortsätter. Detta har krävt samarbete och flexibilitet av de anställda.

Det utförda arbetet har dock burit frukt på många sätt och förvaltningsdomstolens resultat har avsevärt förbättrats. Förvaltningsdomstolen överskred klart det ställda målet om 6 100 avgjorda ärenden och avgjorde sammanlagt 6 960 ärenden 2022. Därmed lyckades vi avhjälpa anhopningen av ärenden. Det fanns 4 875 anhängiga ärenden i slutet av året, medan antalet anhängiga ärenden i början av året fortfarande var 5 519. Vi bör dock fortsättningsvis sträva efter att förkorta handläggningstiderna.

Förvaltningsdomstolen deltog också för sin del i förvaltningsprocessuella lagstiftnings- och andra utvecklingsprojekt. Under året gavs 48 skriftliga utlåtanden och överdomaren hördes en gång i lagutskottet och en gång i förvaltningsutskottet. De anställda vid förvaltningsdomstolen deltog också aktivt i arbetsgrupper utanför huset.

År 2022 gav förvaltningsdomstolen sammanlagt 17 publicerade Finlex-avgöranden, medan antalet året innan endast var 4. Vi är på väg i rätt riktning.

I och med att högsta förvaltningsdomstolen huvudsakligen ändrats till en besvärstillståndsdomstol kommer förvaltningsdomstolarnas Finlex-avgöranden att få större betydelse som rättesnöre för förvaltningspraxis. Det är dock viktigt att högsta förvaltningsdomstolen också i framtiden ger ett tillräckligt antal avgöranden som styr rättspraxis. Ett Finlex-avgörande kan för sin del vara en indikation på att det skulle behövas riktlinjer av högsta förvaltningsdomstolen i ärendet. Att rättsskyddet i hela landet blir enhetligt kan endast tryggas genom högsta förvaltningsdomstolens avgöranden.

Under det gångna året fick förvaltningsdomstolens avgöranden också publicitet i medierna. Bland annat avgöranden om planläggning och byggande väckte särskild uppmärksamhet, men också tjänstemannarättsliga avgöranden och utlänningsärenden behandlades. Utöver detta begärde olika instanser cirka ett tusen gånger att få information om förvaltningsdomstolens beslut.

Vårt arbete har varit betydelsefullt, inte enbart som rättskipare i ett enskilt ärende utan också genom att vi avgjort om förvaltningsbeslut som har stor samhälls- och offentlig betydelse och berör stora grupper av människor har fattats i enlighet med lag. Jag vill rikta ett varmt tack till hela personalen vid Helsingfors förvaltningsdomstol för detta betydande och resultatgivande arbete.

Jag vill samtidigt tacka Domstolsverket och övriga instanser som har skapat bättre verksamhetsförutsättningar för oss. Jag vill också rikta ett särskilt tack till er som utträttat ärenden hos oss, som genom att för er del sköta rättsprocesserna bra har främjat smidigare och snabbare behandling av ärendena.



Hallinto

Hallintopäällikkö Riikka Asa

Hallinto-oikeudessakin tehdään hallintoa

Harva tulee ajatelleeksi, että hallinto-oikeudessakin on hallinto. Hallinto hoi-
taa henkilöstö- ja talousasiat, vastaa osaltaan toimitilojen käytettävyydestä ja
turvallisuudesta ja on keskeinen linkki huolehdittaessa työterveydestä ja hen-
kilöstön hyvinvoinnista. Hallinto huolehtii myös sisäisestä ja ulkoisesta vies-
tinnästä ja vastaa vuodessa noin tuhanteen tietopyyntöön.

Hallinnon asiantuntemusta tarvitaan niin ikään tuomioistuinlaitosta kos-
kevissa kehittämis- ja lainsäädäntöhankkeissa. Hallinto-oikeuden ylin johto
toimii hallinnossa. Hallinto tekee myös hallintopäätöksiä – joista voi valittaa
hallinto-oikeuteen.

Hallinto on henkilöstön ja esimiesten kumppani

Hallintotyö on yhteistyötä. Hallinto-oikeuden hal-
linnolla on useita ulkoisia kumppaneita, ja se toimii
johtamiskumppanina hallinto-oikeuden esihenkilöil-
le. Palvelussuhteita hoidetaan yhteistyössä Palkeiden,
Kelan, Kevan, työterveyden ja Valtiokonttorin kanssa.
Hallinto-oikeuden infraan liittyviä kumppaneita on
vartiointi- ja siivouspalveluista aina toimistotarvike- ja
ravitsemuspalveluiden tuottajiin ja niin edelleen.



Helsingin hallinto-
oikeuden Hallinto-
päällikkö Riikka Asa.

Hallinnossa on asiantuntemusta tiedonhallinnasta, hankinnoista, turvallisuus- ja toimitila-asioista sekä henkilöstöasioista viestintää unohtamatta. Sanotaan, että viestintä on kulttuurissa ”kaikki”. Miten ylläpidämme ja edistämme henkilöstön hyvinvointia, millä tavoin puhumme tuloksen johtamisesta ja millaiseen viestintään keskitymme tai millaiset pelisäännöt meillä on sisäisessä yhteydenpidossa.

Poikkeusajan seurattessa toistaan hallinto-oikeudessa varauduttiin vuoden 2022 aikana poikkeusoloihin osallistumalla Puolustusvoimien johdolla valmiussuunnitteluun Etelä-Suomen alueella. Sähkönjakelun keskeytysten uhka oli talven aikana todellinen, joten hallinnon tuli luoda kehys toiminnalle myös tällaisina aikoina ja turvata ydintoiminnot mahdollisissa poikkeusoloissa. Tällaisissa tilanteissa hallinnon tehtävä on luoda vakautta ja turvaa viestinnällä keskittyen omassa toiminnassa vain olennaiseen.

Hallinto-oikeus on vuonna 2022 toiminut väistötiloissa, joista muutetaan takaisin Pasilan Tuomioistuimet-taloon toukokuussa 2023. Muuttoa ja sen eri vaiheita on suunniteltu koko väistöä olon ajan yhteistyössä Valtorin, Senaatin sekä Tuomioistuinviraston kanssa unohtamatta lukuisia em. tahojen alihankkijoita. Toimitilamuutto pitää sisällään uskomattoman määrän muuttujia ja mietittävää. Tätä on ollut etuoikeus tehdä yhteistyössä asiantuntijoiden kanssa.

” Hallintotyö on yhteistyötä.

Poikkeukselliset viime vuodet ovat kuormittaneet hallintoa, mutta myös tehneet näkyviksi työn voimavara-tekijöitä. Hallinnon tehtävissä korostuu samoin kuin lainkäytön tehtävissä voimavarana työn merkityksellisyys. Varmistamme, että tuomioistuimen ydintyötä ratkaisutoimintaa tekevä lainkäyttöhenkilöstö voi keskittyä oikeusturvan antamiseen. Tämän tärkeän tehtävän onnistumiseksi on varmistuttava, että hallinnon henkilöstöllä on tehtäviensä hoitamiseksi riittävän laaja-alainen osaaminen ja että työtä voidaan tarvittaessa ”tuunata” tarpeita vastaavaksi.

Hallinto-oikeudessa tehtiin vuonna 2022 työpaikkaselvitys, ja henkilöstö osallistui työterveyslaitoksen Hyvinvointi ja työolot tuomioistuimissa -seurantatutkimukseen. Hyvinvoinnin kehittymistä seurattiin myös osavuosikatsausten aikaan tehtävällä työhyvinvointimittarilla.

Näiden kaikkien tulokset puhuivat samaa kieltä. Hallinto-oikeuden voimavara-tekijöitä ovat mukavat kollegat ja yhteistyö, palveleva johtaminen sekä koettu työn imu, joka koostuu työn merkitykselliseksi kokemisesta, tavoitteiden selkeydestä sekä työssä viihtymisestä. Näiden tekijöiden johtamisessa hallinto on mukana esimiesten kumppanina ja tekee tiivistä yhteistyötä myös työterveyden kanssa.

Toiminnan tunnusluvut

Hallinto-oikeuden toimintamääräraha vuodelle 2022 oli noin 15 miljoonaa euroa. Hallinto-oikeuden toiminnan taloudellisuudesta kertova luku eli yhden ratkaisun tosiasiallinen kustannus oli 1421 euroa, mikä on yleisesti ottaen hyvin kohtuullinen.

Henkilötyövuosia myönnettiin hallinto-oikeudelle 186,5 jonka lisäksi hallinto-oikeus sai 1.7. lukien uusia vakinaisia virkoja ympäristö- ja maanrakennusasioihin ja määräaikaista henkilöstöä ulkomaalaisasioihin osoitettuna. Toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli lopulta 187.

Hallinto-oikeustuomarien viroista 53 oli palkkausluokassa T 13 ja 34 palkkausluokassa T 11. Asessori-koulutettavia oli kolme. Vakinaisia hallinto-oikeuden esittelijän virkoja oli 27. Lisäksi osa notaareista toimii esittelijätehtävissä. Lainkäyttöä avustavaa henkilöstöä oli hallinto-oikeudessa noin 60 henkeä.

Edellisvuosien tapaan määräaikaisen henkilöstön määrä pysyi suurena johtuen muun muassa lisämäärärahaalla perustetuista määräaikaisista virkasuhteista sekä kohtalaisen suuresta määrästä virkavapauksia. Hallinto-oikeuden toimintamäärärahan käyttö on painotunut henkilöstökuluihin; palkkakulut sivukuluineen muodostavat noin 80 prosenttia toiminnan kuluista.

Johdon sihteeri Suvi Vainionpää

Hildan käyttöönotto

Vuonna 2022 hallinnon asianhallintajärjestelmä HILDAn käyttöönotto työllisti hallinto henkilöstöä merkittävästi. Käyttöönottoa valmisteltiin viikoittaisissa palavereissa lähes vuoden ajan HILDA-ammattikäyttäjistä koostuvan käyttöönottotiimin kesken.

Käyttöönoton vastuuhenkilöt osallistuivat lisäksi viikoittain HILDA-hankkeen järjestämiin palaveriin. HILDAn käyttöönotossa kyse ei ole ollut vain uuden järjestelmän käyttöönotosta, vaan myös uudesta toimintatavasta käsittelyprosessien sähköistyessä.

Tämän toteutuminen edellytti virastokohtaisten määrittelyiden tekemistä ja niiden testausta sekä kaikilta HILDA-ammattikäyttäjiltä toimintatapojen ja työprosessien uudelleen arviointia ja niiden kehittämistä. Muutostyö kohti täysin sähköistä ja paikkariippumatonta työskentelyä jatkuu edelleen. Onneksi neuvoja ja tukea on aina tarvittaessa saanut niin HILDA-hankkeelta, Tuomioistuinvirastosta kuin Oikeusrekisterikeskuksesta.



Kehittäminen

Hallinto-oikeustuomari Katja Tertsonen
ja kanslian esihenkilö Krista Lappalainen

Kanslia ja esittelijät ottavat saapuneet asiat haltuun

Helsingin hallinto-oikeuden työryhmä pohti kanslian ja esittelijöiden välisen yhteistyön sujuvoittamista ja asioiden haltuunoton parantamista. Tämän työn seurauksena uudistettiin sekä osastovalmistelu- että esittelijäopas sekä järjestettiin koulutusta haltuunotosta.

Kuka ottaa saapuneen asian haltuun ensimmäisenä, sujuvoittamistyöryhmän puheenjohtaja, hallinto-oikeustuomari Katja Tertsonen?

Helsingin hallinto-oikeudessa uuden taloon saapuneen asian ottaa ensimmäisenä haltuun kanslian käsittelijä. Ratkaisukokoonpano ei ole tässä vaiheessa vielä tiedossa. Esittelijä kuitenkin määrätään asialle heti, ja tarvittaessa käsittelijä tekee jo tässä vaiheessa yhteistyötä esittelijän kanssa.

” Haltuunoton yhtenä tavoitteena on löytää tutkimatta jätettävät asiat mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Tämä jouduttaa merkittävästi tutkimatta jäävien asioiden käsittelyä.

Mitä käsittelijän tekemään haltuunottoon kuuluu?

Käsittelijä tarkastaa haltuunotossa prosessin edellytykset. Lisäksi hän tutustuu asiaan ja esitettyihin vaatimuksiin päällisin puolin ja suunnittelee asian esivalmistelun. Haltuunotossa tehdyistä havainnoista ja johtopäätöksistä tulee tehdä haltuunottokommentti asianhallintajärjestelmä HAIPAn.

Haltuunoton jälkeen asia esivalmistellaan. Tämä tarkoittaa lausunnon hankkimista viranomaiselta, osapuolten kuulemista kirjallisessa prosessissa ja tarvittaessa asian täydennyttämistä. Kun asia on niin sanotusti ratkaisukypsä, se siirretään esittelijän työjolle. Tämän jälkeen esittelijä tarkastaa jo tehdyn haltuunoton ja tarvittaessa täydentää sitä.

Mitä prosessin edellytysten tarkastaminen on ja mitä muuta haltuunottovaiheessa tarkastetaan?

Prosessin edellytysten tarkastamisella tarkoitetaan sen tarkastamista, onko hallinto-oikeus asiassa toimivaltainen ja voidaanko asia muutoinkin ottaa tutkittavaksi. Mikäli näin ei ole, valitus tai hakemus on jätettävä lain mukaan tutkimatta. Tutkimatta jättämisen perusteet on lueteltu oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentissa ja 82 §:n 3 momentissa. Haltuunoton yhtenä tavoitteena on löytää tutkimatta jätettävät asiat mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Tämä jouduttaa merkittävästi tutkimatta jäävien asioiden käsittelyä.

Haltuunotossa tarkastetaan myös, ovatko osapuolet esittäneet sellaisia asian käsittelyä koskevia sivuvaatimuksia, jotka edellyttävät heti toimenpiteitä. Tällaisia voivat olla esimerkiksi täytäntöönpanoa tai suullista käsittelyä koskevat vaatimukset.

Lisäksi katsotaan, onko hallinto-oikeudessa vireillä tai aikaisemmin ratkaistu samaa valittajaa koskevia asioita. Mahdollisuuksien mukaan tarkastetaan, onko vireillä muita samasta päätöksestä tehtyjä tai muuten asiaan liittyviä asioita. Tavoitteena on, että toisiinsa liittyvät asiat käsitellään yhdessä ja kokoonpano tietää, mitä asiaan liittyy.

Kanslia siis tarkistaa monia asioita, ennen kuin asia siirtyy esittelijälle. Eroaako esittelijän tekemä haltuunotto jotenkin kanslian tekemästä haltuunotosta?

Esittelijän haltuunottoon kuuluu edellä mainitsemieni lisäksi sen tarkastaminen, että kaikkia osapuo- lia on asian esivalmistelussa kuultu asianmukaisesti ja osapuolet ovat toimittaneet hallinto-oikeudelle kaikki tarvittavat asiakirjat. Näitä ovat muun muassa valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja oikeudenkäyntikirjelmien liitteet. Esittelijä myös arvioi, onko asia käsiteltävä sen laadun vuoksi kiireellisesti.

Esittelijän tulee uuden ohjeistuksen mukaan ottaa asia haltuun kahden viikon kuluessa siitä, kun asia tulee hänen työjonolleen.

Osastovalmisteluopasta muokattiin ja päivitettiin tiiviissä yhteistyössä hallinto-oikeuden kanslian ja lainkäytön kanssa. Millainen ponnistus ohjeistuksen uudistaminen oli, kanslian esihenkilö Krista Lappalainen?

Oppaaseen lisättiin sujuvoittamistyöryhmän suositukset, ja muutoinkin oppaan sisältöä muokattiin melko rajullakin kädellä selkeämmäksi. Tämä oppaan päivitystyö vei aikaa ja vaivaa, mutta lopputuloksena saatiin mielestäni erinomainen opas päivittäisen työn tueksi.

Ohjeiden lisäksi siellä on kirjattu yhteistyötä sujuvoittavia toimintatapoja. Tämä on vähentänyt kysymyksiä ja epätietoisuutta, ja lisäksi vastuisiin ja rooleihin on saatu selkeyttä.

Haltuunotosta järjestettiin muun muassa laaja koulutustilaisuus kanslialle ja esittelijöille. Miksi, Krista, sellaisia tarvitaan, sillä eikö jokainen voisi opiskella itsekseen oppaita?

Ei riitä, että laaditaan ohjeistusdokumentteja ja muistutetaan niiden olemassaolosta. Etenkin koronavuosien jälkeen ja nykyisessä hybridityömaailmassa on hyvä ajoittain kokoontua yhteen. On tarpeen sisäistää, miten minun työni vaikuttaa prosessin edetessä seuraavien työhön.

Lisäksi yhteistyön kynnyks madaltuu, kun olemme toisillemme jollakin tasolla tuttuja. Kokoontumisissa yhteenkuuluvaisuuden tunne voi kasvaa ja yhteiset tavoitteet selkiytyä.

Vähentääkö, Katja, tällaisen entistä tarkemman ohjeistuksen käyttöönotto sitten tosiasiaissa mahdollisia väärinkäsityksiä tai virheitä?

Mielestäni kyllä, jos ohjeistus on ymmärrettävää, ja se vastaa sellaisiin kysymyksiin, joihin tarvitaan vastauksia.

Osastovalmisteluopasta ja esittelijäopasta ei vuoden 2022 päivityksissä oikeastaan pyritty muuttamaan entistä tarkemmiksi tai yksityiskohtaisemmiksi. Päämääränä oli lisätä ohjeistusta sellaisista aiheista, joista henkilöstöllä oli epäselvyyttä. Näistä sujuvoittamistyöryhmä keräsi tietoa keväällä 2022.

Pyrimme siihen, että ohjeet olisivat mahdollisimman järkeenkäypiä ja ennalta arvattavia. Halusimme myös, että ohjeet ovat yhdenmukaiset jo olemassa olevien, hyviksi todettujen käytäntöjen kanssa. Emme siis halunneet luoda tarpeettomia uusia sääntöjä opeteltaviksi.

Mikä rooli oppailla on hallinto-oikeuden työssä?

On selvää, että riippumattoman tuomioistuimen ratkaisutyötä ei ohjeisteta. Sen sijaan oppaat ovat mielestäni hyödyllinen apu perehdyttämiseen ja työprosesseissa harvoin eteen tulevien tilanteiden ratkaisemiseen. Ne eivät kuitenkaan useinkaan pysty antamaan valmista vastausta tosielämän moninaisiin kysymyksiin.

Asioiden jatkuva tarkistaminen oppaista on myös hidasta ja raskasta. Siksi arkisen työntekomme pitää mielestäni perustua asioiden ymmärtämiseen ja omaan itsenäiseen ajatteluun eikä ohjeiden opettelemiseen tai oppaista tarkistamiseen.

Toivon, että oppaisiin tehdyt lisäykset vastaavat ihmisten mieltä askarruttaneisiin kysymyksiin. Tarkoitus on kuitenkin, että ymmärrämme aidosti, mitä kulloinkin olemme tekemässä ja miksi. Näin löydämme eteen tuleviin kysymyksiin mahdollisimman tarkoituksenmukaiset ratkaisut.

Haastattelut viestintäasiantuntija

Maarit Avellan

Hallinto-oikeustuomari Joonas Ahtonen

Kokoonpanossa esittelijä valmistelee asian

Hallinto-oikeustuomari Joonas Ahtonen, vuonna 2022 uudistettiin myös esittelijäopas. Mikä on esittelijän rooli asioiden haltuunoton jälkeen?

Esivalmistelun päätyttyä ja esittelijän suorittaman haltuunoton jälkeen juttu jää esittelijän työjonnolle odottamaan esittelyvuoroaan. Tällä välin juttuun saattaa tulla täydennyksiä, jotka esittelijä tarkistaa.

Sitten kun aika on kypsä jutun esittelylle, sille määrätään ratkaisukokoonpano ja istuntopäivä. Esittelijä alkaa valmistella taltioluonnosta ja mahdollista muutiota. Resiitin ja ratkaisuehdotuksen perusteluineen sisältävän taltioluonnoksen valmistuttua esittelijä siirtää asian tarkastavalle jäsenelle ja jää odottamaan istuntoa. Resiitissä siis selostetaan asian käsittelyn aikaisemmat vaiheet sekä asianosaisten vaatimukset ja niiden perusteet.

Kun juttu on kiertänyt kaikilla kokoonpanon jäsenillä, se palautuu esittelijälle. Hän käy ennen istuntoa katsomassa kokoonpanon jäsenten taltioon tekemät korjaukset ja kommentit.

Millainen on hallinto-oikeudessa käsiteltävän asian ratkaisukokoonpano?

Kokoonpanon virkaiässä vanhin jäsen on pääsääntöisesti kokoonpanon puheenjohtaja. Esittelijän ja tar-

kastavan jäsenen lisäksi ratkaisukokoonpanossa voi olla erilainen määrä tuomareita käsiteltävän asian mukaan siten, kun hallinto-oikeuslaissa on säädetty.

Joidenkin asioiden kokoonpanoissa voi olla myös niin sanottuja asiantuntijajäseniä. Lisäksi on hyvä huomata, että hallinto-oikeudessa asiat käsitellään pääosin kirjallisessa menettelyssä, ja asianosaisten ja todistajien kuulemiseen keskittyvät suulliset käsittelyt ovat harvinaisempia.

Mitä esittelijä tekee, kun koko kokoonpano kokoontuu yhteen?

Istunnossa esittelijä kertoo aluksi lyhyesti, mistä jutussa on kysymys ja oman ratkaisuehdotuksensa. Sitten asiasta keskustellaan ja kokoonpano ratkaisee asian. Istunnon jälkeen esittelijä kirjoittaa taltion puhtaaksi, allekirjoittaa asian ja siirtää sen tarkastavalle jäsenelle allekirjoitettavaksi.

Kun koko kokoonpano on allekirjoittanut taltion, esittelijä katsoo taltion olevan kunnossa ja laittaa asian kanslialle antopäivättäväksi. Antopäivänä asiasta siis annetaan ratkaisu. Esittelijän työ jutun parissa päättyy tähän kohtaan, vaikka juttu saattaakin vielä jatkaa muutoksenhaun myötä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Haastattelu viestintäasiantuntija

Maarit Avellan



Rakentaminen

Hallinto-oikeustuomarit Jaana Moilanen ja Petteri Leppikorpi

Ajankuvia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista asioista

Helsingin hallinto-oikeudesta annettiin vuonna 2022 ratkaisut 111 kaava-asiassa. Selostetut ratkaisut kuvaavat osaltaan kaava-asioissa esiintyvää asioiden kirjoa.

Hallinto-oikeus kumosi Inkoon yleiskaavapäätökset

Inkoon manneralueiden itä- ja länsiosan yleiskaavoilla oli osoitettu MTH-alueille 1686 uutta rakennuspaikkaa, joille oli sallittu haja-asutusluonteinen rakentaminen rakennusjärjestyksen mukaisesti. Hallinto-oikeus totesi, että kun otettiin huomioon yleiskaavoilla sanotuille alueille osoitettu rakentaminen kokonaisuudessaan, ei kyse kaikilta osin ollut enää haja-asutusluonteisesta rakentamisesta, vaan rakentaminen saattoi edellyttää monin paikoin asemakaavan laatimista. Kaavojen mahdollistama uuden rakentamisen määrä sivuasuntoineen saattaisi toteutuessaan kaksinkertaistaa rakentamisen määrän alueilla. Kaavoissa ei ollut otettu maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla riittävästi huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla.

Kaavamuutos vanhan toimistorakennuksen osalta ei ollut lainvastainen

Asemakaavamuutoksella Itä-Pasilassa korvattiin 1974 valmistunut toimistorakennus uusilla hybridirakennuksilla, jossa oli liike- sekä toimistotiloja ja asuntoja. Purettavaksi tarkoitettun rakennuksen, joka ei ollut suojeltu, julkisivuissa oli todettu vakavia kosteusvaurioita ja sisäilmaongelmia. Rakennuksen muuttaminen asumiskäyttöön olisi edellyttänyt rakennuksen raskasta muokkaamista ja saneeraamiselle ilmeni huomattavia rajoitteita. Kaupunginmuseon lausunnon perusteella rakennuksella oli sinänsä arvoa osana Itä-Pasilan rakennuskantaa. Vaikka kaavamuutoksen mahdollistama rakennuksen purkaminen jossain määrin heikensi alueeseen liittyviä arvoja, alueelle keskeiset rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteet säilyivät kaavamuutoksesta huolimatta. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt valituslupaa.

Hallinto-oikeus ei sallinut kerrostalorakentamista Valion tehtaan suojavyöhykkeelle

Asemakaavamuutoksella oli osoitettu uutta kerrostaloasutusta noin 390 metrin etäisyydellä Valio Oy:n Pitäjänmäen mehutehtaalla jäähdytykseen käytettävää ammoniakivarastosta. Turvallisuustarkasteluihin liittyvät epävarmuudet huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoi kaavamuutoksen kumoavassa päätöksessään, ettei asuntorakentamisen lisääminen kaavassa määritellylle etäisyydelle Valio Oy:n laitoksesta luo lain tarkoittamia edellytyksiä terveelliselle ja turvalliselle elinympäristölle. Asiassa on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

”**Selostetut ratkaisut kuvaavat osaltaan kaava-asioiden moninaista kirjoa.**

Hallinto-oikeus hylkäsi Helsingin Koivusaaren asemakaavaan kohdistuvat valitukset

Asemakaavan suunnittelualan pinta-ala oli noin 85 hehtaaria, josta runsas puolet oli vesialuetta. Kaavaratkaisun tavoitteena oli mahdollistaa asunto- ja työpaikka-alueen rakentaminen Koivusaarissa jo nykyään toimivan metroaseman ympärille.

Valtuuston asemakaavapäätöksestä valittivat paikallinen yhdistys, neljä taloyhtiötä ja joukko yksityishenkilöitä. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset katsoen asemakaavan olevan esimerkiksi liikennejärjestelyjen tai puistoalueen riittävyyden osalta lainmukainen. Päätöksessä otettiin huomioon, että alueen ruoppausten ja meritäyttöjen lainmukaisuus ratkaistaan vasta vesitalous- ja ympäristölupa- prosesseissa, joissa arvioidaan myös rakentamiseen liittyvien toimenpiteiden luonnonympäristöön kohdistuvia vaikutuksia. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt valituslupaa.



Valtio-oikeus ja yleishallinto

Hallinto-oikeustuomari Satu Heikkilä

Havaintoja Helsingin hallinto-oikeuden käsittelemistä koronatukiasioista

Helsingin hallinto-oikeus käsitteli vuonna 2022 noin 90 harkinnanvaraista valtiontukiasiaa, joista suurin osa koski erilaisia koronatukia. Näissä asioissa valittajina oli useimmiten yhtiöitä, joiden toimintaan koronapandemia vaikutti eniten eli ravintoloita, hotelleja, matkailu- ja kuljetusalan yrityksiä sekä urheilutoimintaa tarjoavia yrityksiä. Tyypillisesti valittajina oli pieniä tai keskisuuria yrityksiä, joista monet hakivat valtiontukia ensimmäistä kertaa.

Yleisellä tasolla voidaan sanoa, että hallinto-oikeuden vuonna 2022 käsittelemät koronatukiasiat olivat keskenään varsin erityyppisiä. Joissakin jutuissa oli kyse lain soveltamisedellytysten täyttymisestä sen suhteen, oliko yritys oikeutettu tukeen vai ei riippuen esimerkiksi yrityksen koosta, kytkennästä julkiseen valtaan tai haettavan tuen laadusta. Muutamassa tapauksessa tuki oli hylätty siitä syystä, että yritys ei kuulunut tuen toimialaluokituksen piiriin tai sen rekisteröity toimialaluokitus ei vastannut yrityksen todellista toimialaa. Joissakin tapauksissa oli kyse yritysten tuloksellisuuden vertailusta suhteessa koronatukilaeissa mainittuihin vertailukuukausiin. Tämä vertailu koettiin joissakin valituksissa ongelmalliseksi, varsinkin jos kyseessä oli toimintaansa aloitteleva yritys, jolla ei ollut tuloja vertailuajanjaksolta. Toisissa tapauksissa valituksen

”**Koronatukia on voinut hakea monien eri lakien perusteella, joista monet ovat saattaneet olla päällekkäisiä.**

kohteena oli liikevaihdon laskemistapa tai se, että tuki oli hylätty sillä perusteella, ettei liiketoiminnasta ollut lainkaan näyttöä. Oman ryhmänsä muodostivat koronatukien takaisinperintää koskevat tapaukset. Näissä takaisinperinnän syynä oli monissa tapauksissa se, että yritys oli toiminut myönnetyn tuen ehtojen vastaisesti.

Hallinto-oikeuden käsittelemistä koronatukiasioista voidaan tehdä muitakin havaintoja. Ensinnäkin useista asiakirjoista ilmeni, että monet valittajayritykset olivat hakeneet tukia ilman asiamiestä tai perehtymättä tarkasti tuen saaminen ehtoihin. Tukiehtojen läpikäynti sekä hakuohjeiden tarkka seuraaminen hakemusvaiheessa olisi voinut säästää valittajayritykset joiltakin ikäviltä yllätyksiltä. Toinen havainto on se, että koronatukia on voinut hakea monien eri lakien perusteella,

joista monet ovat saattaneet olla päällekkäisiä. Yrityksillä on saattanut olla vaikeuksia hahmottaa, mikä tukimuoto olisi sopinut parhaiten heidän tilanteeseensa. Lisäksi lait ovat olleet voimassa vain tietyn määräajan, ja tukikierrokset ovat koskeneet tarkkoja takautuvia ajanjaksoja. Joissakin laeissa haettavalle tuelle on myös asetettu kattoja, joiden laskennassa on otettu huomioon yritykselle aikaisemmin maksetut kumulatiiviset tuet.

Oman haasteensa koronatukiasioiden käsittelylle hallinto-oikeudessa ovat tuoneet poikkeusoloissa kiireessä valmistellut lait, jolloin sääntelyyn on väistämättä jäänyt aukkoja. Myöskään oikeuskäytäntöä ei uusien lakien soveltamisesta ole ollut. Tähän aukollisuuteen hallinto-oikeus on hakenut johtoa esimerkiksi Euroo-

pan unionin komission asiakirjoista sekä erilaisista soveltamisohjeista. Jossain määrin haastavaa on ollut myös koronalainsäädännön kerroksellisuus, mikä on johtunut siitä, että lakeja on saatettu päivittää kullekin uudelle tukikierrokselle ottamatta kuitenkaan huomioon uusien pykälien yhteensopivuutta muiden pykälien kanssa sekä jättämällä säätämättä siirtymäsäännöksistä. Tapausten heterogeenisyyttä on lisännyt myös se, että tukien myöntäjätahoja on ollut useita ja niiden tekemät valituksenalaiset päätökset ovat olleet laadultaan hyvin eritasoisia.

Helsingin hallinto-oikeudessa on edelleen vireillä useita koronatukiasioita, joten näiden asioiden käsittely jatkuu vielä kuluvanakin vuonna.



Asiantuntijajäsenet

Asiantuntijajäsen Aino Kääriäinen

Lapsen edun arviointi ohjaa päätöksentekoa lastensuojeluasioissa

Asiantuntijajäsenet osallistuvat tiettyjen, laissa säädettyjen asioiden käsittelyyn hallinto-oikeuksissa. Näitä ovat muun muassa lastensuojelua koskevat asiat. Lisäksi tietyt tartuntatauti- tai mielenterveyslain mukaiset asiat ratkaistaan lääketieteen asiantuntijajäsenten tuella.

Tuomarit ovat työssään riippumattomia ja niin ovat myös sivutoimiset asiantuntijajäsenet tuomioistuimessa toimiessaan. Vanhempi yliopistolehtori, laillistettu sosiaalityöntekijä, VTT Aino Kääriäinen kertoo tässä haastattelussa työstään.

Mitä edellytetään lastensuojeluasioiden asiantuntijajäseneltä hallinto-oikeudessa?

Asiantuntijajäseneltä edellytetään koulutusvaatimuksena ylempää korkeakoulututkintoa ja perehtyneisyyttä sovellettavan lainsäädännön alaan kuuluviin tehtäviin. Valtioneuvosto määrää meidät tehtäviimme hakemuksien perusteella. Asiantuntijajäsenen toimikausi on viisi vuotta, minkä jälkeen voi hakea tehtävään uudelleen.

Olen työskennellyt Helsingin hallinto-oikeuden asiantuntijana lastensuojeluasioissa vuodesta 2008 lähtien,

yhteensä jo noin 15 vuotta. Työ on vaativaa ja edellyttää jatkuvaa perehtyneisyyttä lastensuojelun ilmiöihin.

Itselleni on ollut merkityksellistä säilyttää riittävä etäisyys ja analyttisyys ratkaistaviin asioihin. Asiantuntijajäseneltä edellytetään vastuullista ja sidonnaisuuksista vapaata asiantuntijuutta.

Miksi asiantuntijajäseniä tarvitaan?

Lainsäädäntö edellyttää asiantuntijajäsenten mukanaoloa päätöksenteossa lastensuojeluasioissa. Itse hahmotan tämän työn yhteistyönä, jossa erilaisen ammatillisen osaamisen omaavat henkilöt pyrkivät ratkaisemaan lasta ja perhettä koskevia asioita parhaalla mahdollisella tavalla.

Asiantuntijajäsenen tehtävänä on tuoda käsittelyssä esiin ilmiöön liittyvää tutkimusperustaista tietoa ja pyrkiä aina lapsen edun mukaiseen ratkaisuun. Tilanne vaatii hyvää yhteistyötä ja ratkaisuun osallistuvien keskinäistä arvostusta.

Työskentelet päätoimisesti yliopistolla, joten kuinka paljon tämä tuomioistuintyö vaatii sinulta aikaa?

Onneksi istuntoihin osallistumisen voi sovittaa opetus- ja tutkimusvelvollisuuksien mukaisesti. Käytän tähän työhön aikaa keskimäärin kaksi-kolme päivää kuukaudessa. Välillä istuntoihin osallistuminen onnistuu paremmin ja toisinaan joudun kieltäytymään systemaattisesti pyynnöistä.

Olen havainnut, että säännöllinen osallistuminen istuntoihin tukee asiantuntijuuden ylläpitämistä. Tietynlainen rutiini käytännössä auttaa itse asiaan keskittymisessä.

”**Asiantuntijajäsenen tehtävänä on tuoda käsittelyssä esiin ilmiöön liittyvää tutkimusperustaista tietoa ja pyrkiä aina lapsen edun mukaiseen ratkaisuun.**

Ymmärtävätkö lakimiehet ja sosiaalialan asiantuntijat helposti toisiaan?

Varmastikin yksi tässä työssä kiinnipitävä asia itselleni on ollut se, että työskentely hallinto-oikeuden jäsenten kanssa on paneutuvaa ja hyvään vuorovaikutukseen pyrkimistä. Erilaisille näkökulmille on tilaa, ja vaihtoehtoisia ratkaisuja pohditaan yhdessä. Kyse ei ole osapuolten ymmärtämisestä, vaan ennemminkin keskinäisestä kunnioituksesta.

Olennaista on löytää mahdollisimman hyvä ratkaisu, eikä se aina ole yksinkertaista tai suoraviivaista. Myös erimielisyys on mahdollista, ja muutaman kerran olenkin jättänyt äänestyslausunnon päätökseen.

Mitkä ovat käsityksesi mukaan nykyään yleisimmät syyt huostaanottoihin? Onko tehtäväkenttä työurasi aikana muuttunut?

Usein huostaanoton taustalla on monia erilaisia syitä ja kehityskulkuja. Vanhempien uupuminen ja elämänhallinnan haasteet, parisuhteen päättymisestä johtuvat erilaiset seurannaisvaikutukset lapsille sekä nuorten päihteidenkäyttö, karkailu ja itsensä vahingoittaminen ovat valitettavan toistuvia huostaanottoon johtavia syitä.

Sosiaalityössä on pitkään ollut pulaa sosiaalityöntekijöistä. Tämä voi johtaa palvelujen saamisen hidastumiseen, jolloin lasten olosuhteet voivat merkittävästi heikentyä ennen avun saamista.

Lastensuojelun tarpeet mukautuvat yhteiskunnan muutoksissa. Se, mikä koskettaa meitä kaikkia, näkyy myös kärjistetyksi lastensuojelussa. Kiire, uupumus, asumisen monipaikkaisuus, yleinen keskittymisen puute, väkivaltaisuus, päihteiden ja huumeiden hallitsematon käyttö, riittämättömyyden kokemukset, ulkoa tulevat vaatimukset, digitalisaation kasvaminen osaksi elämää ja niin edelleen. Maailma on nykyisin aika vaativa paikka elää, eikä ole ihme, että tukea tarvitaan.

Hallinto-oikeudessa kuullaan vanhempien ja sosiaalityöntekijöiden lisäksi myös lapsia. Miten lasten kuuleminen onnistuu tuomioistuimessa?

Suullisissa käsittelyissä yksi keskeinen asiantuntijan tehtävä on huolehtia lapsen kuulemisesta. Helsingin hallinto-oikeudessa lapsen kuuleminen tehdään samassa salissa, missä istunto muutoinkin istutaan. Oikeus-sali ei ole paras mahdollinen paikka keskustella lapsen kanssa, sillä se on hyvin muodollinen ja varmasti vähän pelottavakin.

Lapset ovat kuitenkin hyvin motivoituneita kertoamaan omia käsityksiään tilanteestaan. Yritän aina luoda suoran kontaktin lapseen, ja mikäli lapsella ei ole avustajaa, pyydän lupaa saada tulla lapsen viereen keskustelua varten.

Pidän myös tärkeänä kertoa lapselle aluksi, mistä asioista olen kiinnostunut kuulemaan hänen mielipiteitään. Tällöin lapselle muodostuu jonkinlainen ymmärrys, mitä aion kysyä.

” Suullisissa käsittelyissä yksi keskeinen asiantuntijan tehtävä on huolehtia lapsen kuulemisesta.

Lapsi saa myös vapaasti kertoa asioista, joita pitää tärkeänä. Kuulemisen lopuksi ehdotan, että kysymme muiden tuomareiden mahdollisia kysymyksiä ja sitten päätän kuulemisen kiittämällä lasta hänen osallistumisestaan.

Kun asiantuntijana sitten tiivistän istunnon kaikille osallisille lapsen kuulemisessa esiin tulleet asiat, kysyn lopuksi lapselta, että ”menikö kuuleminen näin, haluatko täydentää jotenkin?” Tämä on selvästi jännittävä hetki lapselle saada kuulla, mitä hänen kertomastaan tuodaan esiin muille. Toki tämä on myös vaativa hetki asiantuntijalle osata tiivistää lasta kunnioittaen se olenainen lapsen kertomasta.

Miten asiantuntija pitää huolen siitä, että oma asiantuntemus säilyy parhaalla mahdollisella tavalla?

Jokaisella on käytössään yksilöllinen tietovarasto, työkokemus ja koulutus, joiden pohjalta asiantuntijuuttaan käyttää. Toisinaan olen ollut ratkaisemassa tapauksia, joissa olen kokenut oman tietopohjan olevan ohut.

Tällöin pyrin ottamaan selvää asioista tutkimuksia lukemalla. Lasten kasvua ja hyvinvointia koskevaa tutkimusta julkaistaan hyvin paljon, ja käsitykset sekä toimintatavat myös muuttuvat tutkimuksien myötä.

Mitä kauemmin olen asiantuntijana ollut, sen kriittisemmäksi olen tullut oman asiantuntijuuteni riittävästä. Lasta ja perhettä koskevat ratkaisut ovat kauaskantoisia, ja siksi päätökset on tehtävä saatavilla olevan parhaan tiedon perusteella.

Lastensuojeluasiat, kuten huostaanottoasiat, ovat raskaita käsitellä. Miten asiantuntijajäsen pitää huolen omasta jaksamisestaan?

On aina tapauksia, jotka tulevat erityisen lähelle. Ne vaikuttavat mieleen riippuen omasta kokemustodellisuudesta, johon asioita peilaa. Raskaaksi koetut asiat ovat jokaiselle vähän erilaisia.

Haasteen asiantuntijatyöhön tuo se, että käsiteltävistä asioista ei voi puhua istuntojen ulkopuolella. Joitakin vuosia sitten asiantuntijoiden keskuudessa pohdittiin säännöllisten työnohjausistuntojen järjestämisestä, jolloin olisi tila käsitellä työssä kohdattuja asioita yhdessä. Tämä idea taisi jäädä ilmaan niin, ettei siitä oikein osattu ottaa kappa.

Korostan, että asioista puhuminen on osa työhyvinvointia ja jaksamista. Onkin tärkeää puhua kokoonpanon sisällä asiasta riittävästi, jotta sen voi jättää niin sanotusti taakseen istuntojen jälkeen.

Haastattelu viestintintäasiantuntija

Maarit Avellan



Lausunnot ja asiantuntijakuulemiset

Lausunnot ja asiantuntijakuulemiset

Eduskunnan hallintovaliokunta

- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi valtion virkamieslain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (menettelyasetus)
- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle rajanylitystietojärjestelmää ja Euroopan matkustustieto- ja -lupajärjestelmää koskevaksi täydentäväksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle julkisen hallinnon automaattista päätöksentekoa koskevaksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto ja kuuleminen: Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Eduskunnan lakivaliokunta

- Asiantuntijalausunto ja kuuleminen: Hallituksen esitys eduskunnalle eräiden lakien valitus-tietä koskevan sääntelyn ja eräiden teknisten seikkojen päivittämiseksi
- Asiantuntijalausunto: Valtioneuvoston selonteko oikeudenhoidosta

Eduskunnan valtiovarainvaliokunta

- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle automaattista päätöksentekoa verotus- ja tulliasioissa koskevaksi lainsäädännöksi

Kansallisarkisto

- Asiantuntijalausunto: Päätösluonnos julkishallinnon toimijoiden henkilöstöhallinnon ja hankintatoimen asiakirjojen ja tietoaineistojen pysyvästä säilytyksestä

Liikenne- ja viestintäministeriö

- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ajoneuvolain muuttamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi vaarallisten aineiden kuljetuksesta ja siihen liittyviksi laeiksi annetun hallituksen esityksen täydentämisestä

Oikeusministeriö

- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi oikeuspalveluvirastosta ja siihen liittyviksi laeiksi
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisen hallinnon automaattista päätöksentekoa koskevaksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto: Mietinnöt koskien yhdenvertaisuuslain osittaisuudistusta
- Asiantuntijalausunto: Jäteasetusluonnos
- Asiantuntijalausunto: Työryhmän mietintö maksuehtolain muuttamisesta.
- Asiantuntijalausunto: Lakiluonnos henkilötunnuksen käsittelyä koskevien säännösten tämentämisestä
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi asianajajista annetun lain ja luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetun lain 14 ja 15 §:n muuttamisesta

Opetus- ja kulttuuriministeriö

- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi SORA-säännösten muuttamisesta

Sisäministeriö

- Asiantuntijalausunto ulkomaalaislain kehittämistarpeista.
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: luonnos hallituksen esitykseksi mielenterveyslain (1116/1990) muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys laiksi kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi.
- Asiantuntijalausunto: Kotoutumisen edistämisestä annetun lain ja kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annetun lain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle Maahanmuuttoviraston automaattisen päätöksenteon oikaisuvaatimusta koskevaksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys laiksi ulkomaalaislain muuttamisesta (matkustusasiakirjaedellytyksestä poikkeaminen).

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö

- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys eduskunnalle tuotteiden ja palvelujen esteettömyysvaatimuksista annetun direktiivin täytäntöönpanoa koskeva lainsäädännön muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: luonnos hallituksen esitykseksi laiksi sukupuolen vahvistamisesta sekä siihen liittyvien lakien muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys vammaispalvelulainsäädännön uudistuksesta
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys laiksi Oikeusrekisterikeskuksen sidonnaisuus- ja sivutoimirekisteristä sekä siihen liittyviksi laeiksi.

Työ- ja elinkeinoministeriö

- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys ulkomaalaislain 5 luvun muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle valtion virkamieslain ja Suomen Pankin virkamiehistä annetun lain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi työllistymistä edistävää monialaista yhteispalvelusta annetun lain ja kotoutumisen edistämistä annetun lain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle kotoutumisen edistämistä annettua laiksi ja siihen liittyviksi laeiksi

- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskeva lainsäädännön muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys kotoutumisen edistämistä annetun lain ja kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annetun lain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetun lain ja ulkomaalaislain 56 §:n muuttamisesta

Ulkoministeriö

- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi kaikkien henkilöiden suojelemiseksi tahdonvastaiselta katoamiselta tehdyn kansainvälisen yleissopimuksen hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi sekä laiksi rikoslain 11 luvun muuttamisesta
- Valtioneuvoston kanslia
- Asiantuntijalausunto: hallituksen esitys eduskunnalle laiksi valtioneuvoston jäsenen tehtävään liittyvästä karensista

Valtiovarainministeriö

- Asiantuntijalausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle digitaalista henkilöllisyyttä koskevaksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto: Luonnos valtioneuvoston selonteoksi Senaatti-konsernista ja valtion tilahallinnosta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi nimikirjalain kumoamisesta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle automaattista päätöksentekoa verotus- ja tulliasioissa koskevaksi lainsäädännöksi
- Asiantuntijalausunto: Digitalisaation edistämisen ohjelman (Digiohjelma) lainsäädäntöryhmän koonti ja näkemykset digitalisaation säädöstilanteesta ja muutosehdotuksista

Ympäristöministeriö

- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi ympäristövahinkorahastosta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos jäteasetukseksi
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle eräiden vihreän siirtymän hankkeiden väliaikaisesta etusijamenettelystä
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi YVA-lain ja SOVA-lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta ja luonnoksesta esitykseksi SOVA-asetuksen 1 §:n muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi rakentamislain mukaisten rakentamisen luonnollisten henkilöiden pätevyysien toteamisesta
- Asiantuntijalausunto: Luonnos kansalliseksi luonnon monimuotoisuusstrategiaksi 2035



Tilastot

Viestintäasiantuntija Maarit Avellan

Ratkaisujen määrä kehittyi myönteisesti – käsittelyajat edelleen haasteena

Tässä katsauksessa esitellään Helsingin hallinto-oikeuden tarkasteluvuoden keskeisimpiä tilastotietoja ja tunnuslukuja.

Saapuneiden asioiden määrä laski hieman

Tarkasteluvuonna saapuvien asioiden määrä laski nelisen prosenttia 6305 asiaan. Edellisvuonna saapui 6575 asiaa.

Saapuneiden asioiden määrissä on pidemmässä tarkastelussa ollut hienoista vuosittaista vaihtelua. Viimeisen viiden vuoden aikana asioiden määrä on vaihdellut yli 6000:sta yli 7000:een asiaan.

Vuosi	2022	2021
Saapuneet asiat	6305	6575
Ratkaistut asiat	6960	6430
Vireillä olevat asiat vuoden lopussa	4861	5560

Ratkaistujen asioiden määrä kasvoi vajaan kymmenyksen

Tarkasteluvuonna 2022 ratkaistujen asioiden määrä kehittyi suotuisasti. Luku kasvoi runsaat kahdeksan prosenttia 6960 asiaan, kun edellisvuonna ratkaistiin 6430 asiaa.

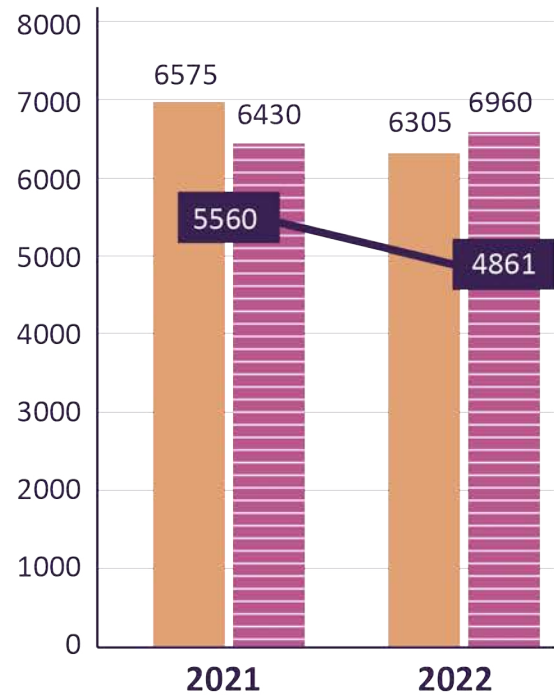
Viiden vuoden tähtämellä ratkaistujen asioiden määrä on vaihdellut eri vuosina. Koronavuosina 2020-21 ratkaistujen asioiden määrä oli alhaisempi kuin edellisvuosina.

Vireillä olevien asioiden määrä laski runsaan kymmenyksen

Tarkasteluvuoden lopussa vireillä olevien asioiden määrä väheni selvästi edellisvuodesta eli ruuhkia saatiin purettua.

Vuonna 2022 vireille jäi 4861 asiaa, kun edellisvuonna niitä oli 5560 asiaa. Laskua oli reilun kymmenyksen verran.

Koronavuosina 2020-21 vireillä olevien asioiden määrä oli koholla verrattuna pariin edeltävään vuoteen. Tarkasteluvuonna vuodenvaihteessa siirtyvien asioiden määrä näytti jälleen asettuvan koronaa edeltävälle tasolle.



■ Saapuneet asiat
 ■ Ratkaistut asiat
■ Vireillä olevat asiat vuoden lopussa

Keskimääräinen asioiden käsittelyaika piteni hieman

Asioiden keskimääräinen käsittelyaika oli 10,2 kuukautta tarkasteluvuonna. Edellisvuonna 2021 se oli tasan kymmenen kuukautta. Pidemmässä tarkastelussa asioiden keskimääräinen käsittelyaika on pysytellyt yleensä alle kymmenen kuukauden viimeisen viiden vuoden aikana.

Hallinto-oikeudessa yli puolet käsiteltävistä asiaryhmistä on lain mukaan kiireellisinä käsiteltäviä. Esimerkiksi lastensuojeluasioissa lapsen ja perheiden etu puoltaa vahvasti mahdollisimman lyhyttä käsittelyaikaa.

On kuitenkin hyvä huomata, että asiamäärien muutokset tai tavanomaista vaativampien ja työläämpien juttujen käsitteleminen heijastuu aina myös kiireellisenä käsiteltävien asioiden käsittelyaikoihin. Resursseja on ohjattava kiireellisesti käsiteltäviin asioihin, mutta samalla tulee huolehtia myös muiden asioiden käsittelyajoista.

Tunnettu esimerkki asiamäärien yllättävästä ja merkittävästä kasvusta on vuoden 2015 turvapaikan hakijoiden aallon jälkimmäinen hallinto-oikeuksissa. Se näkyi vuosikausia hallinto-oikeuksien asiamäärissä.

Pysyvämpi syy käsittelyaikojen venymiselle on monien asioiden muuttuminen yhä vaativammiksi ja monimutkaisemmiksi. Yksinkertaisemmat asiat eivät hallinnossa toimitettavasta oikaisuvaatimusmenettelystä johtuen juuri edes ohjautu hallinto-oikeuksiin.

Yli vuoden vanhojen juttujen määrä väheni

Kuten aiemmin on useissa artikkeleissa kuvattu, Helsingin hallinto-oikeudessa on tarkasteluvuonna tehty monia toimenpiteitä, jotta esimerkiksi asioiden nopeaa haltuunottoa voidaan edelleen kehittää. Esimerkiksi tutkimatta jätettävät asiat pyritään seulomaan mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Myös suullisten käsitteilyjen vähentyminen on osaltaan mahdollistanut ratkaisutoiminnan tehostumisen.

Tilastovertailu osoittaa, että yli vuoden vanhojen juttujen määrää on saatu vähennettyä. Niitä oli edellisvuonna 972 ja tarkasteluvuonna 698. Määrä väheni vajaan kolmanneksen edellisvuodesta.

Vuosi	2022	2021
Keskimääräinen käsittelyaika (kk)	10,2	10
Yli vuoden vireillä olleet	698	972

Avainluvut

Henkilöstö	2022	2021
Toteuma	187,1*	191,1
Tavoite	186,5	195,3

*) Helsingin hallinto-oikeudelle myönnettiin vuoden 2022 aikana lisää määräaikaista resurssia sekä virkoja

Taloudellisuus	2022	2021
Toimintamenot/ratkaistu asia	1567	1597
Tavoite	1632	1844

Tuottavuus	2022	2021
Työmäärä/HTV	52	50
Tavoite	46	54,3

Toimintamenot sis. vuokrat 15 253 696 €, ilman vuokria 13 828 100 € (tavoite 14 145 558 €)

Työtilasto

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Helsingin hallinto-oikeus	5516	6305	6960	4861	10,2
Valtio-oikeus ja yleishal- linto	821	661	851	631	12,9
Yleishallinto-oikeus	421	361	466	316	12,1
Asiakirjajulkisuus	95	73	80	88	14,0
Edunpalautus ja vahin- gonkorvaus	1		1	0	17,9
Eläkeasia		1	1	0	2,3
Harkinnanvaraiset ja muut valtiosuudet ja -avustukset	102	56	94	64	15,4
Holhoustoimen edun- valvonta	3	7	1	9	12,7
Maksuvapautus	6	4	7	3	15,0
Muu yleishallintoasia	34	26	41	19	8,3
Nimiasia	10	6	10	6	15,2
Oikeudenkäyntimaksu	66	55	79	42	14,5
Oikeusapuasia	11	22	27	6	5,5
Passiasia	4	12	7	9	5,4
Tietosuoja	27	20	28	19	13,4
Valtion perintö	1	1	1	1	16,5
Vankeinhoitoasia	36	62	71	27	6,6

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Väestötietoasia	13	13	14	12	12,9
Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvoasia	12	3	4	11	19,3
Opetus- ja sivistystoimi	91	82	119	54	9,3
Ammattikorkeakoulut	7	6	5	8	14,0
Ammattiopetus	1		1	0	28,2
Muu opetus- ja sivi- tystoimiasia	3	1	4	0	7,2
Perusopetus ja lukio	53	60	78	35	8,5
Varhaiskasvatus	5		5	0	13,0
Yliopistot	22	15	26	11	9,7
Valtion virkamiehet	83	45	59	69	18,1
Muu valtion virkamies- oikeusasia	5	3	5	3	17,7
Valtion palvelussuhde- turva	27	20	20	27	18,6
Valtion virkaan tai vir- kasuhteeseen nimittä- minen	42	21	28	35	18,2
Valtion virkamiesten palkkaus, työaika ja vuosiloma	9	1	6	4	16,6

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Työvoima-asiat	18	6	21	3	12,3
Asevelvollisuuslain mu- kainen palvelus	1	1	2	0	9,3
Muu työvoima-asia	9	3	10	2	12,1
Palkkaturva ja muu toi- meentuloturva-asia	1		1	0	13,4
Siviilipalvelus	1		1	0	9,9
Tilaajavastuu	2	1	3	0	13,6
Työsuojelu	1		1	0	16,0
Työvoimapolitiittinen ai- kuiskoulutus	3	1	3	1	13,0
Ampuma-aseasiat	40	35	36	39	13,1
Ampuma-aseasia	40	35	36	39	13,1
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	12	17	12	17	10,4
Arpajais- ja rahankerä- yslupa	2	2	1	3	9,8
Muu turvallisuutta, yleistä järjestystä ja eräitä lupia koskeva asia	9	10	7	12	11,2
Palo- ja pelastustoimi sekä väestönsuojelu	1	5	4	2	9,0

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Kansalaisuusasiat	156	115	138	133	16,5
Kansalaisuusasia	156	115	138	133	16,5
Itsehallinto	115	97	97	115	16,6
Hyvinvointialueasiat		6		6	
Hyvinvointialueen virkasuhteeseen ottaminen		6		6	
Kunnallisasiat	98	70	81	87	17,4
Kunnallinen palkkaus, työaika ja vuosiloma	3	1	3	1	23,0
Kunnallinen palvelusuhdeturva	8	5	7	6	18,1
Kunnalliseen virkaan tai virkasuhteeseen nimitykset	8		5	3	20,5
Kunnalliseen virkasuhteeseen ottaminen		12	3	9	6,2
Kunnalliset säännöt ja taksat	1		1	0	22,5
Kunnan talous	5	2	7	0	19,1
Muu kunnallinen henkilöstöasia	7	6	6	7	21,7
Muu kunnallisia	66	44	49	61	16,4

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Kirkollisasiat	17	21	16	22	12,3
Kirkon palvelussuhde- turva	2		1	1	13,4
Muu kirkollisasia	11	16	14	13	12,3
Muu kirkon henkilös- töasia	4	5	1	8	10,6
Ulkomaalaisasiat	2174	2304	2721	1757	10,9
Ulkomaalaisasiat (Diaarijulkiset)	954	908	1125	737	11,7
Karkottaminen	21	47	28	40	11,5
Muu oleskelulupa	56		56	0	18,4
Muu ulkomaalaisasia	42	35	49	28	11,2
Opiskelijan oleskelulupa	81	107	106	82	9,5
Työntekijän oleskelu- lupa	435	491	547	379	10,6
Ulkomaalaisen kään- nyttäminen	115	99	136	78	11,2
Yrittäjän oleskelulupa	204	129	203	130	14,2
Ulkomaalaisasiat	1220	1396	1596	1020	10,3
Ihmiskaupan uhrien auttamisjärjestelmä	9	13	15	7	6,1
Kansainvälinen suoje- lu	207	203	244	166	12,4
Kansainvälinen suoje- lu / nopeutettu käsittely	220	397	484	133	5,6

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Muukalaispassi ja muu matkustusasiakirja	66	51	70	47	12,5
Muut oleskeluluvat	170	313	209	274	10,0
Oleskelulupa perheen- yhdistämisen perus- teella	530	381	553	358	13,4
Tilapäinen suojelu		14		14	
Viisumiasia	18	24	21	21	8,9
Rakentaminen	267	214	264	217	12,7
Maankäyttö- ja raken- nusasiat	260	208	254	214	12,7
Asemakaava	72	49	80	41	12,7
Kadut ja yleiset alueet	7	15	11	11	7,2
Lunastaminen kaavan perusteella	4		4	0	24,2
Maisematyölupa	5	7	5	7	8,5
Muu maankäyttö- ja rakennusasia	2	8	4	6	8,0
Poikkeaminen / maan- käyttö- ja rakennusasia	41	36	38	39	12,8
Purkamislupa	1	2		3	
Rakennusjärjestys	2		2	0	14,5
Rakennuskielto ja toi- menpiderajoitus	1		1	0	14,9
Rakennuslupa	24	27	27	24	9,3

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopusa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Rakennusrasitteet ja yhteisjärjestelyt	2		2	0	13,8
Rakennusvalvonta	31	23	28	26	12,8
Ranta-asemakaava		1	1	0	10,1
Suunnittelutarveratkaisu	16	20	13	23	12,3
Toimenpidelupa	6	6	4	8	10,0
Tonttijako	4		3	1	10,3
Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen		1		1	
Yleiskaava	42	13	31	24	17,7
Tieasiat	1	3	2	2	5,9
Maantie	1	1	2	0	5,9
Yksityinen tie		2		2	
Kiinteistöasiat	6	3	8	1	14,1
Etuosto-oikeus	3	1	4	0	17,9
Lunastusasia	3	2	4	1	10,3

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Ympäristö	66	68	60	74	12,2
Ympäristönsuojelu	22	17	14	25	13,4
Jättemaksu	1	3		4	
Jätteenkuljetus	5		4	1	12,6
Muu jätelain mukainen asia	4	3	2	5	17,2
Muu ympäristönsuojeluasiasia	2			2	
Päästökauppalain mukainen asia		1		1	
Terveysvalvonta	9	8	8	9	12,8
Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko	1	2		3	
Vesihuoltolain mukainen asia	15	9	10	14	18,3
Kiinteistön liittymisvelvollisuutta koskeva asia	11	7	10	8	18,3
Muu vesihuoltolain mukainen asia	1			1	
Vesihuoltolaitoksen toiminta-aluetta koskeva asia	3	2		5	

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopusa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Ympäristönsuojelulais- sa ja maa-aineslaissa tarkoitettua yhteiskä- sittelyä koskevat asiat	1		1	0	7,5
Valvonta ja hallinto- pakko ympäristönsuo- jelulain ja maa-aines- lain yhteiskäsittelyä koskevassa asiassa	1		1	0	7,5
Luonnonsuojelu	18	42	26	34	10,3
Eläinsuojelu	5	30	13	22	8,8
Luonnonsuojelulain mukainen asia	7	7	9	5	10,1
Maa-ainesasia		2		2	
Muu luonnonsuoje- luasia	1		1	0	16,0
Natura 2000 -verkosto	2			2	
Rakennussuojelu	3	3	3	3	16,1
Asuntotuotanto ja asuntoasiat	10		9	1	9,4
Arava-asia	9		9	0	9,4
Muu asuntoasia	1			1	
Sosiaali- ja terveyden- huolto	1194	2090	2076	1208	7,2
Sociaa ärenden		2		2	
Kehitysvammaisten eri- tyishuolto		2		2	

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Sosiaaliasiat	468	760	652	576	9,3
Adoptio	1		1	0	9,1
Lastensuojelukustannusten korvaaminen	10	5	10	5	17,1
Muu sosiaaliasia	13	12	13	12	14,0
Muu sosiaalihuollon kustannusten korvaaminen	7	48	5	50	20,4
Omaishoidon tuen myöntäminen	18	33	25	26	6,6
Päihdehuolto		1		1	
Sosiaalihuollon asiakasmaksut	15	9	13	11	15,1
Sosiaalihuoltolain mukaiset palvelut	2	2	3	1	8,0
Tahdosta riippumaton kehitysvammaisten erityishuolto	15	46	45	16	4,9
Toimeentulotuen myöntäminen / Kela	191	206	279	118	8,5
Toimeentulotuen myöntäminen / kunnat	53	53	58	48	10,5
Toimeentulotuen takaisinperintä / Kela	65	256	108	213	10,3
Toimeentulotuen takaisinperintä / kunnat	1	1	1	1	12,8
Vammaispalvelu	75	81	87	69	9,6
Vastaanottoraha	2	7	4	5	5,2

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Lastensuojeluasiat	478	619	605	492	9,6
Eriytynen huolenpito	4	5	5	4	9,2
Huostaanotto ja sijais- huoltoon sijoittaminen	177	269	234	212	9,2
Huostassapidon lopet- taminen	26	35	37	24	8,8
Kiireellinen sijoitus ja sen jatkaminen	105	92	125	72	10,3
Muu lastensuojeluasia	7	4	7	4	10,9
Muu rajoitus sijais- huollossa	13	8	14	7	9,8
Sijaishuoltopaikan muuttaminen	31	33	44	20	9,0
Yhteydenpidon rajoit- taminen	115	173	139	149	9,7
Terveydenhuolto ja sai- raanhoito	74	69	109	34	9,4
Elintarvikevalvonta	4		3	1	21,7
Muu terveydenhuolto- ja sairaanhoitoasia		1		1	
Tartuntatautiasia	37	42	76	3	6,9
Terveydenhuollon asia- kasmaksut	6	11	7	10	13,5
Terveydenhuollon ja sairaanhoitotoimen harjoittaminen	21	11	17	15	13,4
Terveydenhuollon kus- tannusten korvaaminen	6	4	6	4	17,7

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Mielenterveysasiat	161	636	693	104	2,7
Hoitoon määrääminen mielenterveysasiassa	156	624	677	103	2,7
Itsemääräämisoikeu- den rajoittaminen mie- lenterveysasiassa	4	9	13	0	4,0
Muu mielenterveysasia	1	3	3	1	3,5
Lääkeasiat ja apteek- kilaitos	13	4	17	0	8,3
Apteekkioikeuksia kos- keva asia	12	4	16	0	7,9
Muu lääke- ja apteek- kiasia	1		1	0	14,8
Taloudellinen toiminta mukaan lukien liikenne- ja viestintäasiat	312	252	343	221	10,4
Oikeushenkilöt	9	12	13	8	11,1
Siviilioikeudelliset oi- keushenkilöt	3	2	5	0	9,6
Yhdistysrekisteriasia	2	6	4	4	11,5
Yhtiöoikeudelliset hal- lintoimet	4	4	4	4	12,8

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Elinkeinoasiat	31	33	32	32	12,5
Kaivostoiminta	1	5	1	5	14,1
Kirjanpitolainsäädännön soveltaminen	11	12	11	12	13,6
Muu elinkeinoasia	11	8	9	10	12,4
Rahoitusmarkkinoiden valvonta	3	4	3	4	14,8
Räjähdsaineet ja palavat nesteet	2		2	0	13,5
Sähkömarkkina-asia / vakiokorvaus		1		1	
Sähköturvallisuus	1	1	2	0	9,8
Tuoteturvallisuus	2	1	3	0	9,9
Vakuutustoiminta		1	1	0	4,3
Maa- ja metsätalous	6	4	6	4	14,2
Metsästys ja kalastus	6	3	6	3	14,2
Muu maa- ja metsätalousasia		1		1	
Liikenne ja viestintä	266	203	292	177	10,0
Ajo- ja vesikulkuneuvojen katsastus ja rekisteröinti	4	1	2	3	11,5
Ajokortti, ajo-oikeus ja ammattiajolupa	21	34	45	10	4,9
Ajoneuvon siirtoa koskeva asia	14	6	8	12	16,3

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Ammattimainen moot- toriajoneuvoliikenne	5	9	7	7	7,1
Joukkoliikenteen tar- kastusmaksu	7	10	9	8	13,0
Liikennevakuutusmaksu	46	22	48	20	13,9
Liikennevirhemaksu	59	30	72	17	8,6
Merimiehiä, lentäjiä yms. koskeva lupa-asia	4	3	4	3	11,9
Muu liikenne- ja vies- tintäasia	1	7	4	4	6,6
Pysäköintivirhemaksu	95	78	87	86	10,9
Rautatieliikenne, me- renkulku ja ilmailu	8	2	6	4	13,1
Tietoliikenne	1			1	
Ylikuormamaksu	1	1		2	
Verot	567	619	548	638	11,9
Tuloja koskeva verotus	273	370	327	316	10,3
Elinkeinotulon verotus	48	69	49	68	12,1
Ennakkoperintä ja työnantajan sosiaali- turvamaksu	9	8	8	9	12,1
Ennakkonpidätyksen ja ennakonkannon muut- taminen		2	1	1	0,8
Henkilökohtaisen tulon verotus	153	189	173	169	10,3

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopusa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Kansainvälinen verotus	13	11	20	4	11,2
Lähdevero	1	15	2	14	8,2
Muu tuloverotusasia		2	1	1	7,8
Siirtohinnoittelu	2		2	0	26,1
Tappion vähentämisen poikkeuslupaa koskeva asia	1		1	0	18,6
Verohallinnon ennak- koratkaisu tulovero- asiassa	46	74	70	50	8,2
Arvonlisävero	130	99	91	138	15,1
Arvonlisävero	105	73	72	106	15,6
Arvonlisäverovelvol- liseksi rekisteröinti ja ryhmärekisteröinti	4		1	3	19,8
Maahantuonnin arvon- lisävero / Verohallinto		1	1	0	8,6
Muu arvonlisäveroa tai vakuutusmaksuveroa koskeva asia		1		1	
Verohallinnon ennak- koratkaisu arvonlisäve- roasiassa	21	24	17	28	12,8

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	30	28	20	38	14,4
Ajoneuvovero	6	13	5	14	14,3
Autovero / Traficom	1	3		4	
Autovero / Verohallinto	19	9	12	16	12,6
Autoveroa koskeva en- nakkoratkaisu / Verohallinto	1	1		2	
Polttoainemaksu	2	2	2	2	23,0
Veronhuojennus	1		1	0	18,7
Valmisteverot ja tulliasiat	56	29	24	61	22,2
Ennakkoratkaisu valmistevero- ja tulliasioissa	2		2	0	13,1
Tullaus	18	16	9	25	22,4
Tullin suorittama valvonta / mm. EU-tuet	2			2	
Tullinimikkeet	1		1	0	21,4
Valmistevero	33	13	12	34	23,6

	Vireillä vuoden alussa	Saapuneita vuoden aikana	Ratkaistuja vuoden aikana	Vireillä vuoden lopussa	Keskim. Käsittely- aika, kk
Muut verot ja verotus- menettely	78	93	86	85	11,4
Kiinteistövero	22	28	22	28	11,8
Muu valtiolle perittävä maksu / mm. maksupe- rustelakiin perustuva		3		3	
Muu veroasia	1	4	1	4	9,5
Perintö- ja lahjavero	31	17	31	17	12,1
Varainsiirtovero	5	12	3	14	13,0
Verohallinnon ennak- koratkaisu muussa ve- roasiassa	3	5	4	4	9,5
Verohallinnon ennak- koratkaisu perintö- ja lahjaveroasiassa	9	16	16	9	10,2
Verohallinnon ennak- koratkaisu varainsiirto- veroasiassa	2	7	5	4	7,4
Veronkantoasia	2	1	2	1	18,2
Verotukseen liittyvä laiminlyöntimaksu	1			1	
Väylämaksu	2		2	0	13,3
Kaikki yhteensä	5516	6305	6960	4861	10,2

Luvut viisivuotiskaudelta 2018-2022

	2022	2021	2020	2019	2018
Saapuneet	6305	6575	7420	8024	7304
Ratkaistut	6960	6430	6874	7794	8274
Vireillä	4861	5560	5387	4879	4678



HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL

puh. 029 56 42000 | helsinki.hao@oikeus.fi | www.hehao.fi