

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Vuosikertomus 2017



Ylituomarin katsaus

Kuluneena vuonna 2017 on juhlistettu monin tavoin 100-vuotiaista Suomea. Samalla on pysähdytty pohtimaan arkielämässä usein itsestään selvyynä pidetyn demokraattisen oikeusvaltion sisältöä. Tässä yhteydessä onkin syytä muistaa, että toimivat hallintotuomioistuimet ovat yksi sen keskeinen osa. Kansanvaltaisuutta ja oikeusvaltioperiaatetta koskevaan Suomen perustuslain 2 §:n 3 momenttiin on kirjattu hallinnon lainalaisuusperiaate ”Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.” Tämä periaate ohjaa viranomaistoimintaa.

Hallintotuomioistuinten tehtävänä puolestaan on riippumattomina tuomioistuinina viime kädessä ratkaista, ovatko viranomaisten päätökset lainmukaisia. Tehtävä on yhteiskunnan toimivuuden kannalta tärkeä, vaikka se harvoin tiedostetaan silloin, kun oikeusvaltio toimii hyvin. Hallintotuomioistuinten päätökset ohjaavat myös hallintokäytännön yhdenmukaisuutta. On tärkeää, että perustuslakiin kirjattu perusoikeus, yhdenvertaisuus lain edessä, toteutuu myös tätä kautta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on tuomiopiirin asukasluvulla mitaten Suomen toiseksi suurin hallinto-oikeus Helsingin hallinto-oikeuden jälkeen. Tuomiopiiriimme kuuluvat Kanta-Hämeen, Päijät-Hämeen, Pirkanmaan ja Keski-Suomen maakunnat. Tuomiopiirissämme pääkaupunkiseudun jälkeen Suomen toiseksi suurimmalla kasvualueella asuu 1,3 miljoonaa ihmistä, täällä rakennetaan paljon ja elinkeinoelämä on muutoinkin vilkasta. Kaikki tämä näkyy myös hallinto-oikeuteen ohjautuvissa asioissa. Kuluvana vuonna on ratkaistu muun muassa useita työläitä kaava-asioita ja veroasioita. Sosiaaliasiat, muun muassa lastensuojeluasiat, ovat edelleen olleet erittäin suuri asiaryhmä. Virkamiesasiat, muun muassa virkamiesten irtisanomiset, ovat työllistäneet aikaisempaa enemmän. Ulkomaalaisasioiden määrä on lähes kaksinkertaistunut aikaisempiin vuosiin nähden. Kaiken kaikkiaan hallinto-oikeuteen saapui vuonna 2017 yhteensä 2747 asiaa ja hallinto-oikeus ratkaisi 2674 asiaa. Keskimääräinen käsittelyaika oli 7,8 kuukautta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on elänyt Suomen juhluvuotta olemassaolonsa suurimmassa muutoksessa. Vuoden 2015 jälkeen kolmasosa talon henkilöstöstä on eläköitynyt. Erityisesti tuomari- ja esittelijäkunta on kokenut melkoisen sukupolvenvaihdoksen. Sen toteuttaminen on vaatinut panostamista rekrytointiin ja koulutukseen sekä jatkuvaan perehdytykseen, joka on vaatinut erityisesti kokoneimpien tuomareiden työpanosta. Kuluneena vuonna hallinto-oikeudessa aloitti työskentelynsä myös ensimmäinen uuden kolmivuotisen tuomarinkoulutusjärjestelmän suorittava asessori.

Tuomioistuin tuottaa oikeusturvaa. Työssämme keskeistä on lain tuntemus ja kyky huolehtia siitä, että ratkaisun perusteena olevat tosiseikat tulevat selvitettyiksi. Asiakirjoltaan laajassa kollegisessa tuomioistuimessa on tärkeää, että siellä työskentelee henkilöstöä, jolla on paitsi vankka tuomioistuintyön yleisosaaminen niin myös eri asiaryhmien syvällistä erityisosaamista. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on ollut onnekas voidessaan rekrytoida osaavaa henkilöstöä muun muassa korkeimmasta hallinto-oikeudesta, muista hallinto-oikeuksista ja hallintoviranomaisista.

Henkilöstömme on myös osallistunut aktiivisesti kansainväliseen toimintaan ja meillä on vierailut useita vaihtotuomareita eri Euroopan unionin jäsenmaista. Olemme olleet mukana myös Suomen ja Venäjän lähialueyhteistyössä ja tuomarimme ovat osallistuneet kansainvälisiin konferensseihin ja Euroopan komission työryhmätyöskentelyyn. Vastaavasti olemme olleet aktiivisesti kehittämässä kansallista oikeudenhoitoa oikeusministeriön asettamissa lainvalmistelu- ja kehittämistyöryhmissä sekä kouluttajina oikeusministeriön järjestämässä koulutuksissa. Hallinto-oikeus on vuoden mittaan antanut myös lukuisia lausuntoja lakiehdotuksista ja erilaisista kehittämishankkeista.

Hallinto-oikeus järjesti yhdessä paikallisen käräjäoikeuden, ulosottoviraston ja oikeusavun ja edunvalvonnan kanssa yhteisen avoimien ovien päivän. Päivään osallistui arviolta noin 150 vierasta, mikä osoittaa, että oikeuslaitos kiinnostaa kansalaisia. Hallinto-oikeus julkaisee eri medioille toimitettavaa viikkotiedotetta oikeudellisesti merkittävistä tai yleistä mielenkiintoa herättävistä asioista. Sitäkin kautta pyritään lisäämään tietoisuutta tuomioistuimemme toiminnasta. Valmistaudumme myös parhaillaan parantamaan asiakaspalvelua ja tuomioistuintoimintaa sähköisen asioinnin menetelmien kehittymisen myötä.

Tulevaisuus ei ole juhluvuoden jälkeen arkinen. Se on täynnä merkityksellistä ja vaativaa työtä kansalaisten oikeusturvan vartijana. Siinä työssämme ponnistelemme edelleen parhaan kykymme mukaan.



Ann-Mari Pitkäranta
Hallinto-oikeuden ylituomari



Överdomarens översikt

Under det gångna året 2017 har det 100-åriga Finland firats på många sätt. Samtidigt har vi i vardagen stannat upp för att begrunda innehållet i den demokratiska rättsstaten, vilken ofta tas för given. I det här sammanhanget är det skäl att minnas att fungerande förvaltningsdomstolar är en central del av rättsstaten. I grundlagens 2 § – vilken behandlar demokrati samt rättsstatsprincipen – uttrycks i dess 3 moment principen om förvaltningens lagbundenhet: "All utövning av offentlig makt skall bygga på lag. I all offentlig verksamhet skall lag noggrant iakttas". Denna princip styr myndighetsverksamheten.

Förvaltningsdomstolens uppgift är att å sin sida såsom oberoende domstol i sista hand avgöra huruvida myndigheternas beslut är lagenliga. Uppgiften är viktig för samhällets funktion, även om man sällan fäster uppmärksamhet vid det när rättsstaten fungerar väl. Förvaltningsdomstolarnas beslut styr också förvaltningspraxis enhetlighet. Det är viktigt att den i grundlagen inskrivna grundrättigheten om likhet inför lagen även förverkligas på detta sätt.

Tavastehus förvaltningsdomstol är Finlands näst största förvaltningsdomstol efter Helsingfors förvaltningsdomstol, mätt enligt domkretsens invånarantal. Till vår domkrets hör landskapen Egentliga Tavastland, Päijänne-Tavastland, Birkaland och Mellersta Finland. I vår domkrets, som efter huvudstadsregionen är den största tillväxtregionen i Finland, bor 1,3 miljoner människor. Här byggs flitigt och näringslivet är också annars livligt. Allt detta märks också i de ärenden som kommer till förvaltningsdomstolen. Under det gångna året har förvaltningsdomstolen avgjort bland annat flera krävande planärenden och skatteärenden. Socialärenden, bland annat barnskyddsärenden, är fortsättningsvis en stor ärendegrupp. Tjänstemannaärenden, bland annat ärenden gällande uppsägning av tjänstemän, har krävt mera arbete än tidigare. Utlänningsärendenas antal har nästan fördubblats jämfört med

tidigare år. Sammanlagt inkom 2747 ärenden till förvaltningsdomstolen år 2017 och förvaltningsdomstolen avgjorde 2674 ärenden. Den genomsnittliga behandlingstiden var 7,8 månader.

Förvaltningsdomstolen har under Finlands jubileumsår genomgått den största förändringen under sin existens. Efter år 2015 har en tredjedel av domstolens personal gått i pension. I synnerhet domar- och föredragandekåren har genomgått ett verkligt generationsskifte. Detta har krävt satsningar på rekrytering och utbildning samt på fortbildning, vilket har krävt arbetsinsatser i synnerhet av de mest erfarna domarna. Under det gångna året inledde också den första assessorn som genomgår det nya treåriga domarutbildningsprogrammet sitt arbete vid förvaltningsdomstolen.

Domstolen ger rättsskydd. Det centrala i vårt arbete är lagkunskapen och förmågan att se till att de fakta som ligger till grund för besluten utreds. I en kollegial domstol där ärendetypernas mängd är omfattande är det viktigt att det arbetar personal med såväl gediget allmänkunnande i domstolsarbete som specialkunnande i olika sakområden. Tavastehus förvaltningsdomstol har haft turen att kunna rekrytera kunnig personal från bland annat högsta förvaltningsdomstolen, andra förvaltningsdomstolar och olika myndigheter.

Vår personal har även deltagit aktivt i internationell verksamhet och vi har haft ett flertal domare på utbyte från olika medlemsländer i Europeiska unionen. Vi har också deltagit i närområdessamarbetet mellan Finland och Ryssland och våra domare har deltagit i internationella konferenser samt i Europeiska kommissionens arbetsgruppsarbete. På motsvarande sätt har vi även aktivt deltagit i att utveckla den nationella rättsvården i lagberednings- och utvecklingsarbetsgrupper som grundats

av justitieministeriet, samt som utbildare i skolningar som ordnats av justitieministeriet. Förvaltningsdomstolen har under året också gett åtskilliga utlåtanden gällande lagförslag och olika utvecklingsprojekt.

Förvaltningsdomstolen ordnade tillsammans med den lokala tingsrätten, utskökningsverket och rättshjälpen och intressebevakningen ett gemensamt öppet hus. Uppskattningsvis 150 gäster deltog, vilket visar att rättsväsendet intresserar medborgarna. Förvaltningsdomstolen publicerar en veckobulletin för media gällande ärenden som är rättsligt betydelsefulla eller av allmänt intresse. Även på detta sätt strävar vi till att öka medvetenheten om domstolens verksamhet. För närvarande förbereder vi också förbättringar i kundservicen och domstolens verksamhet genom att utveckla möjligheterna att sköta ärenden elektroniskt.

Efter jubileumsåret är framtiden inte vardaglig. Den är full av betydelsefullt och krävande arbete som medborgarnas rättsskydds väktare. I denna vår uppgift strävar vi fortsättningsvis framåt enligt bästa förmåga.



Ann-Mari Pitkäranta
Förvaltningsdomstolens
överdomare



1. osasto

Hallinto-oikeuden 1. osastolla oli vuonna 2017 kahdeksan tuomaria, kaksi esittelijää ja yksi lainkäyttösihteeri. Vuoden loppupuolella erityisen ansioituneesti veroasioihin erikoistunut ja jaoston puheenjohtajanakin aiemmin toiminut hallinto-oikeustuomari jäi pitkän tuomioistuineransa jälkeen eläkkeelle.

Toimintavuonna osastolla käsiteltiin pääasiassa elinkeinoasioita ja veroasioita. Maaseutuelinkeinoasioissa tuomiopiirinä on koko maa ja niissä annettiin myös joitakin ruotsinkielisiä päätöksiä. Tässä asiaryhmässä esille nousivat erityisesti uuden perustajajärjestelmän käyttöön ottoon liittyneet ylimääräisten tukioikeuksien lakkauttamista koskevat valitusasiat, joita tosin tuli vireille vähemmän kuin odotettiin. Maataloustukiasioissa oman erityisen ryhmänsä muodostivat myös peltoalaperusteisten tukien ja niin sanottujen täydentävien ehtojen valvonnoista johtuvat maataloustukien alentamiset ja takaisinperinnät. Näille asioille on tyypillistä, että ne kohdistuvat useisiin eri tukimuotoihin ja tukivuosiin, ja ne ovat siten aineistoltaan erittäin laajoja. Muissa elinkeinoasioissa suurimman yksittäisen ryhmän muodostivat edelleen harmaan talouden torjunta -kampanjasta seuranneet anniskelulupien peruuttamista koskevat valitusasiat.

Suuri osa osastolla ratkaistuista asioista oli kuitenkin edelleen veroasioita. Oikeuskäytännön kannalta merkittäviä päätöksiä julkaistiin Finlex-tietokannassa neljä kappaletta ja näistä veroasioita oli kaksi. Toisessa ratkaisussa hallinto-oikeus katsoi äänestyksen jälkeen, että Verohallinto ei voinut käyttää konkurssin alkamisen jälkeen konkurssipesälle syntynyttä kiinteistöveronpalautusta yhtiölle ennen konkurssin alkamista syntyneen verovelan veronkuittaukseen (Hml hao 11.9.2017, 17/0402/1). Toisessa julkaistussa veroratkaisussa oli kyse elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 52 c §:ssä tarkoitetusta osittaisjakautumisesta ja ratkaisussa katsottiin, että kiinteistövarallisuus muodosti mainitussa lainkohdassa tarkoitetun liiketoimintakokonaisuuden (kts. Hml hao 16.6.2017, 17/0273/1).

Hallintotuomioistuinten ja Verohallinnon välistä 1.10.2015 alkanutta pilottihanketta koskien asiakirjojen sähköistä välittämistä virastojen välillä (HAKA) on päätetty jatkaa toistaiseksi. Osaston tuomarit ovat olleet aktiivisesti mukana erilaisissa oikeusministeriön asettamissa työryhmissä koskien muun muassa prosessilain valmistelua, sähköistä asiointia ja uutta sähköistä asianhallintajärjestelmää (HAIPA).

Myös kansainvälinen toiminta on jatkunut. Hallinto-oikeustuomarit Johanna Virnavirta ja Juhana Niemi osallistuivat IATJ:n (International Association of Tax Judges) järjestämään seminaariin Helsingissä ja Juhana Niemi AEAJ:n (The Association of European Administrative Judges) verotyöryhmän kokoukseen Ljubljanassa.



2. osasto

Vuonna 2017 hallinto-oikeuden 2. osastolla työskenteli seitsemän hallinto-oikeustuomaria, 2-3 esittelijää, yksi myös muilla osastoilla työskentelevä notaari ja kaksi lainkäyttösihteeriä. Vuoden aikana osaston pitkäaikainen johtaja vaihtui, minkä lisäksi vaihtuvuutta oli muutoinkin jonkin verran.

Osastolla käsiteltiin vuonna 2017 maankäyttö- ja rakennusasioita, ympäristöasioita, vankeinhoitoa koskevia asioita, opetus- ja sivistystoimen asioita sekä Keski-Suomen ja Päijät-Hämeen maakunnista vireille tulleita lastensuojeluasioita. Osastolle saapui 586 asiaa ja ratkaistiin yhteensä 604 asiaa.

Kaava-asioita ratkaistiin vuonna 2017 yhteensä 52. Ratkaistavina olivat muun muassa Tampereelta keskustan strategisesta osayleiskaavasta tehdyt valitukset, Pispalan asemakaavoja koskevia valituksia ja asemakaavavalitukset Tammelan Stadionin kehittämisestä. Lahden matkakeskuksen länsiosaa koskeva asemakaavavalitus hylättiin. Ratkaistavana oli myös työläitä tuulivoimarakentamista koskevia valituksia. Maakuntakaavavalitukset lisääntyivät edellisestä vuodesta merkittävästi ja niitä tuli vireille yhteensä 21 valitusta.

Toinen merkittävä ja työllistävä asiaryhmä oli aiempien vuosien tapaan jätehuoltojärjestelmien valintaa koskevat jätelain mukaiset asiat. Tyypillisin vesihuoltolain mukainen valitus koski kiinteistön liittämisvelvollisuutta laitoksen toiminta-alueella olevan laitoksen vesijohtoon ja viemäriin.

Kolmas mainittava asiaryhmä on lastensuojeluasiat, joiden lukumäärässä ei tapahtunut merkittäviä muutoksia. Etenkin huostaanottoa ja sijaishuollon järjestämistä koskevissa asioissa pidetään usein suullinen käsittely. Keski-Suomen maakunnan lastensuojeluasioiden osalta suulliset käsittelyt pidetään pääsääntöisesti Jyväskylän käräjäoikeuden tiloissa. Tämä merkitsee, että kaksi tuomaria tai kaksi tuomaria ja esittelijä matkustavat suullista käsittelyä varten aina päiväksi Jyväskylään. Päijät-Hämeen maakunnasta vireille tulevien lastensuojeluasioiden suullinen käsittelypaikka on hallinto-oikeuden tiloissa Hämeenlinnassa.

Vuonna 2017 toimitettiin rakennusvalvontaa koskevassa asiassa katselmus, jossa tarkasteltiin muun muassa aitarakennelmia ja hulevesiputken sijaintia.

Osastolla julkaistiin vuonna 2017 kaksi Finlex-ratkaisua. Näistä toinen koski kalatalouden harjoittamiseen liittyen poikkeamista ranta-alueen suunnittelutarpeesta. Toisessa käsiteltiin viranomaisen toimivaltaa jätelain mukaisessa hallintopakkoasiassa.



3. osasto

Vuonna 2017 hallinto-oikeuden 3. osastolla työskenteli seitsemän vakituista tuomaria, joista yksi siirtyi 1.6. toiseen hallinto-oikeuteen ja kaksi eläköityi vuoden lopussa. Osastolla oli yksi vakituinen esittelijä sekä notaari ja kaksi lainkäyttösihteeriä. Vuoden aikana osastolla työskenteli myös yksi määräaikainen tuomari sekä 1-4 määräaikaista esittelijää. Osastolle saapui 933 asiaa ja ratkaistiin 753.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 3. osaston suurin asiaryhmä on perinteisesti koostunut kunnallisasioista sekä valtiota, kuntia ja kirkkoa koskevista virka-, työ- ja palvelussuhdeasioista. Lisäksi osastolla käsitellään asiakirjajulkisuus- ja tietosuojaa- asioita. Edelleen kasvavana asiaryhmänä osastolla ovat ulkomaalais- ja kansalaisuusasiat, joissa tehtyjen valitusten määrä ylitti osastolla kaikissa muissa asioissa vireille tulleiden valitusten yhteismäärän.

Pelkästään oleskelulupaa koskevia valituksia tuli vireille 120 edellisvuotta enemmän. Ainakin osittain ulkomaalaisasioita koskevien valitusten määrään yhä jatkuvaan kasvuun on vaikuttanut turvapaikka-asioiden valitussuman purkautuminen. Sekä myönteiset että kielteiset turvapaikkapäätökset aiheuttavat oleskelulupahakemusten lisääntymistä Maahanmuuttovirastossa. Tämä taas lisää valitusten määrää hallinto-oikeuksissa.

Aineistoltaan laajoista ja yhteiskunnallisesti tai kansalaisten kannalta merkittävistä asioista voidaan mainita, että osastolle tuli vuosien 2015 ja 2016 tapaan vireille useita Keski-Suomen maakuntaan kuuluvia kuntia koskevia kunnallisvalituksia, joissa on edelleen kysymys näiden kuntien osallistumisesta laajakaistaverkon rakentamishankkeeseen maaseudun kehittämiseen myönnettävistä tuista annetun lain nojalla. Valitukset liittyvät edellisvuosien tapaan Verkkoholding Oy:n ja Valokuituverkot Oy:n toimintaan, joskin kuntien uusista päätöksistä johtuen hieman muuttuneessa muodossa.

Osastolla oli vuonna 2017 vireillä myös useita Tampereen kaupungin rakennus- tai muita hankkeita koskevia valituksia. Näistä voidaan mainita Tampereen raitiotien osan 1 toteutuspäätöksestä tehdyt valitukset, jotka ratkaistiin osastolla lokakuussa 2017. Samoin osastolla ratkaistiin valitus Tampereen joukkoliikennelautakunnan päätöksestä, joka koski joukkoliikenteen lippu- ja tariffijärjestelmän sekä asiakashintojen hyväksymistä. Asiaa oli kysymys muun ohella Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (ETY) 1370/2007 (palvelusopimusasetus) mukaisesta joukkoliikenteen palvelutason määrittämisestä.



RAJOITETTU
ustaso IV
(9) 24.1 §:n _____ k
) _____ §:n _____ k

LUOTTAMUKS
Suojausta:
Julkl (821/1999) 24.1
L (____/____)

N SALAINEN
austaso I
(9) 24.1 §:n _____ k
) _____ §:n _____ k

SALAIN
Suojausta
Julkl (821/1999) 24.1
L (____/____)



4. osasto

Hallinto-oikeuden 4. osastolla työskenteli vuonna 2017 keskimäärin kuusi tuomaria, viisi hallinto-oikeuden esittelijää, yksi notaari ja kaksi lainkäyttösihteeriä. Syyskuun alusta alkaen osaston vahvuuteen kuului myös hallinto-oikeuden historian ensimmäinen asessori. Vuosi oli edelleen mittavien henkilöstömuutosten aikaa. Osaston kaksi pitkäaikaista tuomaria siirtyi nauttimaan ansaituista eläkepäivistä. Lisäksi osaston esittelijäkunnassa tapahtui lukuisia muutoksia. Henkilöstövaihdokset edellyttivät jatkuvaa perehdyttämistä ja osaston työnjaon päivittämistä, mikä väistämättä hidasti osaston lainkäyttötyötä.

4. osastolla käsiteltävä pääasiaryhmä on sosiaali- ja terveysasiat. Merkittävän osan ratkaistuista asioista muodostivat edellisten vuosien tapaan erityyppiset lastensuojeluasiat. Muita keskeisiä asiaryhmiä olivat kehitysvammaisten erityishuoltoa, vammaispalvelua, sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuja, omaishoidon tukea ja toimeentulotukea koskevat asiat. Osastoa työllistivät myös monet melko hankalatkin lastensuojelukustannusten korvaamista tai muunlaista sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen- ja kustannusvastuuta koskevat hallintoriita-asiat. Erityistä huomiota pyrittiin kiinnittämään juttujen huolelliseen haltuunottoon ja valmisteluun sekä suullisten käsittelyjen toimittamiseen mahdollisimman ripeästi juttujen vireilletulon jälkeen.

Vajaavaltaisen oikeutta oikeusapuun koskevassa Finlexissä julkaistussa ratkaisussa kumottiin oikeusaputoimiston päätös, jolla alaikäisen A:n puolesta tehty oikeusapuhakemus oli jätetty sillensä perusteella, että hakemus oli pantu vireille virheellisesti. Kyse oli oikeusavusta vammaispalvelulain mukaiseen henkilökohtaista apua koskevaan valitukseen. Oikeusaputoimisto katsoi, ettei alaikäinen A ollut sellainen asianosainen, jolla olisi asiassa puhevalta, joten oikeusavun myöntämiselle ei ollut perusteita. Hallinto-oikeus totesi, että kun A hallintolainkäyttölain 6 § huomioon ottaen oli asianosainen kyseisessä valitusasiassa ja kun oikeusapulaissa ei ole säädetty tarkemmin siitä, kenellä on oikeus laittaa oikeusapuhakemus vireille, hakemusta ei ole voitu jättää sillensä mainitulla perusteella. Hallinto-oikeus palautti asian oikeusaputoimistolle uudelleen käsiteltäväksi todeten, että A:n puhevalta hallinto-oikeusprosessissa ratkaistaan erikseen valitusasian yhteydessä.

Osastolla ratkaistiin lastensuojelukustannusten korvaamista koskeva poikkeuksellinen kuntien välinen hallintoriita-asia, jossa hakijana ollut Y:n kunta vaati lastensuojelulain 16 a §:n nojalla, että perheen kuuden lapsen aikaisemmat asuinkunnat, ensisijaisesti syntymäkotikunnat ja toissijaisesti lasten myöhemmät kotikunnat, veloitetaan korvaamaan sille lasten sijaishuollon kustannukset. Perheen monista muutoista johtuen vastaajina oli seitsemän eri kuntaa, joista yksi ei kuulunut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiiriin. Asian laadun ja kokonaisuuden vuoksi arvioitiin kustannusvastuu myös tämän kunnan osalta. Hallinto-oikeus arvioi kunkin lapsen tilanteen hakijan esittämässä kuntien ensisijaisuusjärjestyksessä ja päätyi siihen, että kahden vanhimman lapsen osalta kustannusvastuussa oli A:n kunta ja neljän nuorimman lapsen osalta P:n kunta. Kustannusvastuu oli A:n kunnan osalta noin 350 000 euroa ja P:n kunnan osalta noin 575 000 euroa.



1. Työtilasto 2017

31.12.2017 luvuista on vähennetty vuoden aikana asianhallintajärjestelmästä poistetut 23 asiaa. Poistetut asiat ovat tavallisimmin väärään viranomaiseen tulleita asioita.

	Vireillä 1.1.2017	Saapunut	Ratkaistu	Vireillä 31.12.2017	Muutos +/-						
Kaikki asiat yhteensä	1724	2747	2674	1774	+ 50						
Valtio-oikeus ja yleishallinto											
Valtio-oikeus	64	65	58	71	+ 7						
Yleishallinto-oikeus	63	162	121	103	+ 40						
Opetus ja sivistystoimi	24	65	63	25	+ 1						
Valtion virkamiehet	3	15	6	12	+ 9						
Työvoima-asiat	8	7	4	11	+ 3						
Turvallisuus, yleinen järjestys ja eräät luvat	42	56	58	40	- 2						
Asiaryhmä yhteensä	204	370	310	262	+ 58						
Itsehallinto											
Kunnallisasiat	114	146	158	102	- 12						
Kirkollisasiat	7	7	7	7	-						
Asiaryhmä yhteensä	121	153	165	109	- 12						
Ulkomaalaisasiat yhteensä	181	371	223	325	+ 144						
Rakentaminen											
Maankäyttö- ja rakennusasiat	177	201	226	150	- 27						
Tieasiat	7	10	10	7	-						
Kiinteistöasiat	2	4	2	4	+ 2						
Asiaryhmä yhteensä	186	215	238	161	- 25						
						Ympäristö					
						Ympäristönsuojelu	27	27	38	17	- 10
						Vesitalous	17	20	18	19	+ 2
						Luonnonsuojelu	31	27	32	23	- 8
						Ulkoilu ja leirintä	-	-	-	-	-
						Asuntotuotanto ja asuntoasiat	-	1	-	1	+ 1
						Asiaryhmä yhteensä	75	75	86	60	- 15
						Sosiaali- ja terveydenhuolto					
						Sosiaaliasiat	529	734	842	415	- 114
						Terveydenhuolto ja sairaanhoito	55	426	407	72	+ 17
						Lääkeasiat ja apteekkilaitos	4	1	1	4	-
						Asiaryhmä yhteensä	588	1161	1250	491	- 97
						Taloudellinen toiminta					
						Oikeushenkilöt ja teollisoikeudet	12	13	9	16	+ 4
						Elinkeinoasiat	20	28	22	26	+ 6
						Maa- ja metsätalous	4	1	4	1	- 3
						EU:n rakennerahastojen tukitoimet	57	99	65	91	+ 34
						Liikenne ja viestintä	62	96	113	45	- 17
						Asiaryhmä yhteensä	155	237	213	179	+ 24
						Verot					
						Tulo- ja varallisuusvero	175	135	144	166	- 9
						Ajoneuvoja koskevat verot ja maksut	21	10	22	6	- 15
						Valmisteverot ja tulliasiat yhteensä	-	-	-	-	-
						Muut verot ja verotusmenettely	17	15	19	13	- 4
						Asiaryhmä yhteensä	213	160	185	185	- 28
						Muut asiat yhteensä	1	5	4	2	+ 1

2. Käsittelyajat 2017

Pääasiaryhmä	Määrä	Keskim. käs.aika (kk)	-3 kk	3-6 kk	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	Yli 18 kk
Valtio-oikeus	310	7,6	77	71	37	52	64	9
Itsehallinto	165	9,4	47	12	25	21	42	18
Ulkomaalaisasiat	223	9,0	24	28	58	74	32	7
Rakentaminen	238	9,2	29	21	41	99	46	2
Ympäristö	88	9,8	9	4	13	34	26	-
Sosiaali- ja terveydenhuolto	1250	6,4	450	225	215	257	174	29
Taloudellinen toiminta	213	8,5	65	21	19	31	67	10
Verot	185	11,8	30	8	13	38	58	38
Muut	4	1,0	4					
Yhteensä	2674	7,8						
%-osuus			27,5 %	14,6 %	15,7 %	18,9 %	19,0 %	4,2 %

3. Ratkaisujen lopputulokset 2017

Pääasiaryhmä	Ratkaistu	Ei muu- tosta	Muutettu	Palautettu	Hakemus hyväksyty	Hakemus hylätty	Siirretty	Ei tutk. tai rauennut
Valtio-oikeus	310	70,6 %	8,7 %	1,9 %	0,3 %	3,5 %	0,6 %	14,2 %
Itsehallinto	165	48,5 %	15,2 %	0,6 %	2,4 %	0,6 %	0,6 %	32,1 %
Ulkomaalaisasiat	223	72,6 %	9,0 %	4,9 %	-	1,8 %	4,0 %	7,6 %
Rakentaminen	238	50,0 %	23,9 %	-	-	1,3 %	0,4 %	24,4 %
Ympäristö	88	60,5 %	14,0 %	2,3 %	-	-	4,7 %	18,6 %
Sosiaali- ja terv. huolto	1250	41,8 %	12,4 %	0,3 %	35,0 %	2,3 %	0,6 %	7,5 %
Taloudellinen toiminta	213	64,8 %	22,1 %	-	-	-	1,4 %	11,7 %
Verot	185	56,8 %	27,6 %	1,1 %	-	-	7,6 %	7,0 %
Muut	4	-	-	-	-	-	-	100 %
Yhteensä	2674	1398	394	26	442	48	42	321
%-osuus		52,3 %	14,7 %	1,0 %	16,5 %	1,8 %	1,6 %	12,1 %

4. KHO:n ratkaisujen lopputulokset 2017

Pääasiaryhmä	Ratkaistu	Ei muu- tosta	Lopputulosta ei muuteta	Muutettu	Valituslupa- hakemus hylätty	Palautettu	Muut ratkaisut
Valtio-oikeus	92	33,7 %	33,7 %	12,0 %	16,3 %	-	4,3 %
Itsehallinto	64	62,5 %	29,7 %	6,3 %	-	-	1,6 %
Ulkomaalaisasiat	98	1,0 %	-	1,0 %	89,8 %	-	8,2 %
Rakentaminen	101	25,7 %	24,8 %	6,9 %	37,6 %	-	5,0 %
Ympäristö	48	35,4 %	52,1 %	6,3 %	-	-	6,3 %
Sosiaali- ja terv. huolto	149	49,0 %	12,1 %	2,7 %	29,5 %	-	6,7 %
Taloudellinen toiminta	58	29,3 %	13,87 %	5,2 %	25,9 %	-	25,9 %
Verot	41	-	-	14,6 %	73,2 %	-	12,2 %
Muut	1	100 %	-	-	-	-	-
Yhteensä	652	206	126	39	230	-	81
%-osuus		33,6 %	19,3 %	6,0 %	35,3 %	0,0 %	7,8 %

5. Talous, tulostavoitteet ja tulokset

		Vuosi 2016	Vuosi 2017
Toimintamenot (€)		5 107 857	4 803 234
Henkilöstön määrä (htv*)		64,6	61,6
Ratkaistut	Tulos	3201	2674
	Tavoite	3350	3100
Taloudellisuus (€/ratkaisu)	Tulos	1596	1796
	Tavoite	1648	1669
Tuottavuus (ratkaisu/htv)	Tulos	49,6	43,4
	Tavoite	50,3	48,1
Keskimääräinen käsittelyaika	Tulos	8,3 kk	7,8 kk
	Tavoite	7,9 kk	7,5 kk
Yli vuoden vireilläolleiden määrä vuoden lopussa	Tulos	166	159
	Tavoite	170	150
Suulliset ja katselmukset (ratkaistujen asioiden määrä)	Tulos	97	70
	Tavoite	95	95

* Henkilötövuosiin lasketaan myös aika, jonka henkilö on poissa työstä esim. sairauden tai loman takia

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden henkilökunta 31.12.2017

Ylituomari Ann-Mari Pitkäranta

Jäsenet Maija-Liisa Marttila (3. osaston pj.)
Eija Mäkelä (2. osaston pj.)
Minna Koskinen (1. osaston pj.)
Tiina Hyvärinen (4. osaston pj.)
Vesa Sirkesalo
Marja Tuominen
Elina Tanskanen
Johanna Virmavirta
Mia Ekman
Tuomas Salo
Jukka Anttila
Paula Pihlava
Jussi-Pekka Lajunen
Virpi Juujärvi
Anneli Aura
Ria Savolainen
Eriikka Kaipiainen (ma.)
Bettina Kermann (ma.)
Marianne Kivistö (ma.)
Riikka Kolkkala (ma.)
Vilma Laukkarinen (ma.)
Juhana Niemi (ma.)
Hanna Punta (ma.)
Hanna-Maria Schiestl (ma.)
Pentti Sorsa (ma.)
Taru Torkkola (ma.)

Esittelijät Vuokko Alitalo
Ville Härnä (vv.)
Maria Kuusinen (vv.)
Marketta Lehtonen
Anna Mähönen (vv.)
Terhi Sunnari (vv.)
Pasi Vikman
Inkeri Ylitalo (vv.)
Andreas Byggmästar
Hannu Aalto (ma.)
Liisamaija Kangas (ma.)
Sari Laakkonen (ma.)
Kaija Laitanen (ma.)
Antti Mikkonen (ma.)
Hans Muroke (ma.)
Henna Pentti (ma.)
Olli Toivonen (ma.)
Arja Kokko
Pihla Pelkiö
Katja Mäkilä (ma.)
Maria Jokinen, asessori (ma.)
Anna Soininen, käräjännotaari (ma.)

Toimisto Riikka Asa, hallintopäällikkö (vv.)
Elina Kurronen, hallintopäällikkö (ma.)
Teemu Nurmi, notaari (ma.)
Sirpa Piekkari, informaatikko
Marjo Salonen, kirjaaja
Pirjo Karevaara, taloussihteeri (vv.)
Sirpa Laakso, taloussihteeri (ma.)
Outi Rättyä, henkilöstösihteeri
Petri Haukka, kirjaamosihteeri
Marja Iivonen, lainkäyttösihteeri
Kirsi Koukku, lainkäyttösihteeri
Kaisa Laukka, lainkäyttösihteeri
Tuula Tavisalo, lainkäyttösihteeri
Kaisa Toivanen, lainkäyttösihteeri
Maarianna Hietamies, lainkäyttösihteeri (ma.)
Anette Ståhl-Aalto, lainkäyttösihteeri (ma.)
Pauliina Virta, lainkäyttösihteeri (ma.)

**Valtioneuvoston määräämät sivutoimiset
asiantuntijajäsenet**

Lastensuojeluasiat

Asiantuntijajäsenet

Satu Jokinen
Raija Koskinen
Marjo Laukkanen
Taina Niiranen
Marika Paasikoski-Junninen
Jaakko Salovaara
Anne Seppälä

Varajäsenet

Sini Hakala
Milja Markkanen
Jutta Merilahti
Salla Rikander
Sirkka Rousu

Kehitysvammaisten erityishuoltoasiat

Asiantuntijajäsen

Raija Koskinen

Varajäsen

Satu Jokinen

Mielenterveysasiat

Asiantuntijajäsenet

Anna-Leena Kirkkola
Riitta Lehtonen-Tuomi
Satu Rautajoki

Pekka Roponen
Antti Torikka

Päihdehuoltoasiat

Asiantuntijajäsen

Sirpa Karjalainen-Niskanen

Varajäsen

Jukka Kurunsaari

Tartuntatautiasiat

Asiantuntijajäsen

Inka Romo

Adoptioasiat

Asiantuntijajäsenet

Raija Koskinen
Milja Markkanen

Varajäsenet

Anne Seppälä

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Puhelinvaihte: 029 56 42200
Kirjaamo, asiakaspalvelu: 029 56 42210
Telekopio: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kotisivu: www.oikeus.fi/hao/hameenlinna

