

Tuomarin
KOULUTUS
lautakunta

TOIMINTAKERTOMUS



2018

SISÄLTÖ

1	Puheenjohtajan katsaus	3
2	Sihteerin katsaus	6
3	Aessorien esivalinta ja koulutus	8
4	Tuomioistuinharjoittelu	11
5	Tuomioistuinten henkilöstön koulutus	14
Liite 1	Tuomarinkoulutuslautakunnan kokoonpano ja henkilöstö	16
Liite 2	Aessorien esivalintaan liittyvän esivalintakokeen kirjallisuusvaatimukset	17
Liite 3	Aessorien esivalinnassa sovelletut pisteytysperusteet	19
Liite 4	Tilastotietoja aessorien valinnasta	20
Liite 5	Käräjänotaarien valinnassa sovelletut pisteytysperusteet	21
Liite 6	Tilastotietoja käräjänotaarien valinnasta	23
Liite 7	Tuomioistuinharjoitteluun valittujen alimmat ja ylimmät pisteet käräjäoikeuksittain	24



Kuva Marjo Kivumäki

1

PUHEENJOHTAJAN KATSAUS

Käräjänotaarien ja asessorien valintamenettelyt

Tuomarinkoulutuslautakunnan toisen toimintavuoden aikana on pyritty vakiinnuttamaan vuoden 2017 alussa luodut valintamenettelyt käräjänotaarien ja asessorien

määräaikaisiin tehtäviin. Hakuprosessien toteutusta ja lautakunnan toimintatapoja on arvioitu uudelleen valintamenettelyjä toistettaessa. Lautakunta päätti keväällä 2018 tehdä muutamia vähäisiä muutoksia käräjänotaarien ansioiden pisteytysperusteisiin. Tuolloin kuitenkin arvioitiin, ettei

vielä silloin ollut aiheellista enemmän muuttaa vain vuotta aiemmin vahvistettuja pisteytysperusteita. Sen sijaan päätettiin edelleen tarkasti seurata hakijoiden ja tuomioistuinten kokemuksia molempien valintamenettelyjen oikeudenmukaisuudesta ja onnistuneisuudesta käytännössä. Tätä seuranta on suoritettu sekä hakijoille ja päällikötuomareille suunnatuilla palautekyselyillä että myös lautakunnan omin arviointitoimin. Palaute johti keväällä 2019 käräjänotaarivalinnoissa haastattelusta annettavien pisteiden korottamiseen, mutta tätä kirjoittaessa valintamenettelyjen toimivuuden arviointi enemmän on lautakunnassa edelleen kesken.

On selvää, että keskitetyissä valintamenettelyissä on pyrittävä mahdollisimman yksiselitteisiin ja helposti sovellettaviin pisteytysperusteisiin, eikä lautakunnan käytössä olevien hakemusasiakirjojen perusteella kyetä suorittamaan yksilöllisiä soveltuvuusarvioita. Lautakunnan pyrkimyksenä on kuitenkin mahdollisuuksien mukaan kehittää valintamenettelyjä niin, että ne tuomioistuinlain ja tuomioistuinharjoittelusta annetun lain säännösten puitteissa parhaalla mahdollisella tavalla palvelevat hakijoiden oikeusturvaa ja tuomioistuinten odotuksia niiden palvelukseen parhaiten soveltuvien henkilöiden valinnasta.

Jo tähän mennessä voidaan sanoa, että uusi käräjänotaarien keskitetty hakumenettely on tuonut lisää avoimuutta hakijoiden arviointi- ja valintakriteereihin sekä säästänyt tuomioistuinten resursseja. Samanaikaisesti on todettava, että käräjäoikeusverkostossa ja käräjäoikeuksissa käsiteltävissä asioissa tapahtuvat muutokset saattavat antaa myöhemmin aihetta arvioida koko tuomioistuinharjoittelua osin uudeltakin pohjalta. Hovi- ja hallinto-oikeuksien kokemukset asessorien

Lautakunnan pyrkimyksenä on kehittää valintamenettelyjä

esivalinnasta ja asessorijärjestelmästä ovat pääosin myönteisiä. Myös asessorien koulutusohjelma on saanut myönteisen vastaanoton ja osoittautunut tarpeelliseksi ja hyödylliseksi. Asessorien valintajärjestelmä kuitenkin toimii maan eri osissa hieman eri tavoin. Asessorijärjestelmän piiriin pääsee vain pieni vähemmistö tuomarin uraansa aloittelevista nuorista juristeista. Tästä huolimatta hakijoita ei ole ollut riittävästi kaikkiin asessoripaikkoihin. Lisäksi asessorien rekrytointi on voimakkaasti painottunut jo ennestään tuomioistuinten palveluksessa oleviin, varsin kokeneisiin esittelijöihin. Nuoren tuomarin urapolun rakentuminen saattaa vielä vaatia miettimistä. Lautakunta osaltaan vastaa Eduskunnan ponteen tuomarikoulutuksen uudistuksen toimivuudesta syksyllä 2020. Siihen mennessä koossa on varmaankin riittävästi kokemusta johtopäätösten tekemiseen.

Tuomareiden täydennyskoulutuksen kehittäminen

Lautakunnan toiminnan keskeisenä painopistealueena oli vuonna 2018 tuomareiden täydennyskoulutuksen kehittäminen. Ensimmäistä kertaa laadittavan koulutusstrategian

suunnittelu aloitettiin kartoittamalla nykytilan haasteet koulutussuunnittelussa ja koulutuksen toteutuksessa. Havaittavissa on, ettei koulutussuunnittelun tueksi ole ollut käytävissä kattavaa tietoa tuomioistuinten henkilökunnan koulutustarpeista. Selvää on myös, ettei nykyinen koulutustarjonta määrältään ja sisällöltään kata kaikkia koulutustarpeita ja että koulutusresurssit ovat perusteltuihin odotuksiin nähden riittämättömät. Koulutusta toteutetaan monen eri toteuttajan toimesta valtakunnallisesti, alueellisesti ja tuomioistuinkohtaisesti eikä koulutusaiheiden valintaa, resurssien käyttöä tai kohdentamista ole yhdessä mietitty. Uudelle henkilökunnalle ja tehtäviä vaihtavalle henkilöstölle ei ole ollut tarjottavissa riittävästi perehdyttävää koulutusta.

Tavoitteiden toteutumista arvioidaan

Tuomarinkoulutuslautakunta määritteli vuoden 2018 aikana täydennyskoulutuksen kehittämisen tavoitteet. Tavoitteet ja toimenpidesuunnitelma tavoitteiden saavuttamiseksi on tätä kirjoittaessa jo julkaistu ensimmäisessä Tuomioistuinten henkilöstön osaamisen kehittämisen strategiassa toukokuussa 2019. Julkaistu koulutusstrategia sai oikeusministeriön hallinnonalalla hyvän vastaanoton ja toimenpiteet strategisten tavoitteiden toteuttamiseksi on osin jo käynnistetty. Tulevien toimintavuosien aikana näitä toimenpiteitä jatketaan ja tavoitteiden toteutumista arvioidaan.

Lautakunnalla on tulevana toimintavuosina vielä runsaasti työsarkaa täydennyskoulutuksen suunnittelun, toteutuksen ja koulutuksen vaikutuksellisuuden arvioinnissa. Tavoitteena on koulutuksen laadun ja määrän merkittävä parantaminen. Huolellisesti punnittuihin tavoitteisiin pyritään hitaasti pienin, mutta varmin askelin. Edessä on myös suuri muutos, kun valtakunnallisen täydennyskoulutuksen 1.1.2020 tuottaa Tuomioistuinvirasto. Toivotavaa on, että uudella tuomioistuinvirastolla on tehokas suunnitteluorganisaatio ja riittävät resurssit myös henkilöstön koulutustarpeisiin nähden. Tuomarinkoulutuslautakunta jatkaa toimintaansa toistaiseksi edelleen itsenäisenä lautakuntana Tuomioistuinviraston hallinnonalalla.

Elokuussa 2019

KIRSTI UUSITALO

Oikeusneuvos,
tuomarinkoulutuslautakunnan puheenjohtaja

2

SIHTEERIN KATSAUS

Tuomarinkoulutuslautakunnan tehtävistä on säädetty tuomioistuinlaissa (673/2016) ja tuomioistuinharjoittelusta annetussa laissa (674/2016).

Lautakunnan toiminta voidaan jakaa kolmeen osa-alueeseen, jotka ovat **AESSORIEN ESIVALINTA JA KOULUTUS, TUOMIOISTUINHARJOITTELU** ja **TUOMIOISTUINTEN HENKILÖSTÖN KOULUTUS**. Näillä osa-alueilla suoritetuista toimenpiteistä on kerrottu jäljempänä jaksoissa 3–5.

Tuomarinkoulutuslautakunnassa on **PUHEENJOHTAJA, VARAPUHEENJOHTAJA SEKÄ KAHDEKSAN MUUTA JÄSENTÄ**. Heillä kullakin on henkilökohtainen varajäsen. Puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, jäsenet ja varajäsenet ovat sivutoimisia. Kertomusvuoden marraskuussa lautakunnan kokoonpanossa (liite 1) tapahtui muutos, kun hallitussihteeri **Jennimari Huoviselle** myönnettiin ero toiseen virkaan siirtymisen johdosta ja hänen tilalleen nimitettiin hallitussihteeri **Jarkko Mannerhovi**. Jo aiemmin professori **Jussi Tapani** oli jäänyt pois lautakunnan varajäsenen paikalta 1.9.2018 lukien ja hänen tilalleen

nimitettiin keväällä 2019 professori **Tuulikki Mikkola**.

Tuomarinkoulutuslautakunnalla on **SIHTEERI**, joka valmistelee ja esittelee lautakunnassa esillä olevat asiat sekä huolehtii lautakunnan muun toiminnan järjestämisestä. Lautakunnalla voi lisäksi olla muuta henkilöstöä. Kertomusvuonna lautakunnan päätoimisen henkilöstön muodostivat sihteeri ja osastosihteeri. Lisäksi lautakunta työllisti osan vuodesta kaksi **VIRKAMIES-HARJOITTELIJAA**. Lautakunnan laskennalliset henkilöstöresurssit olivat noin 2,35 henkilötyövuotta.

LAUTAKUNNAN SIHTEERI VAIHTUI

kertomusvuoden aikana. Osastosihteeriksi toimi osan vuodesta lautakunnan määräaikaisena sihteerinä. Allekirjoittanut aloitti lautakunnan sihteerinä joulukuussa. Lautakunnan käytössä oli myös osa oikeusministeriön koulutusyksikön yhden koulutusasiantuntijan työpanoksesta.

LAUTAKUNTA KOKOONTUI vuoden 2018 aikana yhteensä **14 KERTAA**. Lautakunta päätti suuren työmäärän vuoksi ja toiminnan ollessa vielä vakiintumisvaiheessa kokoontua siten, että kokouksiin kutsuttiin varsinaisten jäsenten lisäksi myös varajäsenet. Lisäksi lautakunta on valmistellut asioita jakautuneena asessori-, käräjänotaari- ja täydennyskoulutustyöryhmiin, jotka ovat kokoontuneet vuoden aikana yhteensä **4 KERTAA**.



Koon: Adobe Stock

Lautakunnan toimintaan oli varattu **MÄÄRÄRAHAA NOIN 245 000 EUROA**. Toteutuneet toimintamenot ylittivät määrärahan, mutta ylitys johtui edellisen toimintavuoden menojen jaksottumisesta tälle kertomusvuodelle. Suurimmat menoerät olivat henkilöstökulut, vuokrat ja lautakunnan toimintaan liittyvien ulkopuolisten palvelujen ostot.

Lautakunta toimi **KORKEIMMAN OIKEUDEN TILOISSA** Helsingissä.

Vuosi 2018 oli **LAUTAKUNNAN HISTORIAN TOINEN** eikä vastaavaa lautakuntaa ole aiemmin ollut. Lautakunnan toimintakulttuuri on verraten nuorta, joten merkittävä osa sihteeristön työpanoksesta on kulunut ja ohjautuu edelleen lautakunnan prosessien tarkasteluun, vakiinnuttamiseen ja kehittämiseen.

Elokuussa 2019

JAAKKO TURUNEN
Tuomarinkoulutuslautakunnan
sihteeriksi



3

ASESSORIEN ESIVALINTA JA KOULUTUS

Tuomioistuinlain (673/2016) mukaan tuomarinkoulutuslautakunnan tehtävänä on:

- ◇ huolehtia asessorin määräaikaista koulutusvirkoja koskevan **HAKUMENETTELYN JÄRJESTÄMISESTÄ**;
- ◇ huolehtia asessorien **ESIVALINNASTA** sekä esivalintaan liittyvän esivalintakokeen **SUUNNITTELUSTA JA JÄRJESTÄMISESTÄ**;
- ◇ huolehtia asessorin koulutusohjelman **SUUNNITTELUSTA**;
- ◇ **ANTAA** tuomioistuimille **OHJEITA** asessorin henkilökohtaisen opintosuunnitelman sisällöstä;
- ◇ **HUOLEHTIA** asessorin lopputyön tai loppukokeen suunnittelusta ja järjestämisestä;
- ◇ **MYÖNTÄÄ** hakemuksesta oikeus käyttää tuomarikoulutetun nimikettä.



Tuomioistuinlain (673/2016) mukaan hovi-oikeudessa, hallinto-oikeudessa, markkina-oikeudessa, työtuomioistuimessa ja vakuutus-oikeudessa voi olla **KOULUTUS-TARKOITUKSESSA** määrääjäksi täytettäviä **ASESSORIN VIRKOJA**, joihin nimitetään kolmeksi vuodeksi. Aseessoriksi voidaan nimittää oikeustieteen muun ylemmän korkeakoulututkinnon kuin kansainvälisen ja vertailevan oikeustieteen maisterin tutkinnon suorittanut oikeamielinen Suomen kansalainen, joka aikaisemmalla toiminnallaan tuomioistuimessa tai muussa tehtävässä on osoittanut, että hänellä on täytettävänä olevan viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämä perehtyneisyys viran tehtäväalaan sekä tarvittavat henkilökohtaiset ominaisuudet. Aseessoriksi nimitettävällä on oltava vähintään kolmen vuoden kokemus tuomarin, tuomioistuimen esittelijän tai valmistelijan, syyttäjän, asianajajan tai oikeusavustajan tehtävästä taikka muusta sellaisesta lakimiestehtävästä, jonka voidaan katsoa antavan valmiuksia tuomarin tehtävään. Lisäksi edellytetään, että aseessoriksi nimitettävä on suorittanut hyväksytysti lautakunnan järjestämän esivalintakokeen.

Lautakunta toimeenpani aseessorin virkoja koskevan **HAKUMENETTELYN**. Täytettäviä virkoja oli yhteensä 17. Virat oli sijoitettu hovi- ja hallinto-oikeuksiin, vakuutus-oikeuteen, markkinaoikeuteen ja Ahvenanmaan hallintotuomioistuimeen.

Hakumenettely avattiin julkaisemalla hakuilmoitus marraskuussa 2017. Hakemuksia saapui hakuajan päättymiseen mennessä yhteensä 95. Ahvenanmaan hallintotuomioistuimeen sijoitettu aseessorin virka julistettiin uudelleen haettavaksi, mutta se jäi täyttämättä hakemuksen peruuttamisen vuoksi.

Lautakunta järjesti aseessorin virkaa hakeville **ESIVALINTAKOKEEN**, jossa hakijan tuli osoittaa tuomarin tehtävässä toimimista koskevien keskeisten säännösten ja yleisten periaatteiden tuntemus. Kokeen hyväksytty suoritus on osa aseessorin viran kelpoisuusvaatimuksia. Esivalintakokeen koeaineisto koostui oikeustieteellisistä artikkeleista ja oikeustapauksista. Esivalintakokeen kirjallisuusvaatimukset on esitetty [liitteessä 2](#).

Esivalintakoe tilattiin Turun yliopiston oikeustieteelliseltä tiedekunnalta. **KOE KOOSTUI** esseekysymyksistä. Koe järjestettiin helmikuussa 2018 samanaikaisesti kuudella paikkakunnalla eri puolilla Suomea. Lautakunta vahvisti koetuloksen huhtikuussa 2018. Kokeen suoritti hyväksytysti 43 hakijaa eli noin 84 % kokeeseen osallistuneista hakijoista. Osa hakijoista oli suorittanut kokeen hyväksytysti jo edellisellä vuonna. Hylätyn koetuloksen saaneista hakijoista yksi teki lautakunnalle koetulosta koskevan oikaisuvaatimuksen. Lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen huhtikuussa 2018 ja päätti hylätä sen.

**Kokeen suoritti
hyväksytysti 84 %**

Tuomioistuinlain säätämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 7/2016 vp s. 119) mukaan tuomarinkoulutuslautakunta määrittää aseessorien valintaan liittyvät **VALTAKUNNALLISET VALINTAKRITEERIT**, joilla täsmennetään laissa olevia valinta- ja nimitysperusteita. Hallituksen esityksen mukaan hakuasiakirjat pisteytetään hakijan opintomenestyksen, hakijan työkokemuksen ja muun pätevöitymisen perusteella.

Esivalintakokeen **HYVÄKSYTYSTI SUORITANEIDEN** hakijoiden opintomenestys, työkokemus ja muu pätevöityminen pisteytettiin lautakunnan vahvistamien perusteiden mukaisesti. Pisteytysperusteet on esitetty [liitteessä 3](#).

Lautakunta **VAHVISTI** aseessorien esivalinnan huhtikuussa 2018. Esivalinnan jälkeen aseessorin virkojen sijoituspaikkoina olevat tuomioistuimet arvioivat hakijoita myös haastatteluin. Tuomioistuimet tekivät esi-

Nimitetyt aloittivat tehtävissään 1.9.2018

valinnan ja oman arviointinsa pohjalta nimitysesityksensä korkeimmalle oikeudelle ja korkeimmalle hallinto-oikeudelle touku-kuussa 2018. Korkein oikeus ja korkein hallinto-oikeus nimittivät aseessorit kesä-kuussa 2018. Virkasuhteisiin nimitetyt aseessorit aloittivat tehtävissään 1.9.2018.

Aseessorin virkoja hakeneiden ja niihin nimitettyjen työnantajat sekä syntymävuosi- ja sukupuolijakaumat on esitetty [liitteessä 4](#).

Lautakunta hyväksyi aseessorin koulutusohjelman kesäkuussa 2018. **KOULUTUSOHJELMA RAKENTUU** työssä oppimisesta, tutoroinnin kautta ja muutoin annettavasta palautteesta sekä koulutuksesta.

Virassaan toimiville asessoreille järjestettiin koulutusta koulutusohjelman mukaisesti. Aseessorit osallistuvat koulutusohjelmaan koulutuspaikassa laaditun henkilökohtaisen opintosuunnitelmansa mukaan.





4

TUOMIOISTUIN- HARJOITTELU

Tuomioistuinlain (673/2016) ja tuomioistuinharjoittelusta annetun lain (674/2016) mukaan tuomarinkoulutuslautakunnan tehtävänä on:

- ◇ huolehtia tuomioistuinharjoittelupaikkojen keskitetyn **HAKUMENETTELYN JÄRJESTÄMISESTÄ** kerran vuodessa;
- ◇ **VALITA** ja **NIMITTÄÄ** käräjänotaarit;
- ◇ **ANTAA** tuomioistuimille **OHJEITA** käräjänotaarien harjoittelusuunnitelman sisällöstä;
- ◇ **MYÖNTÄÄ** hakemuksesta varatuomarin arvonimi.

Virkasuhteita oli kaikissa 20 käräjäoikeudessa

Tuomioistuinharjoittelusta annetun lain (674/2016) mukaan **TUOMIOISTUINHARJOITTELLA TARKOITETAAN** käräjäoikeuden, hovioikeuden ja hallinto-oikeuden lainkäyttötehtäviin perehdyttävää käräjänotaarien harjoittelujärjestelmää, joka koostuu työharjoittelusta, koulutuksesta ja seurannasta. Harjoitteluun kuuluu kaksi kuuden kuukauden pituista harjoittelujaksoa, joista ensimmäinen suoritetaan käräjäoikeudessa ja toinen käräjäoikeudessa, hovioikeudessa tai hallinto-oikeudessa. Käräjänotaariksi voidaan nimittää oikeustieteen muun ylemmän korkeakoulututkinnon kuin kansainvälisen ja vertailevan oikeustieteen maisterin tutkinnon suorittanut, jolla on lainkäyttötehtävissä tarvittavat henkilökohtaiset ominaisuudet sekä soveltuvuus oikeudelliseen ratkaisutoimintaan. Lautakunta **TOIMEENPANI** tuomioistuinharjoittelupaikkojen keskitetyn valtakunnallisen hakumenettelyn. Täytettävänä olivat vuonna 2019 alkavat käräjänotaarin virkasuhteet. Virkasuhteita oli kaikissa 20 käräjäoikeudessa.

HAKUMENETTELY AVATTIIN julkaisemalla hakuilmoitus maaliskuussa 2018. Hakemuksia saapui hakuajan päättymiseen mennessä yhteensä 392.



Tuomioistuinharjoittelusta annetun lain mukaan **ARVIOITAESSA HAKIJAN SOVELTUVUUTTA** oikeudelliseen ratkaisutoimintaan otetaan huomioon hakijan opintomenestys, opintojen perusteella tai muutoin osoitettu oikeudellinen osaaminen sekä työkokemus. Hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia voidaan arvioida haastatteleamalla. Hakijan suostumuksella hänestä voidaan hankkia myös lausunto tai muuta selvitystä.

Hakijoiden opintomenestys, työkokemus ja muutoin osoitettu oikeudellinen osaaminen **PISTEYTETTIIN** lautakunnan vahvistamien perusteiden mukaisesti. Pisteytysperusteet on esitetty [liitteessä 5](#).

Hakemuksia 392

Haastateltuja 282

Osana hakumenettelyä **HAASTATELTIIN** hakukohteiden mukaisesti jaoteltuna 282 eniten pisteitä saanutta hakijaa. Haastattelut tapahtuivat pääosin käräjäoikeuksissa. Haastattelut suoritettiin lautakunnan antaman ohjeistuksen mukaisesti.

LAUTAKUNTA VAHVISTI hakijoiden pistejärjestyksen hakukohteittain lokakuussa 2018, kun täytettävänä olevien virkojen määrä oli varmistunut tulosneuvotteluissa. Lautakunta **NIMITTI** marraskuussa 2018 harjoittelupaikkoihin 141 hakukohteittain eniten pisteitä saanutta hakijaa sen jälkeen, kun käräjäoikeudet olivat sopineet nimitettävien hakijoiden kanssa harjoittelun alkamisajankohdat.

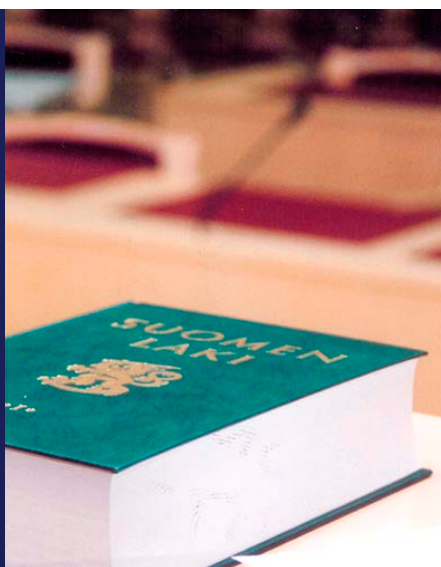
Käräjänotaarin **VIRKASUHTEISIIN HAKENEIDEN** ja niihin nimitettyjen syntymävuosi- ja sukupuolijakaumat on esitetty [liitteessä 6](#). Käräjäoikeuskohtaiset pisterajat on esitetty [liitteessä 7](#).

KESKITETYN HAKUMENETTELYN

toimeenpanemisen lisäksi lautakunta käsitteli 20 erillistä käräjänotaarien nimittämisasiaa, joissa aiemmin tehdyn nimityksen peruuntumisen tai päällikkötuomarin myöntämän luvan nojalla keskeytetyn harjoittelun jatkamisen vuoksi oli tarpeen tehdä uusi nimityspäätös. Lisäksi lautakunta järjesti Ahvenanmaan käräjäoikeuteen sijoitettua käräjänotaarin määräaikaista virkasuhdetta koskevan erillisen viranhaun keväällä 2018.

Lautakunta **ANTOI** marraskuussa 2018 **OHJEEN** käräjänotaarien harjoittelun järjestämisestä tuomioistuimissa. Käräjänotaareiden harjoittelu perustuu harjoittelupaikassa laadittavaan harjoittelusuunnitelmaan, jossa kuvataan harjoittelun tavoitteet ja tehtävät kussakin harjoitteluvaiheessa, perehdyttäminen ja kouluttaminen käsiteltäviin asiaryhmiin, työtehtävien seuranta ja palautteen antaminen. Osana harjoittelua käräjänotaareille järjestettiin lähiopetusseminaari sekä tarjottiin verkko-opiskelumateriaalia.

Nimitettyjä 141



Kertomusvuonna lautakunta **MYÖNSI** tuomioistuininharjoittelun suorittaneille hakemuksesta **YHTEENSÄ 141 VARATUOMARIN ARVONIMEÄ**. Osoituksena arvonimen myöntämisestä hakijalle annettiin lautakunnan puheenjohtajan ja sihteerin allekirjoittama ja lautakunnan sinetillä varustettu todistus.



5

TUOMIOISTUINTEN HENKILÖSTÖN KOULUTUS

Tuomioistuinlain (673/2016) mukaan tuomarinkoulutuslautakunnan tehtävänä on

- ◇ **HUOLEHTIA** tuomioistuinten jäsenille, esittelijöille, valmistelijoille, käräjänotaareille ja muulle henkilöstölle **JÄRJESTETTÄVÄN KOULUTUKSEN SUUNNITTELUSTA** yhteistyössä oikeusministeriön ja tuomioistuinten kanssa;
- ◇ **ANTAA** pyynnöstä oikeusministeriölle **LAUSUNTO** tuomioistuinlaitoksen johtamiskoulutukseen tai muuhun koulutukseen valittavista henkilöistä.

Tuomioistuinten henkilöstölle järjestettävä valtakunnallinen **KOULUTUS PERUSTUU** lautakunnan vahvistamaan koulutussuunnitelmaan. Lautakunta käsitteli vuonna 2019 järjestettävän koulutuksen suuntaviivoja keväällä 2018 ja **VAHVISTI** oikeusministeriön koulutusyksikön valmisteleman koulutussuunnitelman vuodelle 2019 marraskuussa 2018. Lisäksi lautakunta **SEURASI KOULUTUKSEN TOTEUTUSTA JA KEHITYSTARPEITA**.

Henkilöstölle järjestetään valtakunnallista koulutusta

Koulutussuunnitelmaan voi tutustua oikeushallinnon [intranetissä](#).



LIITE 1

Tuomarinkoulutuslautakunnan kokoonpano ja henkilöstö 2018

Jäsen

Varajäsen

Puheenjohtaja

oikeusneuvos **KIRSTI UUSITALO**
korkein oikeus

laamanni **TUOMAS NURMI**
Helsingin kärjäoikeus

Varapuheenjohtaja

oikeusneuvos **EIJA SIITARI**
korkein hallinto-oikeus

ylituomari **PIRJO PYHÄJÄRVI**
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

kärjätuomari **MIKA ILLMAN**
Länsi-Uudenmaan kärjäoikeus

hallintotuomari **EMIL WARIS**
Ahvenanmaan hallintotuomioistuin

ylituomari **JAAKKO KELLOSALO**
Vaasan hallinto-oikeus

kärjätuomari **MINNA KOSKINEN**
Pohjois-Savon kärjäoikeus

laamanni **JUHA NIEMINEN**
Pohjois-Savon kärjäoikeus

kärjätuomari **JUSSI SIPPOLA**
Helsingin kärjäoikeus

vakuutusoikeustuomari **PEKKA PATRAKKA**
vakuutusoikeus

kärjätuomari **AHTI KONTTURI**
Oulun kärjäoikeus

valtiosyyttäjä **RITVA SAHAVIRTA**
Valtakunnansyyttäjänvirasto

kihlakunnansyyttäjä **KIRSI MÄNNIKKÖ**
Oulun syyttäjänvirasto

asianajaja **RISTO SIPILÄ**
Helsinki

asianajaja **HANNA RÄIHÄ-MÄNTYHARJU**
Tampere

rikosoikeuden apulaisprofessori
SAKARI MELANDER
Helsingin yliopisto

rikosoikeuden professori
JUSSI TAPANI (1.9.2018 asti)
Turun yliopisto

koulutuspäällikkö **MARIKA YLI-IKKELÄ**
oikeusministeriö

hallitussihteeri **JENNIMARI HUOVINEN**
(1.9.2018 asti)

hallitussihteeri **JARKKO MANNERHOVI**
(15.11.2018 alkaen)
oikeusministeriö

Lautakunnan sihteerinä toimi varatuomari **MINNA HYTTINEN** 31.7.2018 asti ja varatuomari **JAAKKO TURUNEN** 1.12.2018 alkaen. Lautakunnan osasto-sihteerinä toimi filosofian maisteri **IIDA SAARENMAA**, joka toimi ajalla 9.8.–30.11.2018 myös lautakunnan määräaikaisena sihteerinä.

LIITE 2

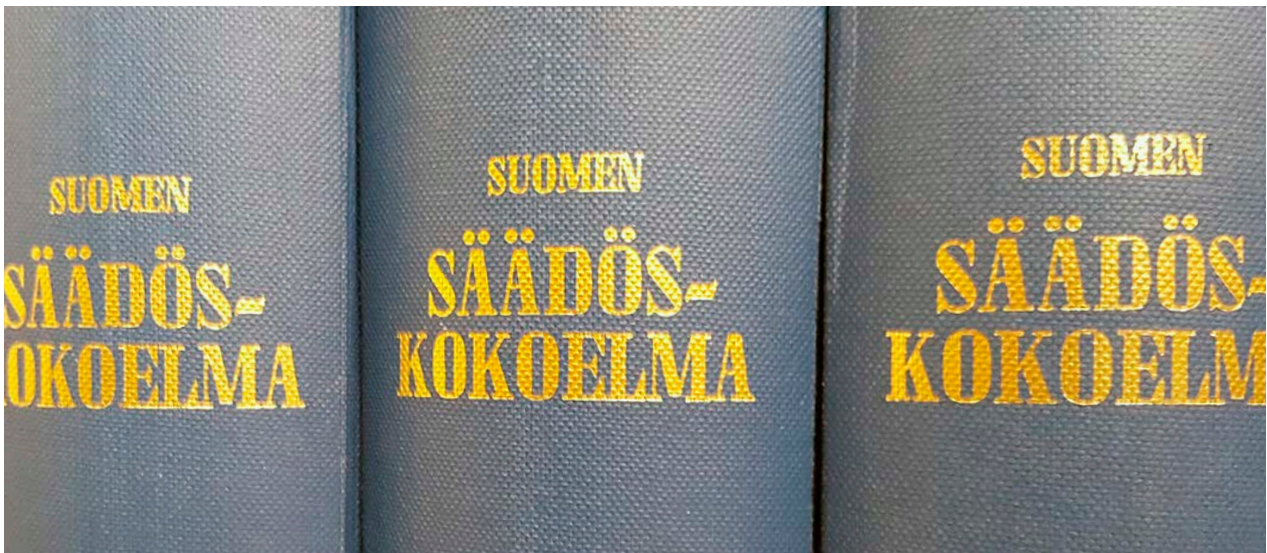
Aessorien esivalintaan liittyvän esivalintakokeen kirjallisuusvaatimukset 2018

- 1) Kimmo Nuotio: Oikeuslähteet, ”supernormistot” ja ratkaisujen perustelu, teoksessa Jyrki Tala – Kauko Wikström (toim.), Oikeus – kulttuuria ja teoriaa. Juhlakirja Hannu Tolonen 2005 (Turun yliopisto 2005), s. 127–152.
- 2) Lavapuro, Juha: Perustuslakikontrollin uudet muodot II – Keskustelevan normikontrolliajattelun edellytykset Suomessa. Lakimies 2/2009 s. 270–296.
- 3) Juha Lavapuro – Tuomas Ojanen – Martin Scheinin: Rights-based constitutionalism in Finland and the development of pluralist constitutional review, International Journal of Constitutional Law, Vol. 9, 2011, s. 505–531.
- 4) Pekka Haapaniemi: EU-oikeuden vaikutus rikosasioissa – kehityskulkuja ja käytännön tapauksia, teoksessa Pekka Koponen – Raimo Lahti – Essi Konttinen-Di Nardo (toim.), Kirjoituksia rikosprosessioikeudesta (Helsingin hovioikeus 2016), s. 11–28.
- 5) Anna Nylund: Begränsningen av tillgången till den andra instansen i tvistemål i ett nordiskt perspektiv, JFT 5–6/2015, s. 431–450.
- 6) Timo Saranpää: Teemapreklusiosta dispositiivisessa riita-asiassa, Defensor Legis 5/2014, s. 699–720.
- 7) Mikko Pikkujämsä: Asianajajan ajatuksia hallintoprosessista, Defensor Legis 6/2014, s. 881–894.
- 8) Anna-Stiina Tarkka: Selvitysvelvollisuus ja todistustaakka – vertailevia näkökohtia hallinto- ja siviiliprosessista, Lakimies 3–4/2015, s. 508–532.
- 9) Anna-Stiina Tarkka: Itsekriminointisuoja ja hyödyntämiskiellot – vertailevia näkökohtia hallinto- ja rikosprosessista, Lakimies 3–4/2016, s. 488–515.
- 10) Gisela, Knuts: Domarens förlikningsverksamhet och rätten till rättvis rättegång. JFT 2–4/2017 s. 210–232.
- 11) Eva Storskrubb: Några tankar om hur EU-rättens tentakler genomtränger processrätten JFT 2–4/2017 s. 360–383.
- 12) Saukko, Petri: Suullinen käsittely hallintolainkäyttöasiassa – ilmeisen tarpeeton, tarpeeton vai sittenkin tarpeellinen. Julkaistu aikaisemmin teoksessa lura novit curia – Juhlakirja Veijo Tarukannel 60 vuotta toim. Altti Mieho.

Oikeustapaukset

KKO 2005:27	KHO 2007:67
KKO 2006:1	KHO 2007:68
KKO 2007:52	KHO 2007:77
KKO 2012:11	KHO 2008:25
KKO 2012:45	KHO 2013:36
KKO 2012:81	KHO 2013:75
KKO 2012:86	KHO 2013:184
KKO 2013:5	KHO 2014:145
KKO 2013:59	KHO 2015:53
KKO 2016:34	KHO 2016:100
KKO 2017:65	KHO 2017:120
KKO 2017:78	KHO 2017:148
	KHO 2017:163

EY-tuomioistuimen tuomio asiassa C-438/05 International Transport Workers' Federation ja Suomen Merimies-Unioni vastaan Viking Line ABP ja OÜ Viking Line Eesti



LIITE 3

Asessorien esivalinnassa sovelletut pisteytysperusteet 2018

Opintomenestys

Pakollisten aineopintojen arvosanojen keskiarvo

- ◇ 4,00–5,00 6,0 pistettä
- ◇ 3,50–3,99 4,0 pistettä
- ◇ 3,00–3,49 2,0 pistettä

Tutkielman arvosana

- ◇ L tai 10/10 6,0 pistettä
- ◇ E tai 9/10 4,0 pistettä
- ◇ M tai 8/10 2,0 pistettä

Työkokemus

Oikeustieteen ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamisen jälkeinen työkokemus (ml. auskultointi) enintään kuudelta työvuodelta

- ◇ tuomioistuinlain 18 luvun 2 §:ssä nimenomaisesti mainittu kokoaikainen tehtävä (tuomari, tuomioistuimen esittelijä tai valmistelija, syyttäjä, asianajaja tai oikeusavustaja) 1,0 pistettä/vuosi
- ◇ muu kokoaikainen lakimiestehtävä 0,5 pistettä/vuosi
- ◇ osa-aikatyö, jossa työaika vähintään 50 % normaalityöajasta, puolet kokoaikatyön pisteistä

Muu pätevytyminen

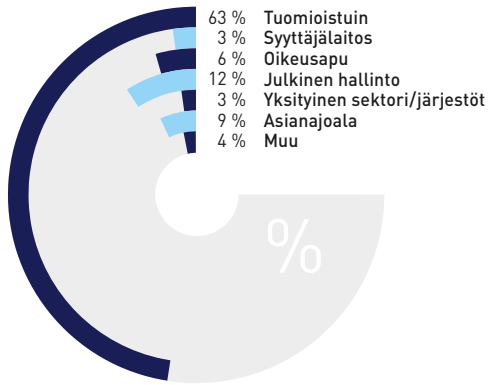
Muu pätevytyminen enintään 2,0 pistettä

- ◇ OTT-tutkinto 1,0 pistettä
- ◇ OTL- tai LL.M-tutkinto 0,5 pistettä
- ◇ muu ylempi korkeakoulututkinto kuin OTM-tutkinto 0,5 pistettä
- ◇ merkittävä julkaisutoiminta 0,5 pistettä
- ◇ toisen kotimaisen kielen (muu kuin äidinkieli) erinomainen suullinen ja kirjallinen taito 0,5 pistettä

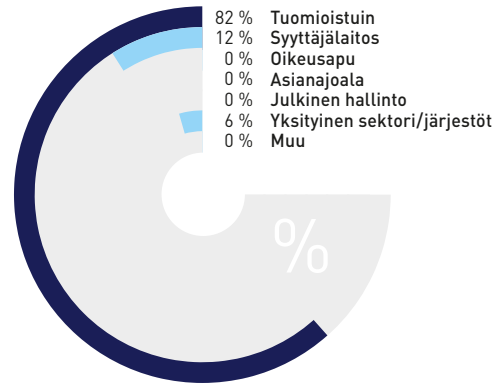
LIITE 4

Tilastotietoja asessorien valinnasta 2018

Asessoreiksi HAKENEIDEN työnantaja (hakemusta jätettäessä)

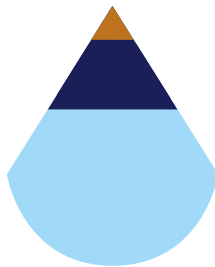


Asessoreiksi NIMITETTYJEN työnantaja (hakemusta jätettäessä)



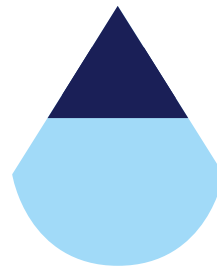
Asessoreiksi hakeneiden ja nimitettyjen SYNTYMÄVUOSI

HAKENEET



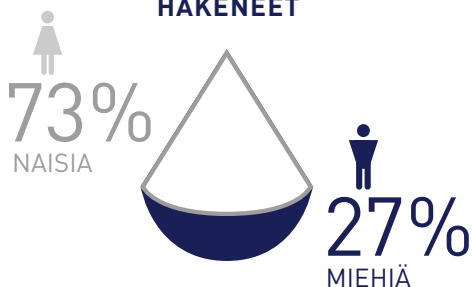
%	syntyneet vuosina	%
2	1960 – 1969	0
27	1970 – 1979	31
71	1980 – 1989	69

NIMITETYT

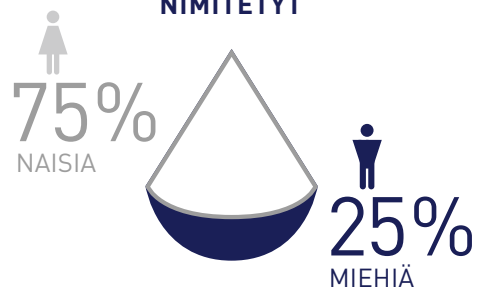


Asessoreiksi hakeneiden ja nimitettyjen SUKUPUOLI

HAKENEET



NIMITETYT



LIITE 5

Käräjänotaarien valinnassa sovelletut pisteytysperusteet 2018

Opintomenestys

Pakollisten aineopintojen arvosanojen keskiarvo

- ◇ 4,00–5,00 5,0 pistettä
- ◇ 3,50–3,99 4,0 pistettä
- ◇ 3,00–3,49 2,0 pistettä

Tutkielman arvosana

- ◇ L tai 10/10 5,0 pistettä
- ◇ E tai 9/10 4,0 pistettä
- ◇ M tai 8/10 2,0 pistettä

Työkokemus

Oikeustieteen ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamisen jälkeinen työkokemus enintään kolmelta työvuodelta

- ◇ kokoaikainen lakimiestehtävä tai muu normien soveltamista sisältänyt kokoaikatyö 0,5 pistettä/puoli vuotta
- ◇ osa-aikatyö, jossa työaika vähintään 50 % normaalityöajasta, puolet kokoaikatyön pisteistä

Muu osoitettu oikeudellinen osaaminen

Muu korkeakoulututkinto enintään 1,0 pistettä

- ◇ OTL- tai OTT-tutkinto 1,0 pistettä
- ◇ LL.M- tai MBA-tutkinto 1,0 pistettä
- ◇ muu ylempi korkeakoulututkinto kuin OTM-tutkinto 1,0 pistettä

Merkittävä julkaisutoiminta enintään 0,5 pistettä

- ◇ oikeustieteellinen monografia 0,5 pistettä
- ◇ kirjoitus oikeustieteellisessä aikakauslehdessä tai vastaavassa julkaisussa 0,5 pistettä

Haastattelu

Haastattelusta annettiin 0, 1, 2, 3, 4 tai 5 pistettä.

Haastattelusta 0 pistettä saanut hakija ei voinut tulla valituksi.

Tasapistesäännöt

Samaan pistemäärään päätyneiden hakijoiden järjestys määräytyi seuraavasti:

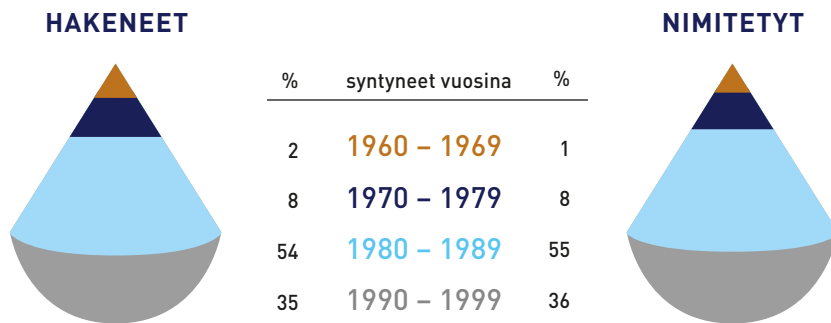
- I) hakukohteen etusijajärjestys
- II) haastattelusta saatu pistemäärä
- III) OTM-tutkielman arvosanasta saatu pistemäärä
- IV) pakollisten aineopintojen arvosanojen keskiarvosta saatu pistemäärä
- V) työkokemuksesta saatu pistemäärä
- VI) arvonta



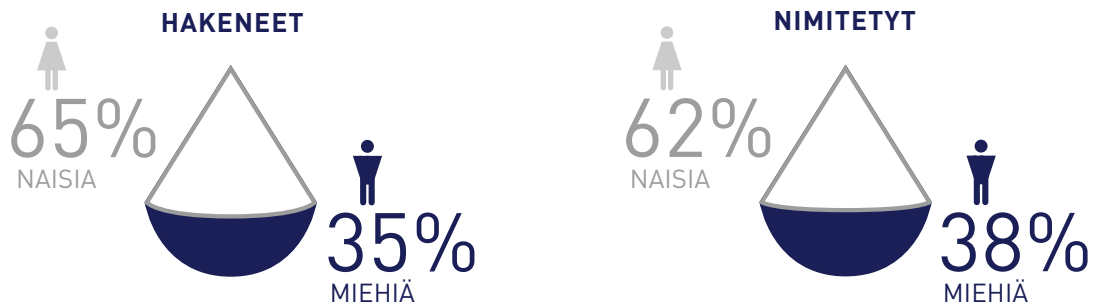
LIITE 6

Tilastotietoja käräjänotaarien valinnasta 2018

Käräjänotaareiksi hakeneiden ja nimitettyjen SYNTYMÄVUOSI



Käräjänotaareiksi hakeneiden ja nimitettyjen SUKUPUOLI

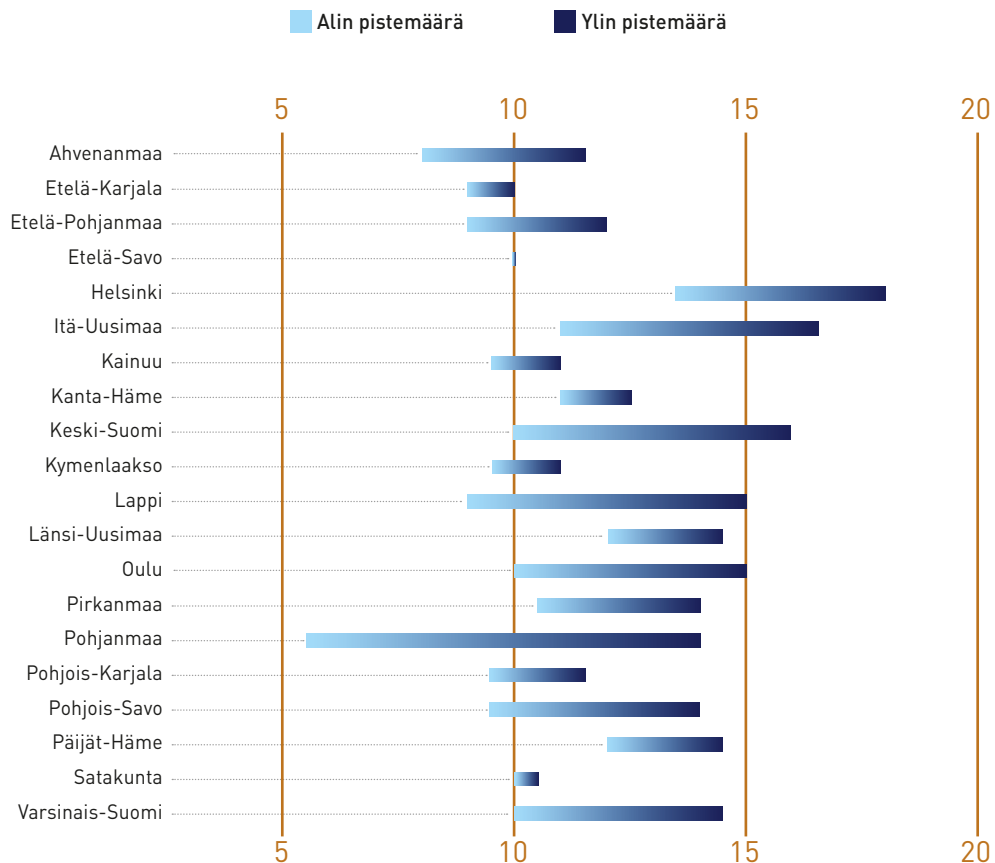


LIITE 7

Tuomioistuinharjoitteluun valittujen alimmat ja ylimmät pisteet käräjäoikeuksittain 2018 (vuonna 2019 alkavat virkasuhteet)

Käräjäoikeus	pistettä	Käräjäoikeus	pistettä
Ahvenanmaan käräjäoikeus	8,0 – 11,5	Lapin käräjäoikeus	9,0 – 15,0
Etelä-Karjalan käräjäoikeus	9,0 10,0	Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus	12,0 14,5
Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeus	9,0 – 12,0	Oulun käräjäoikeus	10,0 – 15,0
Etelä-Savon käräjäoikeus	10,0 10,0	Pirkanmaan käräjäoikeus	10,5 14,0
Helsingin käräjäoikeus	13,5 – 18,0	Pohjanmaan käräjäoikeus	5,5 – 14,0
Itä-Uudenmaan käräjäoikeus	11,0 16,5	Pohjois-Karjalan käräjäoikeus	9,5 11,5
Kainuun käräjäoikeus	9,5 – 11,0	Pohjois-Savon käräjäoikeus	9,5 – 14,0
Kanta-Hämeen käräjäoikeus	11,0 12,5	Päijät-Hämeen käräjäoikeus	12,0 14,5
Keski-Suomen käräjäoikeus	10,0 – 16,0	Satakunnan käräjäoikeus	10,0 – 10,5
Kymenlaakson käräjäoikeus	9,5 11,0	Varsinais-Suomen käräjäoikeus	10,0 14,5

Pistemäärä, jolla tullut nimitetyksi käräjäoikeuteen



Tuomarin KOULUTUS lautakunta

Tuomarinkoulutuslautakunta **HUOLEHTII** tuomioistuinten **HENKILÖSTÖN OSAAMISEN KEHITTÄMISESTÄ**, nimittää vuosittain noin 140 kärjänotaaria ja **SUORITTAA** asessorien **ESIVALINNAN**. Lautakunta **TOIMII** oikeusministeriön hallinnonalalla ja **TOTEUTTAA** itsenäisesti sille tuomioistuinlaissa (673/2016) ja tuomioistuinharjoittelusta annetussa laissa (674/2016) säädetyt tehtävät.



Tuomarinkoulutuslautakunta
PL 150, 00171 Helsinki

Domarutbildningsnämnden
PB 150, 00171 Helsingfors

tuomarinkoulutuslautakunta.om@oikeus.fi