

TUOMARIN-
VALINTA-
LAUTAKUNNAN
TOIMINTA-
KERTOMUS

Domarförslagsnämndens
verksamhetsberättelse

.....
2010

SISÄLLYS • INNEHÅLL

Puheenjohtajan vuosikatsaus	3
Ordförandens årsöversikt.....	5
1. Tuomarivalintalautakunta ja sen tehtävät	7
2. Tuomarivalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 1.1.2010–14.5.2010	8
3. Tuomarivalintalautakunnan jäsenet ja varajäsenet 15.5.2010–31.12.2010	9
4. Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset	10
5. Virka tai muu tehtävä, josta nimitettäväksi esitetyt tuomarit ovat siirtyneet... ..	18
6. Lautakunnan kannanottoja	19
7. Lautakunnan henkilökunta ja toimitilat	25
8. Tilastotietoja	26
9. Sammanfattning	30
10. Domarförslagsnämndens ledamöter och ersättare 1.1.2010–14.5.2010	31
11. Domarförslagsnämndens ledamöter och ersättare 15.5.2010–31.12.2010	32
12. Domarförslagsnämndens utnämningförslag	33



PUHEENJOHTAJAN VUOSIKATSAUS

Vuonna 2010 tuomarivalintalautakunta tuli toimineeksi kymmenen vuotta. Keväällä lautakunta asetettiin kolmannen kerran, ja kesäkuussa lautakunta aloitti toimintansa uudessa kokoonpanossa.

Kulunut vuosi on siis jakautunut aiemman kokoonpanon toimikauden loppujaksoon ja uuden lautakunnan toimikauden alkuvaiheeseen. Uudessa kokoonpanossa on sekä entisiä että uusia voimia, ja lautakunnan sihteeri on pysynyt samana. Toiminnallisesti siirtymävaihe on ollut kaikin puolin sujuva. Tämä onkin ollut tärkeää erityisesti siksi, että lautakunnassa käsiteltyjen nimitysasioiden määrä oli vuonna 2010 suurempi kuin koskaan aikaisemmin. Tämä ilmentää sukupolvenvaihdon nopeutumista.

Lautakunnassa tehtiin vuonna 2010 kaikkiaan yli 140 nimitysesitystä. Käräjätuomarin virkoja koskeneiden nimitysesitysten määrä nousi edeltäviin vuosiin verrattuna useilla kymmenillä. Vuosina 2007 ja 2008 täytettiin kumpanakin 45 käräjätuomarin virkaa, vuonna 2009 puolestaan 38. Vuonna 2010 määrä nousi 80:een. Hallinto-oikeustuomareiden viroissa trendi on myös nouseva. Vuonna 2007 virantäyttöjä oli 23, vuonna 2008 19, vuonna 2009 vain 7 ja vuonna 2010 jo 27. Hovioikeusvirkojen osalta määrät eivät vielä ole kasvaneet yhtä merkittävästi. Sukupolvenvaihdon eteneminen työllistää tuomarivalintalautakuntaa olennaisesti myös tulevina vuosina.

Edellisessä vuosikatsauksessa todettiin tavoin uusi nimittämisjärjestelmä on ensimmäisen vuosikymmenensä mittaan monessa suhteessa vakiintunut. Siirtyminen kohti uutta nimittämiskulttuuria on kuitenkin vienyt aikaa. Merkittävää edistystä on tapahtunut, mutta jatkossakin järjestelmän kehittämistä tarvitaan.

Lautakunnan toimiala, joka koskee vakinaisten tuomarinvirkojen täyttämistä, on vain osa suurempaa kokonaisuutta eli tuomioistuinten lainkäyttöhenkilöstön rekrytointia. Vakinaisten tuomareiden valinnassa noudatettujen periaatteiden ja käytäntöjen kehittäminen on ollut ja on edelleen rekrytoinnin olennainen osa-alue, mutta samalla se on monin tavoin sidoksissa rekry-

toinnin muihin osa-alueisiin, kuten esittelijöiden rekrytointiin ja määräaikaisten virkasuhteiden täyttämiseen.

Rekrytointi tehtäviin, joissa merkitään vakinaisiin tuomarinvirkoihin, on kokonaisuuden kannalta olennaista. Näillä rekrytoinneilla luodaan osaltaan pohjaa myöhemmille rekrytoinneille vakinaisiin tuomarinvirkoihin. Hovioikeuksien merkitys tässä on keskeinen muun muassa siksi, että tuomioistuinten ulkopuolelta tulevien hakijoiden kannalta kokemus monijäsenisessä kokoonpanossa toimivassa tuomioistuimessa voi olla hyvä ja tärkeä mahdollisuus meritoitua tuomarintehtävään.

Tuomarivalintalautakunnassa on voitu havaita, että etenkin hovioikeusviroissa on esiintynyt vain vähän muita kuin ennestään saman hovioikeuden palveluksessa olevia hakijoita. Lähinnä pääkaupunkiseudulla tilanne on sikäli erilainen, että hakijoita on useammin sekä hovioikeuden sisältä että muualta. Joissakin hovioikeuksissa muita kuin sisäisiä hakijoita on ollut hyvin harvoin.

Monipuolisen rekrytoinnin edellytyksiä täytyykin rakentaa jo vakinaisia virantäyttöjä edeltävissä vaiheissa. Hovioikeuksien tähänastinen päätöksentekojärjestelmä ei ole ollut paras mahdollinen aktiivisen ja monipuolisen rekrytointipolitiikan edistämiseksi. Sama koskee vastaavasti hallinto-oikeuksia. Tätä kirjoitettaessa eduskunnan käsiteltävänä on hallituksen esitys määräaikaista tuomarinimityksiä ja esittelijänimityksiä koskevan päätöksentekojärjestelmän muuttamiseksi.

Sukupolvenvaihdos, joka lähivuosina kiihtyy, lisää osaltaan rekrytoinnin kehittämistarvetta. Tämä kuuluu tuomioistuinten johdon tärkeimpiin vastuualueisiin, jotta lainkäytön eri tehtäviin voitaisiin saada mahdollisimman hyvä henkilöstö.

Tärkeää on myös, että tuomarin uralla olisi riittävästi kannustavia ja motivoivia etenemisvaihtoehtoja päteville ja ansioituneille lainkäyttäjille. Tuomioistuinten tai niiden osastojen johtamistehtävien ohella tulisi olla tarjolla tuomarintaidoilla ja lainkäytön kehittämisansioilla saavutettavia ylenemismahdollisuuksia. Nykyisin esimerkiksi hovioikeuden laamanninvirat ovat sidoksissa hovioikeuden osaston johtamiseen. Tämän kytköksen poistaminen olisi perusteltua, jotta hovioikeuden laamanniksi voisi edetä myös lainkäyttömeriiteillä.

Rekrytoinnin ja tuomarin uran kehittäminen ovat tuomioistuinten toiminnan ja tulevaisuuden kannalta ydinkysymyksiä. Tuomarivalintalautakunta on tässä yksi toimija, mutta vain yksi. Perustaa vakinaisille tuomarirekrytoinneille ja niiden onnistumiselle rakennetaan koko tuomioistuinsektorilla. Alkanut vuosikymmen tulee olemaan tässä erityisen tärkeä vaihe.

Helmikuussa 2011

PAULIINE KOSKELO





ORDFÖRANDENS ÅRSÖVERSIKT

År 2010 hade domarförslagsnämnden arbetat i tio år. På våren tillsattes nämnden för tredje gången, och den nya sammansättningen inledde sin verksamhet i juni.

Det gångna året är alltså uppdelat i dels slutet på den tidigare sammansättningens mandatperiod och dels början på den nya nämndens mandatperiod. I den nya sammansättningen ingår såväl beprövade som nya krafter, och nämnden har samma sekreterare som förr. Verksamhetsmässigt har övergången i alla avseenden varit smidig. Detta har varit viktigt särskilt därför att antalet utnämningsärenden som nämnden behandlade 2010 var större än någonsin tidigare. Detta är ett tecken på att generationsväxlingen påskyndats.

År 2010 lades totalt över 140 utnämningförslag fram i nämnden. Antalet utnämningförslag som gällde tingsdomartjänster steg med flera tiotal jämfört med tidigare år. Åren 2007 och 2008 tillsattes vardera året 45 tingsdomartjänster, 2009 åter 38. År 2010 steg antalet till 80. Också när det gäller förvaltningsrättsdomartjänster är trenden uppåtgående. År 2007 tillsattes 23 tjänster, 2008 19, 2009 bara 7 och 2010 som många som 27. När det gäller hovrättstjänsterna har ökningen inte varit lika markant. Generationsväxlingen fortsätter och kommer att sysselsätta domarförslagsnämnden avsevärt även kommande år.

Såsom konstaterades i föregående årsöversikt har det nya utnämningssystemet i många avseenden blivit praxis redan under det första decenniet. Övergången till en ny utnämningssystem har dock tagit tid. Betydande framsteg har gjorts men systemet behöver utvecklas även i fortsättningen.

Nämndens verksamhetsområde, som är att tillsätta ordinarie domartjänster, är bara en del av en större helhet, dvs. rekryteringen av rättskipande personal till domstolarna. Utvecklingen av de principer och rutiner som iakttagits vid valet av ordinarie domare har varit och är fortfarande ett väsentligt delområde av rekryteringen, men samtidigt är den på många sätt bunden till övriga delområden av rekryteringen, t.ex. rekryteringen av föredragande och tillsättandet av tjänsteförhållanden för viss tid.

Rekryteringen till uppgifter där man meriterar sig för ordinarie domartjänster är väsentlig med tanke på helheten. Genom dessa rekryteringar skapas en grund för senare rekryteringar till ordinarie domartjänster. Hovrätternas betydelse är här central bl.a. därför att för sökande som inte kommer inifrån domstolarna kan erfarenhet från en domstol som verkar i sammansättningar med flera ledamöter vara en bra och viktig möjlighet att meritera sig för domaruppgiften.

I domarförslagsnämnden har vi kunnat märka att framför allt till hovrättstjänster har det funnits endast få andra sökande än sådana som från tidigare är anställda vid samma hovrätt. I första hand i huvudstadsregionen är situationen såtillvida annorlunda att det oftare finns sökande både inifrån hovrätten och från andra ställen. Vid vissa hovrätter har det varit mycket sällsynt med andra än interna sökande.

Förutsättningar för en mångsidig rekrytering måste byggas upp redan i de skeden som föregår tillsättandet av ordinarie tjänster. Det beslutssystem som hittills tillämpats i hovrätterna har inte varit det bästa möjliga för att främja en aktiv och mångsidig rekryteringspolitik. Det samma gäller på motsvarande sätt förvaltningsdomstolarna. När detta skrivs behandlar riksdagen regeringens proposition med förslag till ändring av det beslutssystem som gäller utnämning av domare och föredragande för viss tid.

Generationsväxlingen, som kommer att påskyndas inom de närmaste åren, bidrar till ökat behov av att utveckla rekryteringen. Detta hör till de viktigaste ansvarsområdena för domstolarnas ledning för att man ska kunna få bästa möjliga personal till olika rättskipningsuppgifter.

Det är också viktigt att det skulle finnas tillräckligt med sporrande och motiverande avancemangsalternativ för kompetenta och meriterade rättskipare. Vid sidan av ledningsuppgifter i domstolar eller domstolsavdelningar borde domarfärdigheter och meriterad rättskipningsutveckling ge avancemangsmöjligheter. För närvarande är t.ex. hovrätternas lagmanstjänster bundna till ledning av en hovrättsavdelning. Det vore motiverat att slopa denna koppling, så att man kan avancera till hovrättslagman även på rättskipningsmeriter.

Att utveckla rekryteringen och domarkarriären är kärnfrågor med tanke på domstolarnas verksamhet och framtid. Här är domarförslagsnämnden en aktör, men bara en. Grunden för rekryteringen av ordinarie domare och för att den lyckas läggs inom hela domstolssektorn. Här kommer det nya decenniet att bli en synnerligen viktig etapp.

Februari 2011

PAULIINE KOSKELO



1

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA JA SEN TEHTÄVÄT

Tuomarivalintalautakunta aloitti toimintansa vuonna 2000. Sitä koskevat säännökset sisältyvät tuomareiden nimittämisestä annettuihin lakiin (205/2000) ja valtioneuvoston asetukseen (427/2000).

Tuomarivalintalautakunta koostuu puheenjohtajasta, varapuheenjohtajasta ja kymmenestä muusta jäsenestä sekä heidän varajäsenistään.

Lautakunnan tehtävänä on valmistella ja tehdä perusteltu esitys valtioneuvostolle vakinaisen tuomarin viran täyttämistä koskevissa asioissa lukuun ottamatta korkeimman oikeuden presidentin ja oikeusneuvoksen sekä korkeimman hallinto-oikeuden presidentin ja hallintoneuvoksen virkoja.

Tuomarivalintalautakunta voi esityksen tekevän tuomioistui-
men pyynnöstä myös antaa lausunnon korkeimman oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden jäsenen nimittämistä koskevassa asiassa.

2

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN JÄSENET
JA VARAJÄSENET 1.1.2010 - 14.5.2010

JÄSENET

puheenjohtaja
presidentti *Pauliine Koskela*
Korkein oikeus

varapuheenjohtaja
hallintoneuvos *Olof Olsson*
Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti *Antero Palaja*
Turun hovioikeus

ylituomari *Hannu Renvall*
Turun hallinto-oikeus

laamanni *Johan Eklund*
Pohjanmaan kärjäoikeus

hovioikeudenlaamanni *Pirkko Kauppinen*
Helsingin hovioikeus

kärjäjätuomari *Anne Heimola*
Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari *Marja Lampi*
Vaasan hallinto-oikeus

laamanni *Rauli Rauankoski*
Vakuutus-oikeus

asianajaja *Salme Sandström*
Helsinki

valtiosyyttäjä *Leena Metsäpelto*
Valtakunnansyyttäjänvirasto

professori *Antti Jokela*
Turun yliopisto

Lautakunnan sihteerin varatuomari *Minna Melender*.

VARAJÄSENET

oikeusneuvos *Liisa Mansikkamäki*
Korkein oikeus

hallintoneuvos *Anne Niemi*
Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti *Mikael Krogerus*
Itä-Suomen hovioikeus

ylituomari *Heikki Jukarainen*
Hämeenlinnan hallinto-oikeus

laamanni *Juha Hyvärinen*
Pohjois-Savon kärjäoikeus

hovioikeudenlaamanni *Olavi Snellman*
Itä-Suomen hovioikeus

kärjäjätuomari *Olli Kyrö*
Päijät-Hämeen kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari *Helena Asikainen*
Kouvolan hallinto-oikeus

markkinaoikeustuomari *Maarit Lindroos-Kokkonen*
Markkinaoikeus

asianajaja *Juhani Karvo*
Rovaniemi

valtiosyyttäjä *Jorma Äijälä*
Valtakunnansyyttäjänvirasto

professori *Raimo Lahti*
Helsingin yliopisto

3

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN JÄSENET JA VARAJÄSENET 15.5.2010 - 31.12.2010

Tuomarivalintalautakunnan kokoonpano vaihtui toukokuussa ja uudeksi viisivuotiskaudeksi (15.5.2010–14.5.2015) nimitettiin lautakunnan jäsenet ja varajäsenet seuraavasti.

JÄSENET

puheenjohtaja

presidentti *Pauliine Koskelo*

Korkein oikeus

varapuheenjohtaja

hallintoneuvos *Sakari Vanhala*

Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti *Antero Palaja*

Turun hovioikeus

ylituomari *Hannu Renvall*

Turun hallinto-oikeus

laamanni *Johan Eklund*

Pohjanmaan kärjäoikeus

hovioikeudenlaamanni *Pirkko Kauppinen*

Helsingin hovioikeus

kärjäjätuomari *Olli Kyrö*

Päijät-Hämeen kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari *Liisa Heikkilä*

Helsingin hallinto-oikeus

markkinaoikeustuomari *Maarit Lindroos-Kokkonen*

Markkinaoikeus

asianajaja *Riitta Leppiniemi*

Helsinki

valtiosyyttäjä *Leena Metsäpelto*

Valtakunnansyyttäjänvirasto

professori *Outi Suviranta*

Helsingin yliopisto

VARAJÄSENET

oikeusneuvos *Hannu Rajalahti*

Korkein oikeus

hallintoneuvos *Anne Niemi*

Korkein hallinto-oikeus

hovioikeuden presidentti *Mikael Krogerus*

Itä-Suomen hovioikeus

ylituomari *Marjatta Mäenpää*

Helsingin hallinto-oikeus

laamanni *Heli Lehto-Kinnunen*

Tuusulan kärjäoikeus

hovioikeudenlaamanni *Esko Randelin*

Itä-Suomen hovioikeus

kärjäjätuomari *Marjatta Berg*

Espoon kärjäoikeus

hallinto-oikeustuomari *Helena Asikainen*

Kouvolan hallinto-oikeus

laamanni *Rauli Rauankoski*

Vakuutusosasto

asianajaja *Juhani Karvo*

Rovaniemi

valtiosyyttäjä *Jorma Äijälä*

Valtakunnansyyttäjänvirasto

oikeustieteen tohtori *Mikko Vuorenpää*

Turun yliopisto

Lautakunnan sihteerinä jatkaa varatuomari *Minna Melender*.

4

TUOMARINVALINTALAUTAKUNNAN
NIMITYSESITYKSET

Kaikkiaan nimitysesityksiä on kertomusvuonna tehty 142 (vuonna 2009: 74).

Selkeällä pääosalla nimitettäviksi esitetyistä on ollut muitakin ansioita kuin tuomioistuinpalvelua ja siten varsin monipuolinen tausta. Osalla heistä pääosa työurasta on koostunut muusta kuin tuomioistuinpalveluksesta, vaikka he ovat tulleet nimitetyiksi vakinaiseen tuomarinvirkaan esimerkiksi määräaikaisen tuomarin tai esittelijän virasta. Hakijoista noin 87 prosentilla oli vakituinen työpaikka tuomioistuinlaitoksen palveluksessa hakemuksen jättäessään. Aikaisempina vuosina luku on ollut vastaavaa suuruusluokkaa. Ulkopuolisia hakijoita oli 121 eli noin 13 prosenttia hakijoista.

Naishakijoita virkoihin oli yhteensä 467 ja mieshakijoita 449.

Nimitetyistä oli tuomioistuinlaitoksen palveluksessa noin 94 prosenttia (134) ja tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta noin 6 prosenttia (8). Aikaisempina vuosina ulkopuolisten nimitettyjen osuus on ollut noin 8 prosenttia. Ulkopuolisten hakijoiden alhainen osuus nimitettyjen joukossa johtuu enemmänkin siitä, ettei heitä juurikaan ole hakijoiden joukossa, kuin siitä, etteikö heitä esitettäisi tuomarin virkoihin.

Naisia nimitetyistä oli 75 ja miehiä 67. Naisten osuus nimitetyistä oli noin 53 prosenttia.

Tuomarivalintalautakunta on kokoontunut vuoden aikana 11 kertaa.

Lautakunta on äänestänyt yhdessä käräjäoikeuden laamannin, kahdessa hovioikeudenlaamannin, yhdessä työtuomioistuinneuvoksen, neljässä hovioikeudenneuvoksen, kahdessa markkinaoikeustuomarin, yhdessä hallinto-oikeustuomarin ja kahdessa kärkeäjätuomarin viran täyttämistä koskevassa nimitysasiassa eli yhteensä 23 asiassa. Muut nimitysesitykset ovat olleet yksimielisiä.

Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitys oli yhteneväinen viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa 121 viran osalta ja poikkesi viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksestä 21 kertaa.

Lautakunta on kahdessa käräjäoikeuden laamannin virkaa koskevassa nimitysasiassa teettänyt Työterveyslaitoksen psykologisen soveltuvuusselvityksen yhteensä 5 hakijalle ja kutsunut haastattelemaan saman verran hakijoita.

Lautakuntaan saapui kertomusvuonna 152 asiaa (vuonna 2009 316, joista 241 oli käräjäoikeusuudistuksesta johtuvia käräjätuomareiden virkasiirtoja). Vuoden päättyessä lautakunnassa oli vireillä 10 nimitysasiaa. Nimitysasioiden keskimääräinen käsittelyaika tuomarivalintalautakunnassa on ollut 45 päivää.

Tasavallan presidentti on vuonna 2010 tehnyt kaikki nimityspäätökset tuomarivalintalautakunnan esitysten mukaisesti.

TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA ON KERTOMUSVUONNA TEHNYT SEURAAVAT NIMITYSESITYKSET:

Työtuomioistuimen presidentin virkaan D 19

työtuomioistuinneuvos *Jorma Oskari Saloheimo*

Laamannin virkaan D 19

Vantaan käräjäoikeuteen

käräjätuomari *Seppo Sakari Karvonen*

Laamannin virkaan D 18

Ylivieska-Raahan käräjäoikeuteen

laamanni *Juha Esko Tervo*

Laamannin virkaan D 17

Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuteen

käräjätuomari *Fred Daniel Allén*

Hovioikeudenlaamannin virkaan T 16

Helsingin hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Erkki Tuomas Nurmi*

Kouvolan hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Tapani Päiviö Vasama*

Vaasan hovioikeuteen

ma. esittelijäneuvos, käräjätuomari *Mika Kalervo Huovila*

Työtuomioistuimen työtuomioistuinneuvoksen virkaan T 15

käräjätuomari *Tuula Maija Ruikka*

Hovioikeudenneuvoksen virkaan T 14

Helsingin hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Liisa Kristiina Lehtimäki*

Itä-Suomen hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Maritta Kaarina Heino*

Kouvolan hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Markku Tapani Almgrén*

Rovaniemen hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Maarit Helena Tukiainen*

Turun hovioikeuteen

hovioikeudenneuvos *Pentti Lauri Juhani Mäkinen*

Hovioikeudenneuvoksen virkaan T 12

Helsingin hovioikeuteen

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Ellen Birgitta Lemström*

ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari *Jarmo Paavo Kalevi Kilpelä*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Leena Maria Järvilahti*

ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari *Pertti Olavi Mäkilaurila*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Pirjo Pauliina Aaltonen*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Elina Annikki Setälä*

ma. hovioikeudenneuvos, käräjätuomari *Eino Jussi Tapio Heiskanen*

Rovaniemen hovioikeuteen

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Liisa Johanna Rintala*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Kaarina Hannele Ollikainen*

Turun hovioikeuteen

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Kaarlo Tapio Mikkola*

Vaasan hovioikeuteen

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Marianne Salonen*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Virve Elise Mäki*

ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Ulla-Maija Hakomäki*

Kärjäjätuomarin virkaan T 13

Espoon kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Erja Päivikki Sorjonen*

kärjäjätuomari *Marjo Kariina Naapi*

Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Anne Kaarina Heimola*

Helsingin kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Riitta Päivikki Savolainen*

kärjäjätuomari *Marita Hellevi Hattari*

Hyvinkään kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Paula Anne Orvokki Korhonen*

kärjäjätuomari *Mika Ossi Falck*

Keski-Suomen kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Jorma Antero Eirola*

kärjäjätuomari *Päivi Kyllikki Penttinen*

kärjäjätuomari *Hannu Kari Tapani Kilpelä*

Lapin kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Reetta Elisa Löija*

kärjäjätuomari *Vesa Tapio Kota-aho*

kärjäjätuomari *Juhani Kalervo Laurinolli*

Länsi-Uudenmaan kärjäoikeuteen

ma. kärjäjätuomari, oikeussihteeri *Paula Marjatta Helin*

Oulun kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Mika-Pekka Sarkkinen*

Pirkanmaan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Satu Helena Saarensola*

kärjäjätuomari *Liisa Marjut Tiittanen*

Pohjanmaan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Clas Fredrik Gunnar Träskman*

kärjäjätuomari *Ulla-Maj Leppäkorpi*

Pohjois-Savon kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Arja Tyyne Esteri Julkunen*

kärjäjätuomari *Leena Elina Ruuskanen*

kärjäjätuomari *Veli-Heikki Hakkarainen*

Pohjois-Karjalan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Juha Einari Nieminen*

Satakunnan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Martti Juhani Juntikka*

Vantaan kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Kimmo Tapio Vanne*

kärjäjätuomari *Kari Tapio Kangas*

lainsäädäntöneuvos *Tatu Aki Tapani Leppänen*

kärjäjätuomari *Jyrki Tapio Rinnemaa*

kärjäjätuomari *Timo Riku Petteri Heikkinen*

Varsinais-Suomen kärjäoikeuteen

kärjäjätuomari *Kirsi Hannele Kanerva*

kärjäjätuomari *Markku Antero Välimäki*

kärjäjätuomari *Katriina Sirkka Johanna Heiskanen*

kärjäjätuomari *Arja Inkeri Maunula*

kärjäjätuomari *Olli Ilmari Kuusinen*

Kärjäjätuomarin virkaan T 13 (maaoikeusasioiden vastuutuomari)Lapin kärjäjäoikeuteen kärjäjätuomari *Tuula Marjatta Hiukka-Poikela***Kärjäjätuomarin virkaan T 11**

Espoon kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, viskaali *Emilie Charlotta Regina Henn*
 kärjäjätuomari *Marjatta Tea Johanna Berg*
 Etelä-Pohjanmaan kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari *Matti Juhani Himanen*
 Etelä-Karjalan kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, viskaali *Laura Arja Helena Kesseli*
 Etelä-Savon kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari *Jukka Matti Laine*
 Helsingin kärjäjäoikeuteen kärjäjätuomari *Aarno Kari Juhani Airakorpi*
 kärjäjätuomari *Tarja Margit Kristiina Airakorpi*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Inkeri Vuokko Elisa Gummerus*
 Hyvinkään kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, viskaali *Tero Ilari Mikkola*
 ma. kärjäjätuomari, kärjäjäviskaali *Raija Hellevi Sertti*
 Kanta-Hämeen kärjäjäoikeuteen kärjäjätuomari *Minna Elisabet Vuolinko*
 ma. kärjäjätuomari *Atte Kalevi Andersson*
 Kemi-Tornion kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja *Kimmo Juhani Saarela*
 Keski-Suomen kärjäjäoikeuteen kärjäjätuomari *Jarmo Tapio Uhlbäck*
 Lapin kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, asessori *Vesa Tapio Kota-aho*
 ma. kärjäjätuomari, kärjäjäviskaali *Teija Katriina Simula-Moberg*
 ma. kärjäjäviskaali *Mari-Lea Kalliola*
 ma. hovioikeudenneuvos, asessori *Janne Kalevi Anttila*
 Länsi-Uudenmaan kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, oikeussihteeri *Paula Marjatta Helin*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Mika Ilmari Mäkinen*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Paula Kristiina Virrankoski*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Katja Riitta Tukiainen*
 Oulun kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, viskaali *Jusse Petteri Määttä*
 ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä *Päivi Hannele Markus*
 ma. kärjäjätuomari *Henna Loviisa Luomaranta*
 ma. kärjäjätuomari *Ahti Tapio Kontturi*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Tanja Helena Pohjola*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Timo Matti Mäkeläinen*
 Pirkanmaan kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, kärjäjäviskaali *Virpi Marjatta Pirhonen*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Juha Matti Sivula*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Tiina Irmeli Vahtolammi*
 ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja *Sinikka Hannele Mäkelä*
 Pohjanmaan kärjäjäoikeuteen ma. kärjäjätuomari, viskaali *Anna-Maria Susanna Sjöblom*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Sari Kristiina Nielsen*
 ma. kärjäjätuomari, viskaali *Johanna Marika Borgmästars*

Pohjois-Karjalan kärjäoikeuteen	ma. kärjätuomari <i>Petri Juhani Mylläri</i> kärjäviskaali <i>Virpi Kaarina Kartasalo</i>
Pohjois-Savon kärjäoikeuteen	ma. kärjätuomari, viskaali <i>Eero Antero Antikainen</i> asianajaja <i>Minna Kristiina Koskinen</i>
Päijät-Hämeen kärjäoikeuteen	kärjätuomari <i>Jarmo Tapio Uhlbäck</i>
Satakunnan kärjäoikeuteen	viskaali <i>Anne Maria Johanna Pohjola</i>
Varsinais-Suomen kärjäoikeuteen	ma. kärjätuomari, viskaali <i>Aino Marjukka Hulkkonen</i> ma. kärjätuomari <i>Päivi Mirjami Ranki</i> ma. kärjätuomari, viskaali <i>Vesa Pekka Karttunen</i> ma. kärjätuomari, viskaali <i>Lea Rosa Kaarina Pohjola</i>
Vantaan kärjäoikeuteen	kihlakunnansyyttäjä <i>Antti Olavi Vuoremaa</i>

Hallinto-oikeustuomarin virkaan T 13

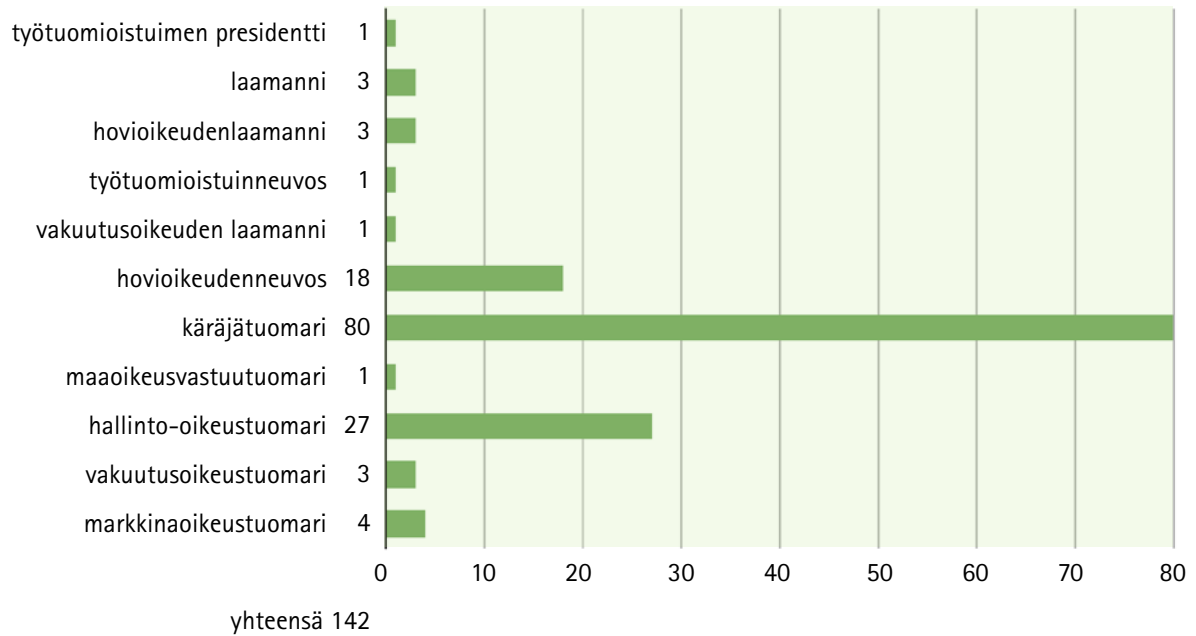
Helsingin hallinto-oikeuteen	hallinto-oikeustuomari <i>Ismo Ensio Räisänen</i> hallinto-oikeustuomari <i>Leena Katariina Karhu</i> hallinto-oikeustuomari <i>Mika Jari Väinämö Hämäläinen</i> hallinto-oikeustuomari <i>Outi Tuulikki Niemi</i>
Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen	hallinto-oikeustuomari <i>Maija-Liisa Hannele Marttila</i>
Kuopion hallinto-oikeuteen	hallinto-oikeustuomari <i>Päivi Hannele Toivanen</i> hallinto-oikeustuomari <i>Kirmo Matti Päiviö Saastamoinen</i> hallinto-oikeustuomari <i>Maija Leena Toivanen</i>
Vaasan hallinto-oikeuteen	hallinto-oikeustuomari <i>Riikka Johanna Tiainen</i> hallinto-oikeustuomari <i>Maunu Iiro Yrjänä Honkavaara</i> hallinto-oikeustuomari <i>Riitta Inkeri Fränti</i>

Hallinto-oikeustuomarin virkaan T 11

Helsingin hallinto-oikeuteen	ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri <i>Ruth Rita Maaret Ruuhimäki</i> ma. oikeussihteeri, hallinto-oikeussihteeri <i>Sirpa Marjatta Tammissalo</i> ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri <i>Pertti Antero Risu</i> ma. hallinto-oikeustuomari, oikeussihteeri <i>Vesa Juhani Heikkilä</i> ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri <i>Pirjo Helena Järvenpää</i> ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri <i>Merja Anneli Tarvainen</i>
Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen	ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri <i>Minna Kristiina Koskinen</i> ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies <i>Marjo Katariina Koivu</i>

- Kuopion hallinto-oikeuteen
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Tuula Irmeli Viiliäinen
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Jukka Antero Hartikainen
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Toni Kristian Sarivirta
kansliapäällikkö *Timo Juhani Tervonen*
- Turun hallinto-oikeuteen
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Matti Jukka Leikkonen
- Vaasan hallinto-oikeuteen
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Matti Olavi Malmberg
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Petri Erkki Olavi Forma
ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri
Pirjo Elina Joutsenlahti
- Vakuutusoikeuden laamannin virkaan T 15**
ma. laamanni, vakuutusoikeustuomari
Martti Antero Hauvonen
- Vakuutusoikeuden vakuutusoikeustuomarin virkaan T 13**
vakuutusoikeustuomari *Jyrki Teodor Tenn*
vakuutusoikeustuomari *Aapo Ilmari Leskinen*
- Vakuutusoikeuden vakuutusoikeustuomarin virkaan T 11**
ma. vanhempi oikeussihteeri, oikeussihteeri
Johanna Kristiina Palovaara
- Markkinaoikeuden markkinaoikeustuomarin virkaan T 13**
ma. erityisasiantuntija, markkinaoikeustuomari
Jussi Heikki Tapio Karttunen
lakimiesavustaja, lainsäädäntöneuvos *Nina Maria Korjus*
- Markkinaoikeuden markkinaoikeustuomarin virkaan T 11**
ma. markkinaoikeustuomari, oikeussihteeri
Sami Tapio Myöhänen
ma. markkinaoikeustuomari *Ville Joonas Parkkari*

Esitykset jakaantuvat virkatyypeittäin seuraavasti:



5

VIRKA TAI MUU TEHTÄVÄ, JOSTA NIMITETTÄVIKSI
ESITETYT TUOMARIT OVAT SIIRTYNEET

TYÖTUOMIOISTUIMEN PRESIDENTTI	työtuomioistuinneuvos	1
LAAMANNI	laamanni	1
	kärjäjätuomari	2
HOVIOIKEUDENLAAMANNI	hovioikeudenneuvos	2
	ma. esittelijäneuvos, kärjäjätuomari	1
HOVIOIKEUDENNEUVOS	hovioikeudenneuvos	5
	ma. hovioikeudenneuvos, kärjäjätuomari	3
	ma. hovioikeudenneuvos, asessori	10
TYÖTUOMIOISTUINNEUVOS	kärjäjätuomari	1
KÄRJÄJÄTUOMARI	kärjäjätuomari	39
	ma.hovioikeudenneuvos, asessori.....	1
	ma. kärjäjätuomari, oikeussihteeri	2
	ma. kärjäjätuomari, asessori	1
	ma. kärjäjätuomari, viskaali	19
	ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä	1
	ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja	2
	ma. kärjäjätuomari, kärjäjäviskaali	3
	ma. kärjäjätuomari	7
	viskaali	1
	kärjäjäviskaali	1
	ma. kärjäjäviskaali	1
	lainsäädäntöneuvos	1
	asianajaja	1
	kihlakunnansyyttäjä.....	1
HALLINTO-OIKEUSTUOMARI	hallinto-oikeustuomari	11
	ma. hallinto-oikeustuomari, hallinto-oikeussihteeri... ..	12
	ma. hallinto-oikeustuomari, oikeussihteeri	1
	ma. oikeussihteeri, hallinto-oikeussihteeri	1
	ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies	1
	kansliapäällikkö	1
VAKUUTUSOIKEUDEN LAAMANNI	ma. laamanni, vakuutus-oikeustuomari	1
VAKUUTUSOIKEUSTUOMARI	vakuutus-oikeustuomari	2
	ma. vanhempi oikeussihteeri, oikeussihteeri	1
MARKKINAOIKEUSTUOMARI	ma. erityisavustaja, markkinaoikeustuomari	1
	lakimiesavustaja, lainsäädäntöneuvos	1
	ma. markkinaoikeustuomari, oikeussihteeri	1
	ma. markkinaoikeustuomari	1

6

LAUTAKUNNAN
KANNANOTTOJA

Lautakunta otti kertomusvuonna kantaa mm. seuraaviin lautakunnassa käsiteltävinä olleisiin asioihin.

**6.1. Samanaikaisesti avoimiksi julistetut T 13 ja T 11
käräjätuomareiden virat**

Hovioikeus oli julistanut haettavaksi eräitä käräjätuomareiden T 13 virkoja seuraavan sisältöisellä viranhakuuutuksella: " Julistetaan haettavaksi [.....] käräjäoikeudessa käräjätuomarin T 13 virka, sekä viran täyttämisen johdosta mahdollisesti vapautuva käräjätuomarin (T 11) virka".

Hovioikeudelle toimittamassaan kirjeessä tuomarivalintalautakunta totesi, että käsillä oli tilanne, jossa oli avoinna vain yksi T 13 palkkausluokan virka. Samalla kun kyseinen virka julistetaan haettavaksi, julistetaan kuitenkin haettavaksi myös toinen, alemman palkkausluokan virka, joka ei ole avoinna, mutta joka saattaa tulla täytettäväksi riippuen siitä, kuka nimitetään ensin mainittuun virkaan. T 11 palkkausluokan viran osalta hakuilmoitus on siten ehdollinen.

Tuomarivalintalautakunta katsoi, että viranhakuilmoitus oli omiaan luomaan mielikuvan siitä, että siinä ennakoidaan avoinna olevan T 13 palkkausluokan viran täyttämistä ns. talon sisältä, jolloin nimitettävältä puolestaan vapautuisi T 11 palkkausluokan virka. Koska tuomareiden nimittämisjärjestelmän uudistuksessa oli tarkoitus avata tuomarin uraa siten, että myös tuomioistuineläytöksen ulkopuoliset hakijat voisivat tavoitella tuomarinvirkoja ja tulla niihin nimitetyiksi, ei virantäyttömenettelyissä noudatettavissa käytännöissä saisi olla näiden tavoitteiden vastaisia piirteitä. Viranhakuilmoituksen muotoilu viittasi siihen, että talon sisällä oli tiedossa yksi tai useampi vahva hakija, mikä vähentää ulkopuolisten kiinnostusta tai valmiutta viran hakemiseen. Näin ollen viran hakijapiiri voi supistua ja kapeutua, mikä ei ollut nimittämisjärjestelmän tavoitteiden mukaista.



Edelleen tuomarivalintalautakunta kiinnitti hovi oikeuden huomiota siihen, että todellisuudessa käräjäoikeudessa ei ollut avoinna palkkausluokan T 11 virkaa, vaan se tuli avoimeksi ainoastaan mikäli saman käräjäoikeuden nykyisen T 11 palkkausluokan viranhaltija nimitetään avoinna olevaan T 13 palkkausluokan virkaan. Myös tältä osin viranhakuilmoitus oli omiaan heikentämään potentiaalisten hakijoiden kiinnostusta virkaan, jonka avautuminen ja täyttäminen oli epävarmaa.

Vaikka viranhakuilmoituksilla mitä todennäköisimmin oli tavoiteltu tehokkuusetuja, tuomarivalintalautakunta katsoi, että ajan voittaminen ei kuitenkaan riittänyt perusteeksi menettelytavalle, joka muutoin oli nimittämisjärjestelmän ja sen tavoitteiden kannalta ongelmallinen. Tuomarivalintalautakunta katsoi, ettei viranhakuilmoitusten sisältöä voitu pitää asianmukaisena, ja esitti hovioikeudelle, että hovioikeus julistaisi mainitut virat uudelleen haettaviksi siten, ettei samassa kuulutuksessa julisteta viran täyttämisen johdosta mahdollisesti vapautuvia alemman palkkausluokan tuomarinvirkoja avoimeksi.

Hovioikeus noudatti tuomarivalintalautakunnan esitystä ja julisti virat uudelleen haettaviksi.

6.2. Virkaehtosopimusten mukaiset tuomareiden palkankorotukset suhteessa tuomareiden nimittämismenettelyyn

Valtioneuvoston oikeuskansleri pyysi tuomarivalintalautakunnalta lausuntoa oikeuskanslerille tehdyn kantelukirjoituksen johdosta. Kantelukirjoituksessa oli kysymys tuomareiden nimittämisjärjestelmän ja tuomareiden ja lakimiesten palkkausta koskevan virkaehtosopimusjärjestelmän yhteensopivuudesta, erityisesti silloin, kun virkaehtosopimuksen palkkaustarkistukset kohdentuivat tuomioistuimen lainkäyttöhenkilöstöön, johon nähden tuomioistuimella ei ole nimitysvaltaa.

Tuomarivalintalautakunta totesi lausunnossaan, että nimittämisjärjestelmän ja virkaehtosopimusjärjestelmän yhteensopivuutta koskeva ongelma oli yleinen, mutta se konkretisoitui erityisesti silloin, kun samassa tuomioistuimessa oli samanaikaisesti vireillä tuomarin virkanimitysasias ja samaa henkilöstöryhmää koskeva virkaehtosopimukseen perustuva palkkausluokan tarkistamisasia.

Ensiksi mainitussa asiassa ratkaisu tehdään perustuslain 125 §:ssä säädettyjä virkanimitysperusteita soveltaen ja jälkimmäisessä ao. virkaehtosopimuksen ao. henkilöstöryhmää koskevaa sopimusmääräystä soveltaen.

Yksittäisen henkilön hyväksi tuleva virkaehtosopimukseen perustuva palkkausluokan tarkistus oli virkaan nimittämiseen rinnastuva toimenpide ja merkitsi käytännössä sitä, että käytössä oli tuomareiden nimitysjärjestelmälle rinnakkainen järjestelmä, joka sekä sisällöllisten perusteidensa että päätöksentekojärjestyksen osalta poikkesi siitä, mitä perustuslakiin nojautuva nimitysjärjestelmä edellyttää. Tuomareiden nimityslakia säädettyä olennaisena tavoitteena oli nimenomaan ollut nimityskäytäntö, jossa virkaiällä ei olisi ratkaisevaa tai välttämättä edes olennaista merkitystä, vaan hakijoita arvioitaisiin monipuolisesti taitojen, kykyjen ja muiden ansioiden mukaan. Virkaehtosopimusjärjestelmään perustuva palkkausluokan tarkistusmenettely, sellaisena kuin sitä nyt oli noudatettu, oli käytännössä noudattanut kyseisen tuomioistuimen sisäistä virkaikäjärjestystä. Tällainen käytäntö oli selvässä ristiriidassa sen kanssa, mitä tuomarinvirkojen uraa koskevassa sääntelyssä oli nimenomaan tarkoitettu ja tavoiteltu.

Myös päätöksentekojärjestys, jossa hallitusvaltaa edustava oikeusministeriö oli palkkausluokan tarkistusten osalta määrävässä asemassa, poikkesi perustuslaissa ja tuomareiden nimityslakissa säädetystä menettelystä. Tuomareiden ja tuomioistuinten riippumattomuuden oli nimenomaan katsottu edellyttävän nimitysasiossa toisenlaisia järjestelyjä.

Tuomarinvallintalautakunnan käsityksen mukaan tuomarinvirkoja koskevien palkkaluokkien tarkistusten osalta omaksuttuun käytäntöön liittyi sekä periaatteellisia että käytännön kannalta merkityksellisiä epäkohtia. Virkaehtosopimusjärjestelmää tulisi soveltaa ja siihen perustuvaa toimivaltaa käyttää siten, ettei ajauduta oikeudelliseen eikä tosiasialliseen ristiriitaan tuomareiden nimitysjärjestelmän kanssa.

Kanteluasian käsittely oikeuskanslerinvirastossa on kesken.

6.3. 10-vuotisjuhlaseminaari ja selvitys tuomarin uran avautumisesta

TuomarINVALINTALAUTAKUNTA täytti toukokuussa 10 vuotta, minkä kunniaksi lautakunta järjesti keskusteluseminaarin, jonka aiheena oli tuomarin uran avautuminen. Tilaisuuteen oli kutsuttu kaikkien tuomioistuinten päällikkötuomarit sekä asianajajien, syyttäjien, yliopistojen ja oikeusministeriön edustajia. Seminaarissa professori *Antti Jokela* esitteli tuomareiden nimityskäytäntöä vuosina 2007–2009 tarkastelevan selvityksen, minkä jälkeen kärjäjätuomari *Tuija Turpeinen* Pohjois-Karjalan kärjäoikeudesta ja kärjäjätuomari *Hannu Kilpelä* Keski-Suomen kärjäoikeudesta käyttivät kommenttipuheenvuoron. Tilaisuudessa järjestettiin paneelikeskustelu, jossa puheenjohtajana toimi lautakunnan puheenjohtaja, korkeimman oikeuden presidentti *Pauliine Koskela* ja jäseninä olivat oikeusneuvos *Erkki-Juhani Taipale*, professori *Terttu Utriainen* (Lapin yliopisto), asianajaja *Salme Sandström*, ylituomari *Hannu Renvall* (Turun hallinto-oikeus), presidentti *Mikko Könkkölä* (Helsingin hovioikeus), asianajaja *Markku Fredman* ja ylituomari *Kimmo Mikkola* (markkinaoikeus).

Tuomareiden nimittämisjärjestelmän uudistamisen yhtenä tavoitteena oli avata tuomarin uraa myös tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisille hakijoille ja seminaaria varten Turun yliopiston professori *Antti Jokela* ja lautakunnan sihteeri *Minna Melender* olivat laatineet lautakunnan nimitysesityksiin perustuvan selvityksen siitä, oliko tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimittäminen tuomarin virkoihin uudistuksen myötä lisääntynyt. Optula oli tehnyt vuonna 2005 vastaavan selvityksen tuomareiden nimityskäytännöstä vuosilta 2002–2004 ja nyt tehdyn selvityksen tarkastelujajankohta oli tuomarINVALINTALAUTAKUNNAN nimitysesitykset vuosina 2007–2009.

Selvityksen mukaan tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisia hakijoita oli edelleen hyvin vähän verrattuna tuomioistuinlaitoksen sisältä tulevien hakijoiden määrään. Vuonna 2008 tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisia hakijoita oli jopa 21 prosenttia kaikista hakijoista, kun taas aikaisempina vuosina luku on ollut 11–17 prosenttia hakijoista. Jokelan mukaan tuomarin ura ei ole vielä avautunut riittävästi tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisille hakijoille. Ulkopuolisten hakijoiden osuus nimitettäviksi esitetyistä hakijoista oli pääsääntöisesti vain 8 prosenttia.

Myös nimittämisjärjestelmän uudistuksen tavoitteena ollut ns. ris-tiinhakeminen (esimerkiksi hallinto-oikeudesta siirtyminen yleisiin tuomioistuimiin) oli erittäin harvinaista.

Jokelan mukaan positiivisiakin kehityssuuntauksia oli ollut havaittavissa. Tuomarivalintalautakunta oli nimityskäytännössään korostanut hakijoiden monipuolisen kokemuksen merkitystä, jolloin tuomioistuinlaitoksen palveluksessa olevat hakijat olivat enenevässä määrin alkaneet hakeutua myös muualle monipuolistaakseen kokemustaan.

Käydyssä keskustelussa tuli esiin, että hakijoiden erilaisten kokemustajosten vertailu oli hyvin hankalaa, sillä hakijoiden ansiot eivät aina olleet yhteismitallisia. Hakijoista tuomarivalintalautakunnalle toimitettavat selvitykset olivat tuomioistuinlähtöisiä eikä hakijoista kuulla esimerkiksi sidosryhmien (syyttäjät ja asianajat) edustajia. Keskustelussa esitettiin myös tarkennettua viranhakumenettelyä, jolloin tuomioistuimiin saataisiin hakeutumaan uutta hakijakuntaa. Suuri haaste tuomioistuinlaitokselle oli, kuinka saada paras juristiaines tuomarin virkoihin. Päällikkötuomareiden johtamistaidoilla oli myös korostuneen suuri merkitys paitsi tuomareiden ja tuomioistuinten esittelijöiden rekrytoinneissa myös työhyvinvoinnin ja -motivaation suhteen. Myös tehtäviin perehdyttämiseen oli panostettava riittävästi.

6.4. Muuta

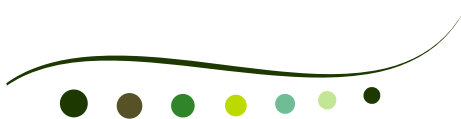
Tuomarivalintalautakunnan aloitteesta ja yhteistyössä lautakunnan kanssa oikeusministeriö järjesti tuomioistuinten johdolle suunnatun rekrytointikoulutuksen, jonka tarkoituksena oli käydä läpi rekrytointiprosessia kokonaisuutena. Koulutuksessa perehdyttiin virkamiesoikeuteen, tasarvolain asettamiin vaatimuksiin sekä muihin tuomareiden rekrytointiin liittyviin erityispiirteisiin. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena oli tuottaa käytännön taitoja arjen rekrytointitilanteisiin ja rekrytointipäätösten tueksi mm. antamalla tietoa siitä, miten haastatella hakijoita.

6.5. Annetut lausunnot

Tuomarivalintalautakunta antoi 19.8.2010 valtioneuvoston oikeuskanslerille lausuntonsa kanteluasiassa, joka koski tuomareiden nimitysjärjestelmän ja tuomareiden ja lakimiesten palkkausta koskevan virkaehtosopimusjärjestelmän yhteensopivuutta.

Tuomarivalintalautakunta antoi 18.10.2010 opetus- ja kulttuuriministeriölle lausuntonsa yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen liitteen muuttamista koskevasta asetuseräluonnoksesta.

Tuomarivalintalautakunta antoi 29.11.2010 oikeusministeriölle lausuntonsa työtuomioistuinneuvoksen viran täyttämistä koskevassa asiassa.





7

LAUTAKUNNAN HENKILÖKUNTA JA TOIMITILAT

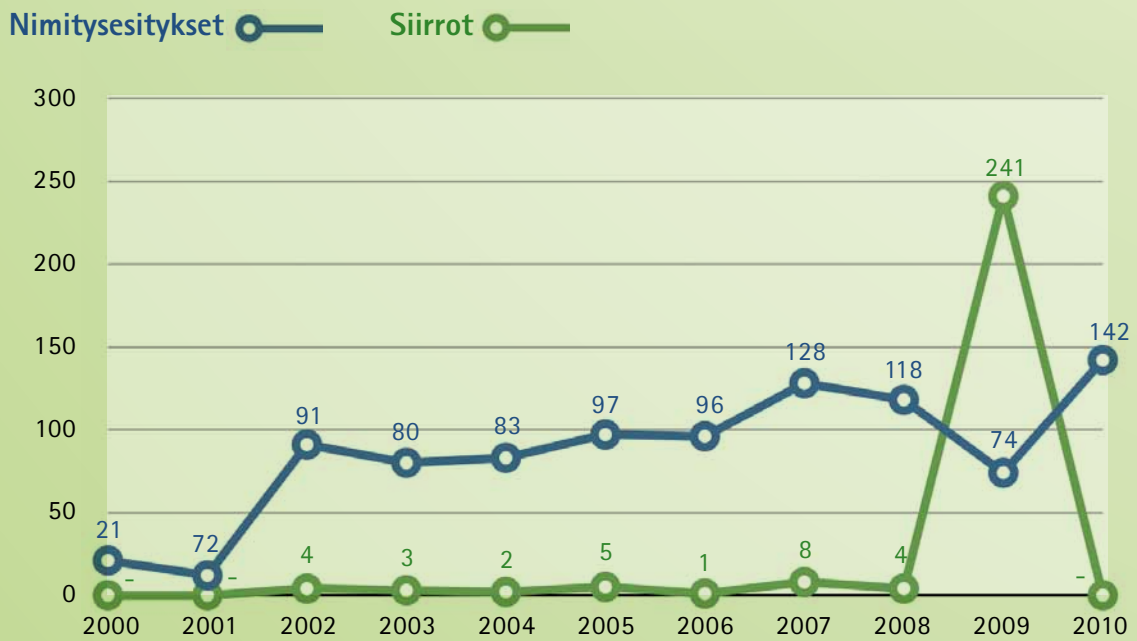
Tuomarivalintalautakunnan päätoimisen henkilökunnan muodostivat lautakunnan sihteeri *Minna Melender* sekä osastosihteeri *Paula Kinnari*.

Lautakunta toimii osoitteessa Pohjoisesplanadi 3, 00170 Helsinki.



8

TILASTOTIETOJA



Nimitysesitysten yhteneväisyys viran auki julistaneen tuomioistuimen esityksen kanssa





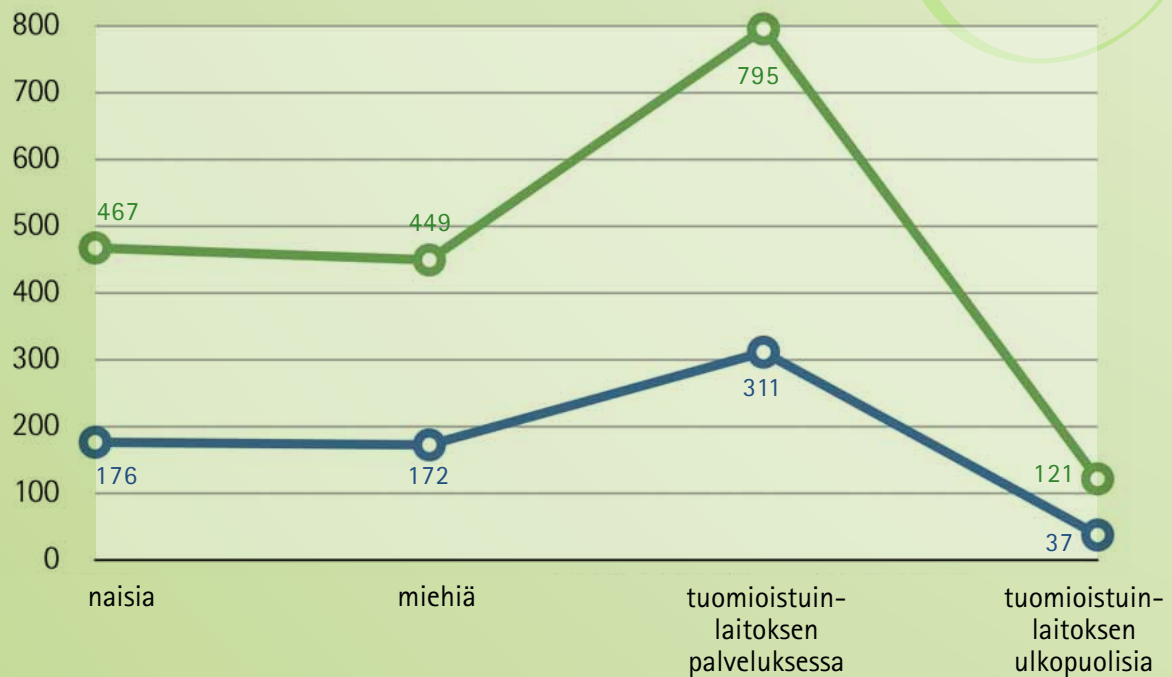
Lautakunta yhtä mieltä ● eri mieltä ● tuomioistuimen esityksen kanssa

Tuomarivalintalautakunnan nimitysesitykset



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Yht.
HO presidentti	-	-	1	1	1	1	-	1	-	2	-	7
HaO ylituomari	-	1	1	-	1	1	-	3	2	-	-	9
Työt presidentti	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	4
VakO ylituomari	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
MaO ylituomari	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2
KäO laamanni	3	1	3	3	7	4 (+2)	5	4	20	2 (+14)	3	55 (+16)
HO laamanni	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	35
HON T 14	-	11	11	8	7	12	5	13	8	13	5	93
HON T 12	1	14	16	5	12	7	9	13	11	6	13	107
Kät T13	1	8	15 (+3)	14 (+3)	13 (+1)	15 (+2)	16 (+1)	24 (+5)	19 (+3)	16 (+144)	34	175 (+162)
Kät T11	8	9	22 (+1)	17	15 (+1)	19 (+1)	20	21 (+3)	26 (+1)	22 (+72)	46	225 (+79)
Maaoikeusvas- tuutuomari T 13	-	9	-	-	1	-	2	-	2	1 (+5)	1	16 (+8)
HaO T 13	2	1	3	7	7	11	10	12	6	3	11	73
HaO T 11	2	6	3	8	9	10	13	11	13	4	16	95
Maaoikeus- insinööri	-	7	-	1	2	-	-	2	1	(6)	-	13 (+6)
Työtneuvos	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	4
VakO laamanni	-	-	-	3	-	-	2	1	-	-	1	7
VakOT T13	-	-	1	3	-	3	4	5	-	1	2	19
VakOT T11	-	-	1	3	2	4	3	7	2	1	1	24
MaOT T13	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	2	6
MaOT T11	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	2	5
Yhteensä	21	72	91	80	83	97	96	128	118	315	142	1243

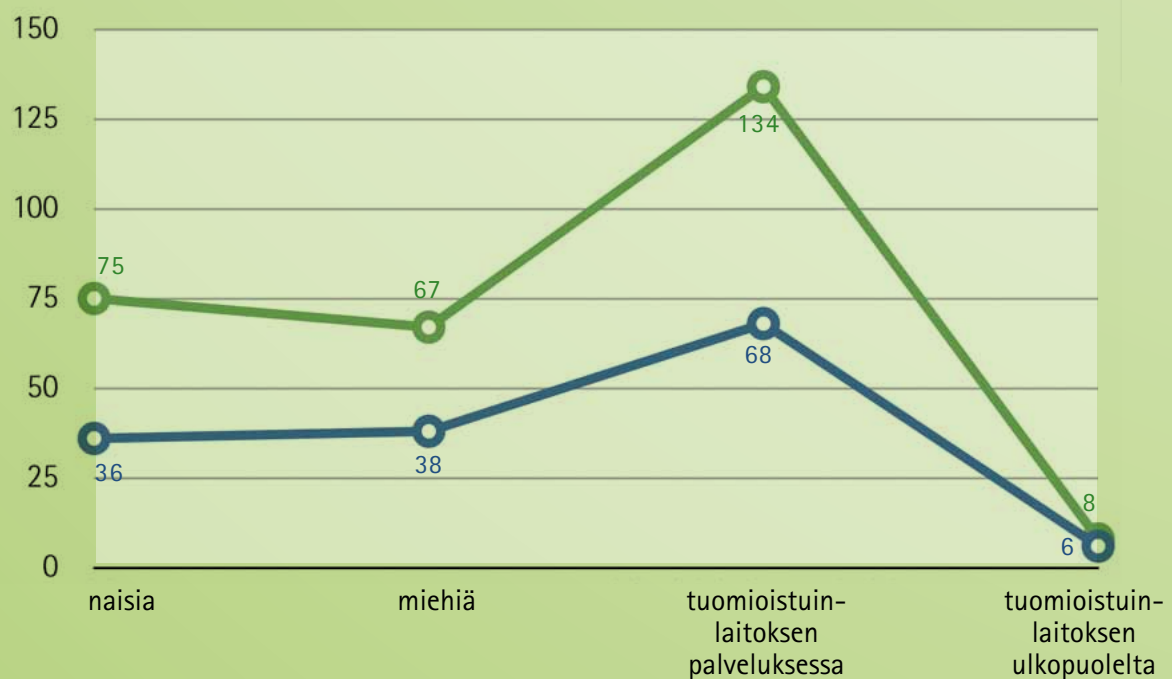
Hakijoiden lukumäärä

Vuonna 2010  916 hakijaa. Vuonna 2009  348 hakijaa.



Nimitettäväksi esitettyt

Vuonna 2010  142 henkilöä. Vuonna 2009  74 henkilöä.



Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisten hakijoiden nimitykset:

Tuomioistuinlaitoksen ulkopuolelta nimitettäväksi esitetyt hakijat tulivat tuomioistuinlaitoksen palvelukseen seuraavanlaisista tehtävistä:

2000:	-
2001:	- työtuomioistuinneuvos: yritysjuridiikan professori, työoikeuden dosentti - kärjäjätuomari T 11: ma. oikeussihteeri, kihlakunnansyyttäjä
2002:	- vakuutuslytuomari: eläkelautakunnan puheenjohtaja - hovioikeudenneuvos: lainsäädäntöneuvos - 2 markkinaoikeustuomaria: ma. professori / johtava hallintovirkamies - 3 kärjäjätuomaria: ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / kihlakunnansyyttäjä / asianajaja
2003:	- 2 hallinto-oikeustuomaria: hallintojohtaja / ympäristölupayksikön johtaja - 2 kärjäjätuomaria: ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja
2004:	- hovioikeudenneuvos: asianajaja - 2 hallinto-oikeustuomaria : hallintopäällikkö (ympäristökeskus) / ympäristöneuvos - kärjäjätuomari: kihlakunnansyyttäjä
2005:	- 4 kärjäjätuomaria: ma. kärjäjätuomari, vanh. oikeuskanslerinsihteeri / 3 asianajajaa - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies / ympäristönsuojelupäällikkö / ylitarkastaja
2006:	- 3 kärjäjätuomaria: ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / kihlakunnansyyttäjä / julkinen oikeusavustaja
2007:	- hovioikeudenneuvos: lainsäädäntöneuvos - 7 kärjäjätuomaria: ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja/ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / ma. kihlakunnansyyttäjä, julkinen oikeusavustaja / 2 kihlakunnansyyttäjää / julkinen oikeusavustaja /suunnittelujohtaja - 3 hallinto-oikeustuomaria: ympäristöneuvos / ympäristönsuojelupäällikkö / ma. toimistopäällikkö
2008:	- 6 kärjäjätuomaria: 2 kihlakunnansyyttäjää / erityisasiantuntija / ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja - hovioikeudenneuvos: asianajaja - 3 hallinto-oikeustuomaria: ma. hallinto-oikeustuomari, vanhempi insinööri / 2 lakimiestä
2009:	- hovioikeudenneuvos: kihlakunnansyyttäjä - 5 kärjäjätuomaria: 2 asianajajaa / ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / julkinen oikeusavustaja
2010:	- kärjäjätuomari T 13: lainsäädäntöneuvos - 5 kärjäjätuomaria T 11: 2 ma. kärjäjätuomari, julkinen oikeusavustaja / ma. kärjäjätuomari, kihlakunnansyyttäjä / asianajaja / kihlakunnansyyttäjä - hallinto-oikeustuomari: ma. hallinto-oikeustuomari, lakimies - markkinaoikeustuomari T 13: lakimiesavustaja, lainsäädäntöneuvos



9

SAMMANFATTNING

Domarförslagsnämnden inledde sin verksamhet år 2000. Bestämmelserna om nämnden ingår i lagen om utnämning av domare (205/2000) och statsrådets förordning om utnämning av domare (427/2000).

Domarförslagsnämnden består av en ordförande, en vice ordförande och tio övriga ledamöter samt en personlig ersättare för varje ledamot.

Nämndens uppgift är att bereda tillsättningen av ordinarie domartjänster och göra motiverade framställningar till statsrådet om tillsättningen av sådana tjänster, med undantag av tjänsterna som president och justitieråd i högsta domstolen och president och förvaltningsråd i högsta förvaltningsdomstolen.

På begäran av den domstol som skall göra en framställning om utnämning av en ledamot av högsta domstolen eller högsta förvaltningsdomstolen kan domarförslagsnämnden ge utlåtande även om en sådan utnämning.



10

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDENS LEDAMÖTER
OCH ERSÄTTARE 1.1.2010 - 14.5.2010

LEDAMÖTER

ordförande

Presidenten *Pauliine Koskelo*
Högsta domstolen

vice ordförande

Förvaltningsrådet *Olof Olsson*
Högsta förvaltningsdomstolenHovrättspresidenten *Antero Palaja*
Åbo hovrättÖverdomaren *Hannu Renvall*
Åbo förvaltningsdomstolLagmannen *Johan Eklund*
Österbottens tingsrättHovrättslagmannen *Pirkko Kauppinen*
Helsingfors hovrättTingsdomaren *Anne Heimola*
Södra Österbottens tingsrättFörvaltningsrättsdomaren *Marja Lampi*
Vasa förvaltningsdomstolLagmannen *Rauli Rauankoski*
FörsäkringsdomstolenAdvokat *Salme Sandström*
HelsingforsStatsåklagaren *Leena Metsäpelto*
RiksåklagarämbetetProfessor *Antti Jokela*
Åbo universitet

ERSÄTTARE

Justitierådet *Liisa Mansikkamäki*
Högsta domstolenFörvaltningsrådet *Anne Niemi*
Högsta förvaltningsdomstolenHovrättspresidenten *Mikael Krogerus*
Östra Finlands hovrättÖverdomaren *Heikki Jukarainen*
Tavastehus förvaltningsdomstolLagmannen *Juha Hyvärinen*
Norra Savolax tingsrättHovrättslagmannen *Olavi Snellman*
Östra Finlands hovrättTingsdomaren *Olli Kyrö*
Päijänne-Tavastlands tingsrättFörvaltningsrättsdomaren *Helena Asikainen*
Kouvola förvaltningsdomstolMarknadsrättsdomaren *Maarit Lindroos-Kokkonen*
MarknadsdomstolenAdvokat *Juhani Karvo*
RovaniemiStatsåklagaren *Jorma Äijälä*
RiksåklagarämbetetProfessor *Raimo Lahti*
Helsingfors universitetNämndens sekreterare var vicehäradshövding *Minna Melender*.

11

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDENS LEDAMÖTER
OCH ERSÄTTARE 15.5.2010 - 31.12.2010

LEDAMÖTER

Ordförande

Presidenten *Pauliine Koskelo*

Högsta domstolen

vice ordförande

Förvaltningsrådet *Sakari Vanhala*

Högsta förvaltningsdomstolen

Hovrättspresidenten *Antero Palaja*

Åbo hovrätt

Överdomaren *Hannu Renvall*

Åbo förvaltningsdomstol

Lagmannen *Johan Eklund*

Österbottens tingsrätt

Hovrättslagmannen *Pirkko Kauppinen*

Helsingfors hovrätt

Tingsdomaren *Olli Kyrö*

Päijänne-Tavastlands tingsrätt

Förvaltningsrättsdomaren *Liisa Heikkilä*

Helsingfors förvaltningsdomstol

Marknadsrättsdomaren *Maarit Lindroos-Kokkonen*

Marknadsdomstolen

Advokat *Riitta Leppiniemi*

Helsingfors

Statsåklagaren *Leena Metsäpelto*

Riksåklagarämbetet

professor *Outi Suviranta*

Helsingfors universitet

ERSÄTTARE

Justitierådet *Hannu Rajalahti*

Högsta domstolen

Förvaltningsrådet *Anne Niemi*

Högsta förvaltningsdomstolen

Hovrättspresidenten *Mikael Krogerus*

Östra Finlands hovrätt

Överdomaren *Marjatta Mäenpää*

Helsingfors förvaltningsdomstol

Lagmannen *Heli Lehto-Kinnunen*

Tusby tingsrätt

Hovrättslagmannen *Esko Randelin*

Östra Finlands hovrätt

Tingsdomaren *Marjatta Berg*

Esbo tingsrätt

Förvaltningsrättsdomaren *Helena Asikainen*

Kouvola förvaltningsdomstol

Lagmannen *Rauli Rauankoski*

Försäkringsdomstolen

Advokat *Juhani Karvo*

Rovaniemi

Statsåklagaren *Jorma Äijälä*

Riksåklagarämbetet

juris doktor *Mikko Vuorenpää*

Åbo Universitet

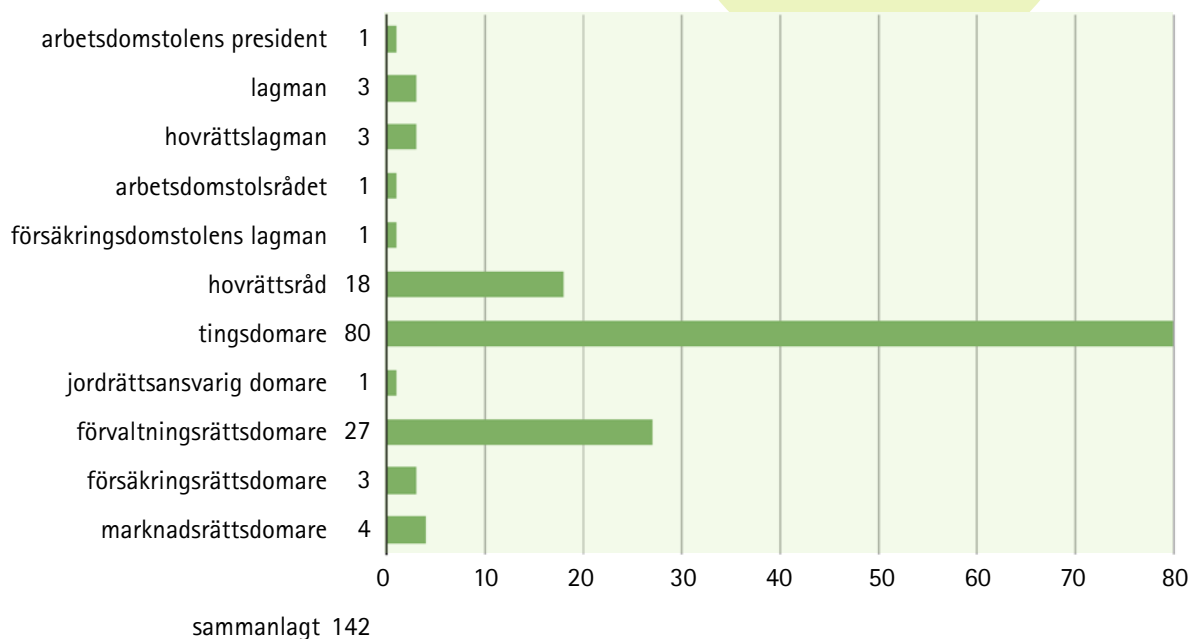
Som nämndens sekreterare försätter vicehäradshövding *Minna Melender*.

12

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDENS
UTNÄMNINGSFÖRSLAG

Under året sammanträdde domarförslagsnämnden 11 gånger. Nämnden mottog under året 152 ärenden (316 ärenden år 2009, varav 241 var överföringar av tingsdomartjänster på grund av omorganiseringen av tingsrätterna). Antalet slutligt avgjorda utnämningförslag var 142 (74 år 2009).

Förslagen fördelar sig på följande sätt enligt typer av tjänster:



Nämnden har röstat i ett ärende som gällde utnämning av en lagman, två ärenden som gällde utnämning av hovrättslagman, ett ärende som gällde utnämning av ett arbetsdomstolsråd, fyra ärenden som gällde utnämning av hovrättsråd, två ärenden som gällde utnämning av marknadsrättsdomare, ett ärende som gällde utnämning av en förvaltningsrättsdomare och tolv ärenden som gällde utnämning av tingsdomare. De övriga utnämningförslagen har varit enhälliga.

I fråga om 121 tjänster var domarförslagsnämndens framställning överensstämmande med förslaget från den domstol som hade ledig-anslagit tjänsten. I 21 fall var nämndens framställning en annan än domstolens förslag.

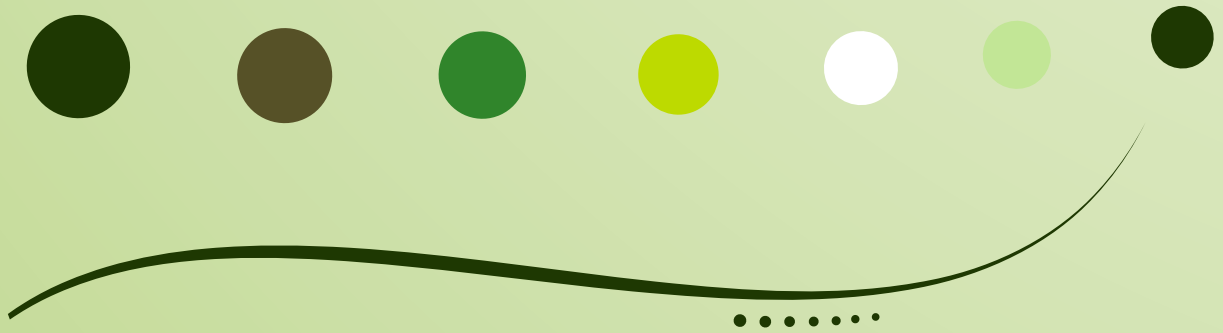
I två utnämningssärenden som gällde utnämning av lagman har nämnden låtit Arbetshälsoinstitutet utföra ett psykologiskt lämplighetstest på sammanlagt 5 sökande och kallat sammanlagt 5 sökande till intervju.

En absolut majoritet av dem som har föreslagits bli utnämnda har haft även andra än domstolsmeriter och således haft en mångsidig bakgrund. En del av dem har haft en karriär som till största delen har bestått av andra uppgifter än tjänstgöring i domstol, även om de har utnämnts till ordinarie domartjänst medan de innehaft en tjänst som till exempel visstidsförordnad domare eller föredragande i en domstol. Över 87 procent av sökandena arbetade inom domstolsväsendet när de inlämnade in sin ansökan. Nästan lika många män som kvinnor har sökt tjänsterna.

Av de utnämnda var cirka 94 procent (134) anställda inom domstolsväsendet och cirka 6 procent (8) kom från andra uppgifter. Av de utnämnda var 53 procent kvinnor.

Vid utgången av 2010 var 10 utnämningssärenden anhängiga i nämnden. Den genomsnittliga handläggningstid i domarförslagsnämnden har varit 45 dagar.

Under 2010 har Republikens president gjort alla utnämningar i enlighet med domarförslagsnämndens framställning.



TUOMARINVALINTALAUTAKUNTA
PL 234 (Pohjoisesplanadi 3), 00171 HELSINKI
Puhelin 010 36 43400 • Faksi 010 36 40013

DOMARFÖRSLAGSNÄMNDEN
PB 234 (Norra esplanaden 3), 00171 HELSINGFORS
Tel 010 36 43400 • Fax 010 36 40013

tuomarivalintalautakunta.om@oikeus.fi